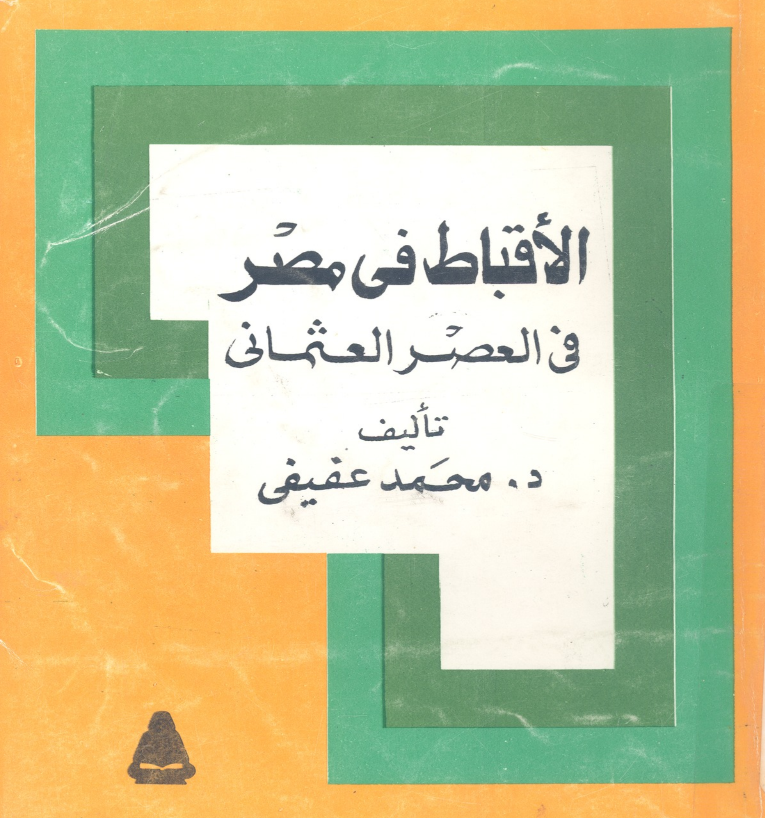
رفع محمود العثماني

تاريخ المصريين

٥٤



الأقباط في مصر في العصر العثماني

تأليف

د. محمد عفيفي

تاريخ المصـــــريين (٥٤)



رئيس مجلس الإدارة

د. سمير سرحان

رئيس التحرير

د. عبد العظيم رمضان

مدير التحرير:

عبد العظيم الشبلى

الأقباط فى مصر
فى العصر العثمانى

تأليف
د. محمد عفيفى



الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٩٢



الاخراج الفنى : : مراد نسيم

تقـــديم

يسرنى أن أقدم للقارىء هذه الدراســـة العلمية القيمة عن الأقباط فى مصر فى العصر العثمانى ، التى قام بتأليفها الدكتور محمد عفيفى مدرس التاريخ الحديث بكلية الآداب جامعة القاهرة · وهو ليس غريبا عن قراء هذه السلسلة فلقد سبق لنا أن نشرنا دراسته الهامة عن « الأوقاف والحياة الاقتصادية فى العصـــر العثمانى » · فهو اذا باحث متخصص ومتميز فى تاريخ مصـــر الاجتماعى · وهذا اللون من الدراسة عن العصر العثمانى هو لون قليل ، ولا يوجد فيه متخصصون كثيرون ·

ويعلم قراء هذه السلسلة اهتمامنا الكبير بدراســـة المجتمع المصرى من كافة جوانبه منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر · ويمكن القاء نظرة على سجل أعداد الكتب التى نشرتها هذه السلسلة فى آخر هذا الكتاب ليكتشف القارىء صحة هذا الكلام · من هنا يأتى حرصنا على نشر هذه الدراسة الهامة عن تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى ، هذا العصر الذى شهد الفصل الأخير من تطبيق عهد الذمة على الأقباط ، وضرورة البحث عن صيغة جديدة للعلاقات بين المسلمين والأقباط فى القرن التاسع عشر ، هى صيغة « الوطنية والمواطنة » ·

وتنقسم الدراسة التى بين أيدينا الى مقدمة وخمسة فصول ٠ استعرض الباحث فى المقدمة تطور الأوضاع العامة للأقباط فى مصر منذ الفتح العربى الى بداية العصر العثمانى ، وتحولهم من أغلبية الى أقلية ، وتطبيق عهد الذمة عليهم ٠ وفى الفصل الأول اهتم المؤلف برسم صورة لطبيعة العلاقة بين الدولة والأقباط ، متتبعا مظاهر هذه العلاقة ، مع الاهتمام بدراسة دور الدولة كحكم بين الرعية لاسيما فى أوقات الفتن الطائفية ٠

واستعرض المؤلف فى الفصل الثانى دور الأقباط فى الادارة المالية ذلك الدور الهام الذى برع فيه الأقباط منذ دخول الاسلام مصر ٠ وخصص الفصل الثالث لدراسة النشاط الاقتصادى للأقباط فى شتى صوره وانتهت الدراسة الى أن الاقتصاد لا يعرف الحساسيات بين أتباع الديانات المختلفة ٠ واستعرض المؤلف فى الفصل الرابع الحياة الاجتماعية للأقباط مع الاهتمام بمظاهر الخصوصية القبطية مثل دراسة حارات النصارى ، والأحوال الشخصية للأقباط ، والمؤثرات الاسلامية عليها ، الى جانب دراسة الثقافة والتعليم عند الأقباط ٠ وخصص الفصل الأخير لدراسة الكنيسة القبطية كمؤسسة دينية ، والتعرف على طبيعة سير الأمور بها ، وصناعة القرار والقوى المؤثرة فيه ، والعلاقات الخارجية للكنيسة ٠

وتتميز هذه الدراسة باعتمادها على الوثائق والمخطوطات القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك بالقاهرة ، فضلا عن مخطوطات وثائق المتحف القبطى بمصر القديمة ، ومخطوطات دير الفرنسيسكان بالقاهرة ، ووثائق المحاكم الشرعية بالقاهرة والاقاليم ٠

ويهمنى هنا الاشارة الى أن هذا الكتاب هو فى الأصل رسالة

علمية حصل بها صاحبها على الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى مع التوصية بطبع الرسالة ، وفى مثل هذه الدراسات العلمية يكون الباحث ملتزما بذكر المصادر التى اعتمد عليها فى حواشى الدراسة، الأمر الذى يثقل الدراســـة بكثير من الحواشى التى لاتهم المثقف العادى وغير المتخصص فى الموضـــوع ٠ ونظرا لأن أصـــل هذه الرسالة العلمية موجود فى مكتبة الجامعة ، فقد رأيت التخفيف من هذه الحواشى الى أقصى مدى على مافيها من معلومات جديدة لم يسعها المتن ٠ يضاف الى ذلك سبب آخر هو أننى لاحظت أن الكثير من ادعياء البحث قد درجوا على « اســـتعارة » الحواشى لدعم اقتباسهم من المصـــادر العلمية الاســـاسية ، رغم أنهم لم يعرفوا المصادر ، ودون الاشارة الى أصحاب الفضل فى الاطلاع عليها ٠ وقد كنت أنا نفسى ضحية مثل هؤلاء « المقتبسين » فى كثير من كتبى ٠ فخشيت على محمد عفيفى أن يقع مثلى فريسة لهؤلاء وهو فى مقتبل عمره ٠ من هنا يأتى نشر هذه الدراسة دون الكثير من الحواشى ٠

وفى النهاية لايسعنى أيها القارىء الكريم الا أن أترك بين يديك هذه الدراسة الهامة التى تسد فراغاً كبيرا فى المكتبة العربية ٠

رئيس التحرير

أ ٠ د / عبد العظيم رمضان

تقـــديم المؤلف

اهتمت معظم الدراســـات العلمية المتعلقة بالأقبـــاط بتناول تاريخهم فى العصر المملوكى أو القرن التاسع عشر · بينما أهمل الى حد ما تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى · وربما يرجع ذلك الى قلة الدراســـات المتعلقة بالعصـــر العثمانى الى وقت قريب واهمال الدراسات التاريخية العلمية للعصر العثمانى نتيجة للصورة القاتمة التى رسمتها له بعض الدراسات الكلاسيكية فى القرن التاسع عشر الى جانب اخفاق بعض الرسائل العلمية فى تناول تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى · كما اهمل المؤرخون الأقباط المحدثون تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى الى حد ما ، ومروا عليه مرورا سريعا · وكانت وجهة نظرهم ان التخلف فى هذا العصر قد طبع بصماته على الأقباط والكنيسة آنذاك ·

ولذلك وقع اختيارنا على « الأقباط فى العصر العثمانى » موضوعا لرسالة الدكتوراه · وقد انقسمت الدراســـة الى تمهيد وخمسة فصول وخاتمة · حاول الباحث فى المقدمة رسم صورة لاوضاع الأقباط فى العصر الاسلامى لتكون مدخلا لدراسة أوضاعهم

فى العصر العثمانى · فى الفصل الأول اهتم الباحث باستعراض العلاقة بين الدولة والأقباط · والمقصود بالدولة هنا السلطة بالمفهوم العام سواء فى استنابول أو حتى السلطة المحلية فى القاهرة والتى لعبت الدور المؤثر فى هذا الشأن · وقمنا بتتبع مظاهر هذه العلاقة من فرض ضرائب شرعية كالجزية أو غير شرعية كالغرامات العديدة المفروضة على الأقباط وغيرهم أحيانا · الى جانب بعض القيود التى تفرضها الدولة أحيانا على الأقباط والنابعة أساسا من مفهوم أهل الذمة ، كالقيود المفروضة على بعض المظاهر الاجتماعية للأقباط مثل اللباس وركوب الخيل واقتناء الجوارى والعبيد ، فضلا عن بعض المظاهر الدينية مثل الكنائس وما يتعلق بها من حرية بنائها أو تعميرها وترميمها ، وهى مسألة مازالت تلقى بظلال كثيفة على أحداث الحاضر · وانتهى الفصل بمحاولة دراسة دور الدولة كحكم بين الرعية ·

واستعرض الباحث فى الفصل الثانى دور الأقباط فى الادارة المالية ذلك الدور الذى برع فيه الأقباط منذ دخول الاسلام مصر · وما ترتب على ذلك الدور من نشوء فئة اجتماعية متميزة فى صفوف الأقباط ونقصد بها المباشرين والكتبة ومحاولة التعرف عليهم عن قرب ·· واستعراض أثر مكانتهم المتميزة فى الادارة على علاقاتهم بالأقباط والكنيسة ·

وخصص الفصل الثالث لدراسة النشاط الاقتصادى للأقباط فى شتى صوره · وانتهت الدراسة الى أن الاقتصاد لا يعرف الحساسيات بين أتباع الديانات المختلفة · ومع ذلك فقد شهد هذا العصر بعض مظاهر التفرقة فى النشاطات الاقتصادية القائمة على أساس دينى ، ونقصد بذلك بعض طوائف الحرف والتجارة التى اختصت بها الأقليات الدينية · الى جانب ظهور الروح الطائفية

نتيجة زيادة استثمارات الأقباط فى مجال العقارات • الا أن ذلك لا يطغى على الروح العامة للتسامح التى عرفها النشاط الاقتصادى آنذاك •

واستعرض الباحث فى الفصـــل الرابع الحياة الاجتماعية للأقباط • وقد حاولت الدراسة هنا عدم الوقوع فيما وقع فيه البعض عند دراسة الحياة الاجتماعية للأقباط فى العصور المختلفة فوجدوا أنفسهم يدرسون الحياة الاجتماعية فى مصر بصفة عامة • ويرجع ذلك الى كون الأقباط جزءا لايتجزأ من النسيج الاجتماعى المصرى • ولذلك آثرنا الاهتمام ببعض مظاهر الخصـــوصية فى الحيـــاة الاجتماعية للأقباط مثل الاحياء القبطية فى الحضر والريف ومحاولة الدخول اليها لرسم صورة لطبيعة الحياة الاجتماعية • الى جانب دراسة الأحوال الشخصية للأقباط القائمة فى الأساس على الشريعة المسيحية ومحاولة التعرف على المؤثرات الاسلامية لا على الشريعة المسيحية فى هذا المجال ولكن على الأحوال الشـــــخصية لبعض الأقباط • الى جانب دراســـة الثقافة والتعليم عند الأقباط وبعض مظاهر خصوصيتهما واشتراكهما مع ثقافات غيرهم نظرا لطبيعة النمط الثقافى الشرقى السائد •

وخصص الفصل الأخير لدراســـة الكنيسة كمؤسسة دينية والتعرف على طبيعة النظام الادارى والمالى بها ، وكيفية صـــناعة القرار بها والقوى المؤثرة فيه ، والانشـــقاقات والانحـــرافات فى المؤسسة الكنسية ، والدور الاجتماعى للكنيســـة • والتعرف على العلاقات الخارجية للكنيسة مع التركيز على علاقاتها مع روما لما لها من أثر مباشر على الأقباط فى مصر ، والتركيز أيضا على أمر فى غاية الأهمية ونقصد به استقلالية الكنيسة أو تبعيتها للخارج •

وانتهت الدراسة بخاتمة تضمنت أهم نتائج الدراسة فضلا عن بعض التخريجات حول أوضاع الأقباط ومسألة الوحدة الوطنية ٠ وملاحق عن بعض الوثائق الهامة فى تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى ٠

واعتمدت الدراسة على العديد من المصادر والوثائق ٠ ويأتى فى مقدمتها الوثائق والمصادر القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك والمتحف القبطى ودار الكتب المصرية ٠ وتلقى هذه المصادر أضواء جديدة على بعض الموضوعات التى يصعب دراستها استنادا الى مصادر أخرى ٠ فهى توضح بعض الأمراض الاجتماعية التى أصابت الأقباط ومواجهة الكنيسة لها ، وطبيعة العلاقة بين الكنيسة والأقباط ٠ وأسهمت هذه الوثائق فى رسم صورة تاريخية للكنيسة القبطية فى العصر العثمانى كمؤسسة دينية ٠

وأضاءت هذه الوثائق الكثير من الجوانب المظلمة فى طبيعة العلاقات الخارجية للكنيسة ولاسيما مع كنيسة روما ومشاريع الاتحاد بين الكنائس وعلاقاتها باستقلالية الكنيسة القبطية أو تبعيتها ٠ وأفادت وثائق الأوقاف القبطية فى التعرف على الوضع الاقتصادى الخاص برجال الدين الأقباط ٠ حيث قمنا بالاطلاع على أوقاف بعض البابوات والقساوسة ٠ وأفادت هذه الوثائق فى التعرف على الموارد المالية الخاصة بالكنيسة ٠ كما اطلعنا على أوقاف فئات متعددة من الأقباط ٠

وقد تنوعت الموضوعات فى المخطوطات القبطية فبعضها يتعلق بالتاريخ العام للأقباط والكنيسة ٠ ويقتصر بعضها على تناول سيرة أحد البابوات ٠ ومن مصادر المعلومات الهامة فى تلك المخطوطات القبطية الهوامش والحواشى بها ٠ والتى تتعلق ببعض الأحداث المعاصرة التى يسجلها البعض على هوامشها وخصوصا

المخطوطات الدينية القديمة · وهى على درجة كبيرة من الأهمية لأنها تمثل التصـــوير النفسى والفورى للأقباط لبعض الأحـداث المعاصرة الى جانب بعض المساجلات الفكرية بين الأقباط والمسلمين ·

ولا تقتصـــر أهمية المخطـوطات القبطية على ما تقدمه من معلومات خاصة بالأقباط أو الكنيسة القبطية فحسب بل تمتد أحيانا لتشمل المجتمع المصرى بصفة عامة · فقد احتوت بعض المخطوطات القبطية على تسجيل للمنازعات السياسية بين الفرق العســكرية المتناحرة وأثر ذلك على الرعية · واهتم بعضها بتسجيل الأزمات الاقتصادية والأوبئة التى تعرضت لها مصر آنذاك وتأثير ذلك على المجتمع المصرى ككل · الى جانب معلومات متناثرة ولكنها هامة عن بعض عناصر المجتمع المصرى من مسلمين ويهود وأروام · ونستطيع القول بحق ان هذه المخطوطات تعتبر من المصادر الهامة لدراسة المجتمع فى العصر العثمانى ·

ومن المصادر الهامة التى اعتمدت عليها الدراسة ســجلات المحاكم الشرعية الخاصة بالقاهرة والمحفوظة بالشـــهر العقارى بالقاهرة ، أو المتعلق منها بالأقاليم (المنصورة ، دمياط ، اسنا) والمحفوظة بدار الوثائق القومية · وتمثل هذه الوثائق حجر الزاوية فى دراسة النشاط الاقتصادى للأقباط وأيضا دراسة الأحياء القبطية الى جانب المؤثرات الاسلامية على الأحوال الشخصية للأقباط ·

واحتوت بعض دفاتر الرزق (دار الوثائق القومية) على معلومات هامة عن موقف الدولة من الأوقاف القبطية · وان كانت لا تخرج عن موقف الدولة ازاء الأوقاف بصفة عامة ·

وقدمت المصادر التاريخية الاسلامية المعاصرة بعض المعلومات الهامة عن الأقباط وبصفة خاصة عن علاقتهم بالدولة ورغم ان حجم

المعلومات المتعلقة بالأقباط فى هذه المصادر ضئيل الا أن الأهمية الفائقة لتلك المعلومات تعوض قلتها • فهذه المصـــادر لا تتعرض للأقباط الا عند ذكر الأحداث المهمة الخاصة بهم •

ولا تقتصر اهمية المخطوطات الفقهية على تقديم الأساس النظرى لطبيعة الوضع القانونى للأقباط كأهل ذمة ، ولكنها قدمت بعض المعلومات الهامة عن حوادث اغلاق الكنائس فى العصر العثمانى ، كما ألقت الضوء على النشاط الاقتصادى للأقباط واستثماراتهم فى خلو الأوقاف الاسلامية ، وانزعاج الفقهاء المسلمين لذلك •

كما اطلع الباحث على المخطـــوطات القبطيـــة بدير الآباء الفرنسيسكان بالقاهرة واستفاد من المعلومات التاريخية التى أوردتها هذه المخطوطات ، والمساجلات الفكرية بين الأقباط والكاثوليك •

ومن المصادر الأجنبية الهامة التى اطلع عليها الباحث بعض الوثائق الفرنسية غير المنشورة من مجموعة الأرشـــيف الوطنى الفرنسى والتى قدمت معلومات هامة حول زيارة الأقباط للقدس والصدام الذى وقع بين المسلمين والأقباط من جراء ذلك • وأيضا القيود المفروضة على المسيحيين من حيث الملبس ووسائل الانتقال وما الى ذلك •

وقدمت كتابات الرحالة والقناصـــل الأجانب فى العصـــر العثمانى معلومات على درجة كبيرة من الأهمية • وتأتى فى مقدمة هذه الكتابات ما كتبه المبشرون الكاثوليك والقناصل الذين لعبوا دورا فى عملية تحويل الأقباط للكاثوليكية • فقد كان همهم الأول تقصى أحوال الأقباط بدقة فى اطار دراسة أفضل السبل « لكثلكة » الأقباط من هنا جاءت كتاباتهم على درجة كبيرة من الأهمية • وان طغت عليها أحيانا روح كاثولكية باللغة الحدة ومناهضة للأقباط •

ولم يهمل الباحث معظم الدراسات الحديثة عن الأقباط بصفة عامة والعصر العثمانى على وجه الخصوص التى نشرت باللغة العربية واللغات الأجنبية ٠

وهناك بعض الملاحظات الهامة حول المصادر أهمها وجهات النظر المتضاربة أحيانا حول الحادثة الواحدة ٠ فتنظر بعض المصادر الاسلامية الى فرض بعض قيود على الأقباط على انها شروط لعهد الذمة يجب تطبيقها على اعتبار موافقتها للفقه بينما ينظر الأقباط اليها على انها مظاهر تفرقة عنصرية قائمة على أساس دينى ، ويحاولون التملص منها ٠ ونفس الشىء نجده فى المصادر القبطية والكاثوليكية بحكم التنافر فيما بينهم ٠ فالكاثوليك دائمى الشكوى من كراهية الأقباط لهم ٠ بينما تأخذ المصادر القبطية على الكاثوليك احتقارهم للأقباط والتدخل فى شئونهم بمحاولة كثلكتهم ٠

والجدير بالذكر ان نسبة المصداقية فى المصادر القبطية جاءت مرتفعة الى حد كبير ٠ فرغم الطبيعة الدينية للعصر جاءت معظم معلوماتها على درجة كبيرة من الحيدة ، مع احترام وجهة النظر القبطية الخاصة حول بعض الأحداث والأمور ٠

وعلى الرغم من اعتماد الباحث على العديد من المصادر فهناك بعض المصادر التى لم يتمكن من الاطلاع عليها والتى قد تلقى مزيدا من الضوء على الدراسة ٠ ويأتى فى مقدمة تلك المصادر وثائق دير الفرنسيسكان بالقاهرة والتى تلقى أضواء جديدة على أوضاع الأقباط الكاثوليك فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ٠ وللأسف لم يسمح لى بالاطلاع عليها رغم ما بذلته من محاولات فى سبيل ذلك ٠ وتمكن الباحث من الاطلاع على بعض وثائق الأرشيف الفرنسى ومن هنا أدرك الباحث أهمية الاطلاع على هذه الوثائق ومدى ماتقدمه

المجموعات الأخرى من الوثائق الفرنسية · الى جانب أهمية وثائق الفاتيكان المتعلقة بالأقباط ·

ومن النقاط التى لم يتعرض لها الباحث دور الكنيسة القبطية فى الحبشة نظرا لعدم تأثير هذه العلاقة على الأقباط فى مصر آنذاك ، على عكس ما كان لها من آثار على الساحة الحبشية ·· والحق ان هذه النقطة فى حاجة الى دراسة منفصلة تعتمد على المصادر القبطية والحبشية وأيضا الفرنسية حيث لعبت فرنسا دورا رئيسيا فى الحبشة فى نشر المذهب الكاثوليكى فضلا عن أهمية وثائق الفاتيكان ·

ومن النقاط الهامة التى هى فى حاجة الى الدراسة الأقباط الكاثوليك ، ويقف فى سبيل دراستها فى اطار بحثنا ان الحملة الفرنسية لا تمثل شيئا بالنسبة لاوضاع الأقباط الكاثوليك · فتاريخهم متصل الحلقات لايمكن فصل القرن الثامن عشر فيه عن القرن التاسع عشر · ويضاف الى ذلك ضرورة الاطلاع على وثائق الكاثوليك (دير الفرنسيسكان) ، فرنسا ، الفاتيكان بطريركية الأقباط الكاثوليك ، بطريركية الاقباط الارثوذكس) · وربما يتاح لنا مستقبلا تناول ذلك الموضوع ·

ويوجه الباحث اسمى آيات الشكر والعرفان الى قداسة البابا شنودة الثالث بابا الاسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسية على تصريحه للباحث بالاطلاع على الوثائق والمخطوطات القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك بالقاهرة · فلولا ذلك ما خرج البحث معبرا عن مختلف وجهات النظر ، الى جانب تغلب روح الموضوعية والحيدة نتيجة تعدد أنواع مصادر المعلومات ومنح قداسته من وقته الثمين الشىء الكثير فى لقاءين مع الباحث فى ربيع ١٩٨٧ كان لهما أهمية بالغة ·

كما يتقدم الباحث بجزيل الشكر لنيافة الانبا بسنتى الأسقف العام سابقا وأسقف حلوان والمعصرة حاليا على خدماته الجليلة التى قدمها للباحث ٠ والى القمص ويصا والانبا بيشوى كاهن الكنيسة المرقسية (البطريركية القديمة) على تعاونه الصادق مع الباحث طيلة فترة الاطلاع على الوثائق والمصادر القبطية بها ٠ وايضا تعاون جميع الاخوة العاملين فى البطريركية القديمة ٠

ويشكر الباحث الاخوين فؤاد وفرنك جرجس على خدماتهما الجليلة وعدم بخلهما عليه بالوقت والمعلومات ٠ ويوجه الباحث الشـــكر الى الدكتور سـليمان نســـيم على ما قدمه للباحث من معلومات ٠

ويتقدم الباحث بالشكر للأب الفرنسيسكانى منصور مستريح على ســـماحه للباحث بالاطلاع على مخطوطات دير الفرنسيسكان بالموسكى ٠ والسيدة ســـميحة عبد الشهيد أمينة قسم المخطوطات بالمتحف القبطى بمصر القديمة على تعاونها الصــادق مع الباحث طيلة فترة اطلاعه بالمتحف ، وعلى ارشاده الى بعض الوثائق القبطية الهامة ٠

والصديق ميشيل توشرار الباحث بالمعهد الفرنسى على ماقدمه له من وثائق من الأرشيف الوطنى بباريس ٠ ونوجه الشكر للسادة امناء أرشيف الشهر العقارى بالقاهرة ، ودار الوثائق القومية ودار الكتب المصرية ومكتبة معهد الدراسات القبطية ، ومكتبة دير الاباء الدومنيكان بالقاهرة ، ومكتبة دير الفرنسيسكان بالموسكى ، لما بذلوه من جهد صادق لتسهيل مهمة الباحث ٠

ويدين الباحث للصديق مظهر عبد الله المعيد بدار العلوم بفضل المراجعة اللغوية لأصول البحث ، كما يدين بالفضـــل للعديد من

الأصدقاء الأقباط وغير الأقباط الذين مدوا له يد العون ويسأل الله أن يجزيهم جميعا خير الجزاء ٠

ويتقدم الباحث بجزيل الشكر لأستاذه الفاضل الدكتور / عبد الرحيم عبد الرحمن (المشرف المشارك) على ما قدم للباحث من خدمات ومساعدات علمية اعانته على شق طريقه فى حقل الدراسات العثمانية فى رسالتى الماجستير والدكتوراه ، فساهم بحكم تخصصه فى العصر العثمانى على اكساب الباحث مهارات التعامل مع مصادر العصر وتفهم روحه ٠

ويبقى فى النهاية دور الدكتور رءوف عباس ، ولا يستطيع الشكر ان يفيه حقه فلم يكن مشرفا فحسب ، بل كان بمثابة الأستاذ والأب الروحى للباحث منذ كان طالبا على مقاعد الدراسة الجامعية الأولى ٠ واليه ترجع فكرة اختيار موضوع البحث ، كما أنه لعب دورا كبيرا فى توجيه الطالب طيلة فترة البحث ٠ واذا أتى هذا بجديد فان الفضل فى ذلك يرجع الى ما ناله الباحث من رعاية علمية على يد الأستاذين المشرفين ومن عون الهيئات التى يسرت له سبيل الحصول على المادة العلمية ، ويتحمل الباحث وحده مسئولية ما قد يكون هناك من قصور أو هنات ٠

وعلى الله قصد السبيل ٠٠

مقـــــدمة

هناك شبه اجماع على أن الأقباط قد استقبلوا الفتح العربى بترحاب كبير ، بل ويذكر البعض الخدمات الجليلة التى قدمها الأقباط للجيش العربى والتى فتحت أمامهم مسالك البلاد ·

وقد أثار الدور الذى لعبه الأقباط ابان الفتح الجدل من خلال طرح مسألة الوطنية اذ كيف يسلم الأهالى بلادهم الى الغرباء ؟ · ووصم بعض الغربيين موقف الأقباط بالخيانة · وعلى ذلك دافع بعض المؤرخين الأقباط عن موقف الأقباط من الفتح العربى وأبرأوا ساحة الأقباط من الخيانة ، واتهموا المقوقس (الحاكم البيزنطى) بالخيانة وتسليم مصر للعرب(١) ·

---

(١) ايسذورس : الخريدة النفيسة فى تاريخ الكنيسة ، جـ٢ ـ القاهرة د·ت ، ص ١٠٢ ·

ويقول القس انسطاس شفيق ان الاقباط لم يساعدوا العرب اطلاقا من أجل التفريط فى أرض مصر أو لقبول حكم غريب ، لأن الاقباط لم يفرطوا ولن يفرطوا فى ارض مصر · فلو ادرك الاقباط ان العرب دخلوا مصر لكى يستوطنوا بها كحكام لقاوموهم · انظر ندوة الاقباط والقومية العربية ، مجلة المستقبل العربى ، العدد ٣٣ ، نوفمبر ١٩٨١ ، ص ٩٠ ·

وفى رأينا ان الأقباط لم يستنكفوا عن تقديم الخدمات الجليلة للعرب أثناء الفتح . ويمكننا تفهم هذا الموقف من استيعاب أحداث الفترة القلقة التى سبقت الفتح العربى لمصر والتى كانت بمثابة المخلص التاريخى له . فقد عانى الأقباط الأمرين نتيجة الصراع الفارسى ـ البيزنطى واجتياح الفرس لمصر والخراب والدمار الذى لحق بمصر على أيديهم . ولم تسفر عودة البيزنطيين مرة أخرى الى مصر بالامان للأقباط ، بل كان العكس صحيحا حيث صب البيزنطيون جام غضبهم على الأقباط من جراء الخلاف المذهبى بينهما، حتى اضطر البابا القبطى « بنيامين ٣٨ » الى الفرار متخفيا عن الأعين .

من هنا كانت مساعدات الأقباط للعرب نكاية فى البيزنطيين وأملا فى الخلاص منهم وبحثا عن الاستقرار . ويبرز ساويرس بن المقفع مدى تأثير الخلاف المذهبى بين البيزنطيين والأقباط على نفسية الآخرين بقوله « كان الرب يخذل جيش الروم قدامه (الجيش العربى) لأجل أمانتهم الفاسدة والحروب التى حلت بهم لأجل مجمع خلقدونية » . ومع ذلك لم يخل الأمر من وجود مظاهر من المقاومة القبطية للجيش العربى أثناء الفتح ، الا انها لا تمثل ظاهرة عامة .

على أية حال كان لابد من وجود صيغة قانونية للعلاقة بين العرب كفاتحين والأقباط كرعية غير أسلامية تعيش فى كنف الدولة الاسلامية ، من هنا جاءت صيغة عهد الذمة لتنظم طبيعة هذه العلاقة(٢) . وكانت هذه الصيغة تعتبر ـ من وجهة النظر

---

(٢) تحتفظ الكنيسة القبطية بصورة من العهد النبوى للاقباط . ويذكر هذا العهد ان كاتب اصله هو على بن أبى طالب ، وان هناك ثلاث نسخ منه واحدة لدى الكنيسة القبطية ، والاخرى فى دير سانت كاترين ، والثالثة لدى الادارة الحاكمة . بطريركية ٦١ تاريخ . وسنشرح بالتفصيل تطبيق عهد الذمة على الاقباط فى العصر العثمانى .

الاسلامية ـ مقبولة الى حد كبير فى ضوء ظروف العصر والروح الدينية التى تسوده · وعلى الطرف الآخر قبل الأقباط عهد الذمة على مضض لأنهم يرون فى أنفسهم أصحاب البلاد الأصليين ، فكيف ينتقص العهد من حقوقهم وحريتهم ـ من وجهة نظرهم ـ ويضعهم فى مرتبة أقل من المسلمين ·

على أية حال ظل عهد الذمة هو الصيغة القانونية التى تنظم طبيعة العلاقة بين الأقباط والدولة بصفة خاصة ، والأقباط والمسلمين بصفة عامة ، وازداد تمسك الدولة بتطبيق نصوص عهد الذمة مع تحول الأقباط الى أقلية فى وسط مجتمع اسلامى سادت مظاهره على مظاهر الحياة السابقة فى مصر القبطية ، وان لم تطغ عليها بحيث تجعلها تتلاشى(٣) · وزاد ذلك الأمر من كم الحساسية المتراكم فى نفوس الأقباط ·

وتجرنا النقطة السابقة الى مسألتى التعريب والاسلام فى مصر الاسلامية ، ولعلهما من أهم التطورات التى طرأت على الأقباط آنذاك وخلفت وراءها من الآثار مالم يمحه الزمن · وتبدأ أولى الخطوات الجدية للتعريب فى عهد عبد الملك بن مروان (٦٥ ـ ٨٥ / ٦٨٤ ـ ٧٠٥ م) عندما أصبحت اللغة العربية الرسمية فى مصر ، وما تبع ذلك من محاولات تعريب الادارة · ولما كان الأقباط

---

(٣) من المظاهر الدالة على ذلك التشدد فى التمييز بين المسلمين وأهل الذمة فى الأزياء ، بينما لم تكن هناك حاجة الى ذلك فى الفترة الأولى التى اعقبت الفتح لاختلاف ازياء الفاتحين عن اهالى البلاد الأصليين ، قاسم : المرجع السابق ، ص ١٥٥ · هذا فضلا عن التشدد فى الا تعلو منازل أهل الذمة على منازل المسلمين ، وأيضا تنظيم أمور الكنائس بعد ذلك ومنع دق اجراسها ، وعدم اظهار الصلبان ، والتشدد احيانا فى عدم الجهر بمراسم دفن موتى الاقباط ·

يشغلون معظم المناصـــب الادارية آنذاك عمل معظمهم على تعلم العربية حتى يكتب لهم البقاء فى المناصب الادارية • وانتشرت بعد ذلك العربية انتشارا واسعا بين صفوف الأقباط حتى دخل هؤلاء عالم الناطقين بالعربية •

ويرجح بعض الأقباط المحدثين اثر عامل الترهيب فى الانتشار الواسع للعربية فى صفوف الأقباط على حساب لغتهم القبطية •

على أية حال فاذا كانت محاولات تعريب الادارة قد بدأت فى القرن الأول الهجرى ، فهناك من الوثائق مايثبت استمرار استخدام اللغة القبطية ـ الى جانب العربية ـ فى الادارة فى القرن الثانى الهجرى • مما يقلل الى حد كبير من أهمية عامل الترهيب فى انتشار التعريب ، أضف الى ذلك استمرار الأقباط فى التحدث بلغتهم على نطاق واسع حتى أواخر القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادى •

ويعتبر انتشار الاسلام فى مصر هو التحول الرئيسى الثانى الذى طرأ على البلاد بعد الفتح الاسلامى ، حيث أصبح الاسلام الديانة الأولى فى البلاد • والواقع انه اذا كان التعريب كظاهرة ثقافية اجتماعية قد شمل الأقباط جميعهم فان الاسلام ـ مع انتشاره الواسع ـ لم يواكب التعريب فى ذلك ، مما يوضح أهمية الظواهر الثقافية الاجتماعية فى هذا المجال •

ويرجع المؤرخون الأقباط انتشار الاسلام فى صفوف الأقباط الى عامل الاضطهاد واجبارهم على اعتناق الاسلام أو عامل الترغيب برفع الجزية عمن أسلم منهم ، أو اسناد المناصب الهامة لهم • ويرى البعض الآخر ان تحول مصر الى الاسلام لم يتم بين يوم وليلة ولكنه عملية تحول بطيئة وشاملة ، زاد من أثرها تعريب الادارة الحكومية ثم توطين بعض القبائل العربية فى مصر وانتشار هؤلاء بعد ذلك فى

الريف واندماجهم مع الفلاحين ، فضلا عن ازدياد معدلات التحول الى الاسلام وسط الأقباط • ويعتبر البعض اخماد الخليفة المأمون العباسى لثورة المصريين على الدولة (٢١٧ هـ ــ ٨٢٣ م) بسبب سوء السياسة الضريبية آنذاك بمثابة علامة بارزة فى طريق تحول مصر الى الاسلام ، اذ شهد هذا العام ــ لأول مرة ــ تحول المسلمين الى أغلبية بين سكان البلاد •

وفى رأينا أن هناك العديد من الدوافع وراء تحول الأقباط الى الاســـلام يندرج بعضها تحت مفهوم الترغيب أو حتى الترهيب أو الاقتناع الذاتى بالاسلام أو توطين قبائل عربية فى مصر • والأمر الجدير بالملاحظة ان الأجيال التالية من أبناء من أسلموا قد قطعت صلتها بأصولها القبطية تماما بحيث يندر أن يتعرف أحد على أصوله القبطية الأولى الا فى حـــالات قليلة تتعلق ببعض الشـــخصيات الهامة(٤) •

وتختلف آراء المؤرخين الأقباط والمسلمون حول طبيعة الحكم الاسلامى وأثره على الأقباط ومدى التسامح وحرية العبادة المسموح بها • وعلى أية حال فان خير اجابة لهذه المسألة تأتى من التراث الأدبى القبطى ، اذ تلخص مخطوطة قبطية طبيعة الحكم الاسلامى لمصر قائلة « يكون أرض مصر تحت يد العرب وفى ملكهم ، وتلك الأمة تحب الذهب والفضة والنساء والخيل ولذات الحياة ولا ينقضون على الأمة أهل الأرض ولا يمنعوهم من عبادتهم •

---

(٤) يحفظ التاريخ اسماء بعض هؤلاء مثل « ســـعد الدين بن كاتب جكم » الذى اشتهر بكتابة الخط العربى ودراسة المذهب الشافعى • وايضا شمس الدين شاكر القبطى المعروف بابن البقرى ، الذى أسلم وبنى المدرسة البقرية بالقاهرة ، انظر قاسم : المرجع السابق ، ص ١٧٤ ، ١٧٥ • ويأتى فى مقدمة هؤلاء فى العصر العثمانى الشيخ المهدى الذى كان عالما بالأزهر وبرز دوره اثناء الحملة الفرنسية •

واتسمت السياسة العامة لعصر سلاطين المماليك (السابق على فترة البحث) بالتسامح والعدالة مع أهل الذمة بصفة عامة ، واحترام بنود عهد الذمة • ونظرت الدولة الى البابا القبطى على انه الواسطة بينها وبين الأقباط • ويرى البعض أن الدولة اعتبرت البابا موظفا رسميا لديها ، اذ كانت قرارات تعيينه تصدر عن ديوان الانشاء ، حيث كان ذلك بمثابة اعتراف من قبل الدولة به • كما كانت تصدر الدولة أيضا بعض المنشورات التى تحدد مهام البابا وسلطاته على الأقباط والتوصية على رعايتهم •

ومع ذلك شهدت الأحداث انعطافات عن هذا الخط العام نتيجة محاولة سلاطين المماليك ارضاء بعض العلماء المسلمين ، أو مراعاة مشاعر العامة • وتركت نهايات الحروب الصليبية والعلاقات المضطربة — أحيانا — مع القوى الأوربية آثارا سيئة على طبيعة العلاقة بين الدولة والأقباط أو المسيحيين بصفة عامة(٥) •

من ناحية أخرى لا تقدم مصادر العصر الكثير حول النشاط الاقتصادى للأقباط آنذاك • ولكن هناك اشارات الى انفراد الأقباط بالعمل فى الزراعة دون العناصر الأخرى من أهل الذمة • ويرجع ذلك الى التراث العريق للأقباط فى شئون الزراعة والنيل ، فضلا عن تقديمهم للتقويم القبطى الذى على أساسه تنتظم شئون الرى • وهناك اشارات عابرة فى وثائق العصر الى مزاولة الأقباط النشاط

---

(٥) تعتبر حملة بطرس لوزجنان صاحب قبرص على الاسكندرية وتدميرها مثالا على ذلك حيث استنفزت مشاعر سلاطين المماليك ضد المسيحيين الى حد كبير ، قاسم : المرجع السابق ص ٩٣ ، ٦٣ — ١٠٣ • وينتقد بعض المؤرخين الاقباط عصر سلاطين المماليك والاضطهادات التى وقعت على الاقباط • انظر كامل صالح نخلة : سلسلة تاريخ البابوات بطاركة الكرسى الاسكندرى ، جـ٤ ، دير السريان ١٩٥٤ ، ٦٤ ، ٦٨ •

التجارى آنذاك الى جانب وثائق عن تعاملات الأقباط فى شراء أو بيع بعض العقارات ٠

وتهتم المصـــادر بابراز الدور الذى لعبه الأقباط فى الجهاز الادارى للدولة ٠ وقد أثار هذا الدور نقمة المعاصرين من المسلمين ولاسيما الفقهاء وعلى الرغم من صدور الكثير من المراسيم بمنع استخدام أهل الذمة بصفة عامة فى دواوين الحكومة ، الا أن الحاجة العملية والمصلحة لعبت دورها فى ابقاء مكانة هؤلاء فى الجهاز الادارى ٠

ومن الناحية الثقافية كتبت أغلب مؤلفات الأقباط باللغة العربية فيما عدا الكتابات الخاصة باللغة القبطية وفقهها ٠ وانصب اهتمام أغلب مؤلفات هذا العصر على الناحية الدينية أو استعراض القوانين المسيحية ٠ وشهد العصر بعض المساجلات الفكرية بين علماء الأقباط والمســـلمين ٠

وشكلت الأعياد والمناسبات الاجتماعية المرتبطة أساسا بالنيل وذات الأصول الفرعونية مادة خصبة لمشـــاركة المسلمين والأقباط الاحتفال بها على الرغم مما انتهت اليه من أشكال قبطية مثل « عيد الشهيد » حيث يلقى فى النيل بأصابع احد القديسين الأقباط (وربما من المصريين القدماء) حتى يفيض النهر ، وما يصاحب ذلك من احتفالات على شاطىء النيل ٠ وهناك أيضا « عيد النيروز » أو رأس السنة القبطية الذى يرجعه البعض الى أصول فرعونية ٠ ويرتبط بذلك الاحتفال الكثير من مظاهر الصـــخب وتناول بعض الأطعمة والحلوى المحببة فيه ، والتى يشترك فيها المصـــريون جميعا من المسلمين والأقباط على السواء ٠

ومع ذلك لم يسـلم العصـــر من مظاهر الفتنة الطائفية بين المسلمين والأقباط · ولعل أشهر هذه الحوادث سلسلة اشـــعال الحرائق فى أحياء القاهرة فى العصر المملوكى واتهام المسيحيين بأنهم وراء هذا الأمر ، وماتلى ذلك من مظاهر تعصب العامة ضد المسيحيين بصفة عامة · ويعبر رد البابا القبطى « يوحنا ٨١ » عن دور العامة من المسيحيين والمسلمين فى تلك الأحداث « هؤلاء سفهاء (يقصد المسيحيين الذين اشعلوا الحرائق فى القاهرة) قد فعلوا كما فعل سفهاؤكم (يقصد عامة المسلمين) ، والحكم للسلطان · ومن أكل الحامض ضـــرس ، والحمار العثور يلقى بأسـنانه فى الأرض » ·

وشهد العصر العثمانى تطورا فى أوضاع الأقباط واتساعا فى حجم الدور الاقتصادى الذى لعبوه باعتبارهم قطاعا أســاسيا من قطاعات المجتمع المصرى كما اتخذت علاقة الأقباط بالدولة طابعا خاصا مما جعل للكنيسة دورا واضحا فى حياة الأقباط على نحو ما توضحه هذه الدراسة ·



الفصل الأول

الدولة والأقباط

عند دراسة موضوع الدولة وعلاقاتها بالأقباط ، لابد أن نأخذ فى الاعتبار بعض الملاحظات الهامة حول أوضاع الادارة فى العصر العثمانى ، فمن المعروف أن مصر بعد الفتح العثمانى ١٥١٧ م أصبحت ولاية عثمانية تتبع السلطة المركزية فى « استانبول » • ومن هنا كان من الضرورى التفرقة بين دور الادارة المركزية فى استانبول، والادارة المحلية فى القاهرة وشرايينها الادارية المنتشرة فى طول البلاد وعرضها •

وجدير بالذكر أن طبيعة الدور الذى يمكن أن تلعبه الادارة المركزية فى استانبول محدود بالمقارنة بالدور الرئيسى الذى تلعبه الادارة المحلية فى القاهرة ، سواء بحكم السلطات الممنوحة لها من الادارة المركزية فى استانبول ، أو بحكم قربها من موقع الأحداث ، فضلا عن أخذ الادارة المركزية فى استانبول بسياسة اعطاء الادارة المحلية قدرا أكبر من حرية الحركة فيما يتصل بالشئون الداخلية للولاية طالما لا يخرج عن اطار السياسة العامة للدولة ، فضلا عن عدم التدخل المباشر فى شئون رعايا الدولة ، والاكتفاء بحق السيادة والضرائب وتطبيق الشرع •

ونستطيع أن نرجع ذلك الى مفاهيم الدولة الاسلامية وتطورها عبر قرون عديدة • أو نظرية الدولة الامبراطورية التى تضم شعوبا متعددة ، فضلا عن ازدياد نفوذ المماليك والقوى المحلية فى مصر

ومحاولات خروجها أحيانا على الدولة العثمانية ، واطلاق يدها فى تصريف شئون مصر • مما يجعلنا لا نحمل تبعة اجراءات الادارة المحلية فى مصر ازاء الأقباط للادارة العثمانية وحدها •

وعلى أية حال فاننا نستطيع القول بأن الادارة فى استانبول نظرت الى الأقباط على انهم أحد عناصر رعايا السلطان يشتركون مع غيرهم من أهل الذمة فى مجموعة من الحقوق والالتزامات نظمها الفقه الاسلامى الى حد كبير ، وعليهم كافة الالتزامات المالية التى يشتركون فيها مع غيرهم من رعايا الدولة ـ بغض النظر عن العقيدة الدينية ـ ونقصد بها أنواع الضرائب المختلفة ، فضلا عن ضريبة الجزية « الجوالى » التى يشترك فيها الأقباط مع غيرهم من عناصر أهل الذمة •

الجـــــزية :

الجزية أو « الجوالى »(١) هى أكثر الالتزامات المالية أهمية بالنسبة للأقباط ، وتشكل أهم العـــلاقات التى تربط بين الأقباط والدولة ، وقد التزم الأقباط (كعنصر من عناصر أهل الذمة) سنويا بسداد ضريبة الجوالى « الجزية » ولقد وصـــف بعض المؤرخين

(١) الجوالى جمع جالية ، وأصلها الجماعة التى تفارق وطنها وتنزل وطنا آخر • ومنه قيل لأهل الذمة الذين جلاهم عمر رضى الله عنه عن جزيرة العرب « جالية » • ثم نقلت هذه اللفظة الى الجزية التى أخذت منهم ، ثم استعملت فى كل جزية تؤخذ وان لم يكن صاحبها جلا عن وطنه • انظر : أبو يوسف : كتاب الخراج ، القاهرة الطبعة الخامسة ١٣٩٦هـ ، هـــامش ورقة ٣ •

الأقباط المحدثين ضريبة الجزية بأنها « ضريبة المغلوب للغالب »(٢)٠ ولكن الأقرب الى الدقة أن ضريبة الجوالى « الجزية » كانت أمرا شائعا فى العالم القديم والعصور الوسطى وتمثل فى العصـــر الاسلامى عقدا مكتوبا بين أهل الذمة كرعايا والدولة كأداة بحماية أهل الذمة والدفاع عنهم طالما سددوا الجزية ٠ ومن هنا رأى البعض أنها أقرب الى « ضريبة الدفاع »(٣) ٠

ويدعم هذا الرأى الاعفاءات التى تمتع بها النساء والأطفال وأحيانا الشيوخ(٤) ، وهم العناصر التى لايمكنها ان تشارك فى القتال وبالتالى فهى لا تسدد الجوالى كما يفعل الرجال والشباب الذين يتمتعون بالحماية فى ظل الدولة الاسلامية ٠ ومع ذلك فاننا يجب أن ننظر الى اعفاءات النساء والأطفال والشيوخ بل والرهبان

---

(٢) ايريس المصرى : قصة الكنيسة القبطية ، الطبعة الثانية ، الاسكندرية د٠ت ، ج٤ ، ص ٣٧ ، ويبدو ان لدى ايريس قصورا فى هذه النقطة ، فهى تعتبر الجزية ضريبة ، والجوالى ضريبة أخرى ، حيث تذكر « واحيانا كانت تضاف اليها (الجزية) ضريبة خاصة تعرف بالجوالى ، وهى ضريبة على الفرد » ٠

(٣) قاسم عبده قاسم : أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى ، القاهرة، ط٢ ، ١٩٧٩ ، ص ٢٨ ، ٢٩ ، ومن ناحية اخرى يذكر الماوردى ان الجزية تستمد معناها من الجزاء ، أى انهم يسددونها جزاء كفرهم ، أو جزاء الأمان فى دار الاسلام ، انظر :

الماوردى ، أبى الحسن : الاحكام السلطانية والولايات الدينية ، القاهرة ط٣ ، ١٩٧٣م ، ص ١٤٢ ٠

(٤) يقول أبو يوسف بعدم أخذ الجزية من الشيخ الكبير الذى لايستطيع العمل ، وليس لديه شىء من المال ، بينما يذكر الماوردى الاختلاف فى الرأى حول ذلك ٠ انظر :

أبو يوسف : المصدر السابق ص ١٣٢ ، والماوردى : المصدر السابق ص ١٤٥ ٠

وبعض المرضى كالمصابين بالبرص والجذام(٥) وما شابه ذلك ، الى انها اعفاءات لقوى مستهلكة وليس لقوىعاملة تستطيع أن تسدد الجزية ٠

ونستطيع أن ندرك مدى أهمية الجوالى بالنسبة للأقباط اذا أدركنا أن تسديد الأقباط سنويا لضـــريبة الجوالى ، يعد بمثابة استمرار للعقد بين الأقباط والدولة بحمايتهم ٠ وخير دليل على ذلك انه لما تعدى بعض المتنفذين على أقباط « حارة النصارى » بالمنصورة، فى العصر العثمانى ، رفع الأقباط الشكوى الى ولاة الأمور والقضاة طالبين الحماية ، سندهم فى ذلك قولهم بانهم مسددون الضرائب والجوالى للسلطان(٦) ٠ ويؤيد ذلك ما ذكره « استيف » (المختص بمالية مصر أثناء الحملة الفرنسية) أن صكوك سداد الجزية تبقى بأيدى المولين ، حيث تشكل بالنسبة لهم وعلى نحو ما نوعا من الحماية ٠ فلم يكن لهم أى حق فى حماية السلطان اذا ما اهملوا الاحتفاظ بها ٠

ولما كانت دراسة أثر الجزية على ميزانية الدولة وما ارتبط بها من أمور قد عولجت فى دراسات أخرى ، فضلا عن خروجها عن اطار هذه الدراسة ٠ فسوف نقصر دراستنا هنا على ما كان للجزية من آثار اقتصادية ومعنوية على الأقباط ٠

---

(٥) عن الفئات المعفاة من الجزية ، واختلاف الآراء حول ذلك : انظر : أبو يوسف : المصدر السابق ص ١٣٢ ٠
الماوردى : المصدر السابق ص ١٤٤ ٠

(٦) دار الوثائق القومية ، مضابط محكمة الدقهلية ، سجل ٥ ص ١٧٦ م ٤٦٨ ، ملحق ٢ ويذكر الماوردى ان الجزية عقد بين الامام وأهل الذمة يكفل لهم بها الكف عنهم ، والحماية لهم ٠ انظر الماوردى : المصدر السابق ، ص ١٤٣ ٠

فمن ناحية القيمة النقدية لضريبة الجوالى التى يسددها الأقباط ، توضح المصادر والدراسات حول هذه النقطة ، انه فى بداية العصر العثمانى كانت الضريبة ذات قيمة نقدية واحدة على مستوى جميع أهل الذمة ، ثم حدث التعديل الأكبر فى عام ١١٤٧ هـ/ ١٧٣٤ م حيث أخذت بمبدأ التدرج فى القيمة الضريبية بالنسبة للممولين ، على أساس أوضاعهم الاقتصادية وتم التقسيم الى ثلاث فئات : العليا تسدد ٤٠٠ نصف فضة ، الوسطى ٢٠٠ نصف فضة ، والدنيا ١٠٠ نصف فضة(٧) ٠

وكان من المنتظر أن يؤدى ذلك الى اصلاح وضع الجزية وتدرجها المالى على حسب الأوضاع الاقتصادية للممولين ، ولكن المصادر تشير الى انعدام مقياس التدرج الاقتصادى لدى الادارة عند حساب مستويات الممولين ، حيث قدرت الادارة وضع الممول فى احدى الشرائح الضرائبية الثلاث ، على أساس نوعية ملابسه كأساس للثراء ٠ ولقد أثبتت الأحداث عجز هذا المفهوم وقصوره عند وضعه موضع التنفيذ(٨) ٠

---

(٧) الأنبا ساويرس بن المقفع : تاريخ البطاركة ، جـ٣ ، نسخة اعدها الراهب صمويل السريانى لمعهد الدراسات القبطية ، د٠ت ، ص ١٦٦ ، ١٦٧ ٠ ويرجع لجوء الدولة الى نظام المستويات الثلاثة لمولى الضريبة الى الأخذ بمذهب أبى حنيفة الذى يرى ذلك ، على حسب المستوى الاقتصادى للممول ، وتقريبا بنفس النسب المئوية السابقة ٠ انظر : أبو يوسف : المصدر السابق ص ١٣٢ ٠

(٨) أحمد بن عبد الغنى شلبى : أوضح الاشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشوات ، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ٥٩١ ويذكر أحمد بن عبد الغنى « صار النصرانى غير الفقير يلبس حوايجا رثه ، ويعطى أدنى الجوالى ويعطوه الورقة ، ثم انهم يقابلوه ثانى مرة فيروا لبسه يقبل الأوسط أو الأعلى فيمسكوه » فيخرج لهم الورقة =

ويرتبط بالقيمة النقدية لضريبة الجوالى ، الاعفاءات الممنوحة لبعض فئات أهل الذمة ـ وأيضا الأقباط ـ وتنقسم هذه الاعفاءات الى قسمين ، احدهما الاعفاءات الأصـــلية المرتبطة بالجوالى منذ البداية وهى التى اسهبت فى دراستها الكتابات الفقهية ، والاعفاءات العرفية التى طرأت بعد ذلك كميزة لبعض فئات أهل الذمة ، وليس لها فى الواقع سند فقهى ٠

وبالنسبة للاعفاءات الأصلية فهى كما أوضحنا من قبل ترتبط ارتباطا وثيقا بالفئات التى يصعب عليها حمل السلاح أو اكتساب الرزق مباشرة ، ونقصد بها النساء والأطفال والشيوخ والرهبان والعميان والمرضى بالبرص والجذام ٠

ويتم اعفاء الأطفال من ضريبة الجوالى حتى سن ١٢ عاما ٠ ويذكر لنا « استيف » انه فى غياب دفاتر المواليد فى الدولة العثمانية يتم تقدير أعمار الأطفال عن طريق قيـــاس قامتهم ، حيث يحتفظ المحصل بحبل صغير ، طوله تقديريا هو طول الطفل الذى لم يتجاوز الثانية عشرة من عمره ، ومن تتجاوز قامته طول ذلك الحبل ، يدخل فى عداد الممولين ٠ وبطبيعة الحال فان مثـــل هذه الأمور التقديرية تفتح الباب لحدوث التلاعب من جانب المحصلين أو الممولين سواء بسواء ٠

=

فيروا أدنى الجوالى فيعرضوه على المستلزم فيأخذ منه الأعلى أو الاوسط ، ومع ذلك ينبغى ان نأخذ فى الاعتبار نجاح الدولة فى الحصول على أكبر حصيلة من مال الجوالى فى هذه السنة ٠ انظر :

أحمد الدمرداشى كتخذا عزبان : الدورة المصانة فى اخبار الكنانة ، جـ٢ ص ٤٠٨ ٠

وتحدثنا المصادر عن الاعفاءات العرفية التى تمنح بسهولة لبعض الأقباط ـ واليهود ـ الذين يلتحقـــون بخـدمة البكوات ، ولعلهم المباشرون والكتاب ٠ وأيضا الذين يلتحقون بخدمة قناصل الدول الأوربية ٠ وهى بطبيعة الحال استثناءات لفئات متميزة اقتصاديا واجتماعيا بين الأقباط ٠

ومع ان الأساس النظرى الفقهى لتحصيل الجزية يحافظ على الأقباط من الغبن الذى قد يقع عليهم من جانب المحصلين ، وكما تذكر الوثائق الرســمية فى مطلع العصــــر العثمانى فانه قد تأخر على « نصارى ويهود » الوجه البحرى جزية ثلاث سنوات متتالية لعدد ٢٠٧ أفراد ، لم يستطيعوا سداد الضريبة(٩) ٠ الا أنه من الواضح أن تحصيل مال الجزية شهد الكثير من مظاهر التعسف من جانب الادارة فى بعض الأحيان ٠

ومن ذلك الزام الادارة البابا القبطى بتحصيل الجزية من الأقباط ومن النـــاحية النظرية يعد ذلك من قبيل منح البـــابا ســـلطاته الطبيعية على الأقباط والحيلولة دون وقوع بعض التعسف من جانب المحصلين ، أضف الى ذلك ضمان وصول كامل المال المطلوب الى خـــزانة الدولة ٠ وهى نظرية على قدر كبير من الصحة غير أن تحصيل هذه الضريبة كان يمثل عبئا كبيرا على البابا ٠ كما حدث للبابا « يوحنا ٦٦ » حيث طاف الصعيد مع راهب معاون له ليقوم بجمع الجزية من الأقباط ٠

---

(٩) محكمة الباب العالى ، س واحد ص ٧٣ ، م ٣٠٠ ، ١٥ ربيع الثانى ٩٣٧هـ/ ٦ ديسمبر ١٥٣٠م ٠ حجة التزام مال الجوالى الذى على النصارى بالوجه البحرى ، ويذكر الماوردى جواز امهال الفقير من أهل الذمة اذا عجز عن السداد ، انظر الماوردى المصدر السابق ص ١٤٥ ٠

وتخلت الادارة أحيانا عن الاعفاءات الأصـــلية الخاصـــة بالجوالى · ولدينا عدة أمثلة على ذلك ، فيذكر البعض انه فى عهد البابا « بطرس ١٠٤ » « فرضت الجوالى على الجميع ولم يسلم منها راهب ولا قس ولا طفل » · وفى عام ١١٤٧ هـ ـ ١٧٣٤ م تذكر المصادر القبطية ان الادارة حصلت الجوالى من «الأساقفة والرهبان والقساوسة ولم يكرموا أحدا» · ومع ذلك ينبغى أن نأخذ فى الاعتبار ان هذه التجاوزات كانت تخالف ما اتفق عليه أغلب الفقهاء بشأن الجوالى ولذلك فهى أمور عارضة أكثر منها سياسة دائمة ، وترتبط ارتباطا وثيقا بالأوضاع الاقتصادية والسياسية للبلاد والحاجةالى الأموال ·

يضاف الى ذلك الزيادات المتتالية فى ضـــريبة الجوالى أو الزيادات العرفية الملحقة بضريبة الجوالى ، فيذكر لنا البعض زيادة الضرائب فى عهد البابا « بطرس ١٠٤ » دون تفاصيل لذلك · ويذكر أحمد بن عبد الغنى ان ضريبة الجزية قبل عام ١١٤٧ هـ ـ ١٧٣٤ م كانت ذات فئة مالية موحدة قدرها ١٢٠ نصف فضة لكل ذمى بغض النظر عن طبيعة وضـــعه الاقتصادى ولكنها عدلت بعد ذلك الى مستويات ثلاثة الأعلى ٤٠٠ نصف ، الأوسط ٢٠٠ نصف ، والأدنى ١٠٠ نصف ، أى أن المتوسط الافتراضى لضريبة الفرد بالنســـبة للمستويات الثلاثة كان ٢٣٣ر٣ نصف فضة تقريبا ، مما يوضح الزيادة التى تعود على الادارة من جراء ذلك ·

ويذكر لنا الجبرتى انه فى أيام حملة حسن باشا على مصر فى أواخر القرن الثامن عشر ، تلك الحملة التى شهدت الكثير من الأوامر الصارمة والمحاولات المتتالية من جانب حسن باشا ، لانعاش الخزانة على حساب الرعية مسلمين وغيرهم ، فانه قد قرر على كل شخص ذمى ، « ديناراً جزية العال كالدون » ، أى بصرف النظر

عن المستويات الثلاثة السابقة للممولين للضريبة وهى ضريبة ظالمة تعسفية « خارج عن الجزية الديوانية المقررة » ٠

وقد خضعت ضريبة الجوالى لنفس القاعدة التى خضعت لها باقى الضرائب التى يخضع لها المسلمون وغيرهم ، ونقصد بها ان تنقسم الضريبة الى قسمين ، القسم الأول وهى الفئة المالية للضريبة، والأخر مايعرف « بالبرانى » وهو قيمة مالية اضافية تحمل على الضريبة الأصلية وتحصل معها ٠

وما توافر لنا من معلومات عن قيمة البرانى على الجزية ، يتعلق بالتعديل الأساسى الذى حدث فى عام ١٧٣٤ م ٠ حيث بلغت قيمة الضريبة بالنسبة للمستوى الأعلى ٤٠٠ نصف ، مقررا عليها برانى قدره ٦٠ نصفا والمستوى الأوسط وقدره ٢٠٠ نصف ومقررا عليه برانى ٣٠ نصفا ، والأدنى وقدره ١٠٠ نصف ، وبرانى قدره ١٥ نصف فضة ٠ أى ان نسبة البرانى الى الضريبة الأســـاسية فى المستويات الثلاثة ١٥٪ ٠

وتذكر لنا المصادر أنه فى عام ١٧٣٤ م سدد « النصارى » الضريبة على أساس الفئة المالية المقررة قبل ذلك ، ولكن مع رفع قيمتها عملت الادارة على تحصيل الجزية مرة أخرى على أساس القيمة الجديدة ، وعجز الكثير من الأقباط عن استرداد كامل مادفعوه أولا ، بسبب مماطلة رجال الادارة وحيلهم البيروقراطية ٠

وتئن المصادر القبطية من أساليب تحايل محصـــلى ضريبة الجزية ٠ وتشير المصادر الاسلامية الى ذلك حيث تذكر ان الملتزمين بتحصيل ضـــريبة الجوالى يأخذون حق التزام ذلك من الباشـــا « بثمانين كيسا ، ثم يأخذوا من النصارى واليهود مائة وعشرين » أى ان الزيادة التى يحصلون عليها تقدر بحوالى ٥٠٪ من اجمالى

الضريبة ، مع الأخذ فى الاعتبار النفقات الادارية التى ينفقهـــا الملتزمون فى تحصيل الجزية ولكنها على أية حال أقل بكثير من نسبة الارباح التى يحصلون عليها ، كما نشاهد فى وثائق المحكمة الشرعية عمليات اسقاط ـ بيع ـ من الباطن لحق الالتزام فى تحصيل مال الجوالى ، مما يضــاعف من الاعباء المالية التى تقع على الممول للضريبة(١٠) ٠

ويبدو لنا ان التعسف من جانب رجال الادارة بالنسبة لضريبة الجوالى ، لم يحمل اية سمة من سمات التعصب ازاء الأقباط ، بقدر ما كان وسيلة لابتزاز الأموال ٠ ودليلنا على ذلك ان ديوان الجوالى ، المختص بشئون تحصيل ضريبة الجزية ، لم يخل من وجود ادارى قبطى ٠ فالمصادر القبطية تذكر لنا أسماء « حن ـ حنا الله ـ غطاس الشهير بمباشرة ديوان الجوالى » و « المعلم تادرس ابو غالى المستوفى بديوان على افندى امين الجوالى » ، « المعلم غبريال ابو سليمان كاتب ديوان الجوالى » ٠ كما تذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية ان ابراهيم بن عبد المســيح قد التزم فى عام ٩٣٧ هـ ـ ١٥٣٠ م بالتزام تحصيل مال الجوالي الذى على النصارى بالوجه القبلي وقدره ١٦٥ الف نصف فضة » ٠ ولنا أن نتساءل هل حابى أقباط ديوان الجوالى ذويهم ، أم انهم تأثروا بروح الجشع التى اتسم بها العاملون على جباية الضرائب فى كثير من الأحيان ؟

ويبدو لنا انه من الصعب التعميم فى هذا الأمر ، وان توافر

---

(١٠) محكمة الباب العالى سجل ٦٩ ص ٥ ، م١٩ ، ٢١ شعبان ١٠٠٨هـ/ ٧ مارس ١٦٠٠م ٠ محكمة الصالحية النجمية : سجل ٤٨٤ ، ص ٥٠١ مكرر م ١٩٦٩ ، حين يسقط الأمير المتحدث على مال الجوالى حق التزام تحصيل مال جوالى الاسكندرية من الباطن الى يهودى ، فى نظير مبالغ يسددها الى الأمير شخصيا ٠

لدينا مثال يوضح ان المكاسب المالية ربما تقدمت على الانتماء الدينى • فيذكر البعض انه فى أيام البابا « متاوس ١٠٢ » دخل الشيطان فى قلب رجل نصرانى وجعله يمضى الى بيت الجوالى ويغرم المسيحيين ، فاشتد بهم الحال ، ورفعوا شكواهم الى البابا • مما يشير الى ان مظاهر الفساد فى ادارة الجوالى تشمل الأقباط والمسلمين على السواء ، وان ادارة الجوالى لم تكن ترمى بعسفها الى اضطهاد الأقباط بقدر ما كانت تهدف الى ابتزاز أموالهم •

يبقى لنا بعد ذلك دراسة مدى انعكاس الجوالى والظروف المرتبطة بها على الأقباط اقتصاديا ومعنويا مع محاولة ابراز رد فعل الأقباط تجاه ذلك • فمن الناحية الاقتصادية نرى ان القيمة الأساسية لضريبة الجزية عبر التطورات المختلفة كانت بعيدة عن الغبن بالنسبة للأقباط ، ولكن باضافة قيمة الضريبة الى قيمة البرانى على ضريبة الجزية ، وابتزازات رجال الادارة ، والجزية الاضافية فى بعض الأحيان (وليس كلها) فانها تشكل عبئا اقتصاديا لاسيما اذا أخذنا فى الاعتبار أن الأقباط كانوا يخضعون ـ بالاضافة الى ذلك ـ لنفس الضرائب التى عانى منها المسلمون وغيرهم ، وهى ضرائب فادحة فى مجملها •

ولدينا أمثلة على المعاناة الاقتصادية للأقباط من جراء ذلك ، فتحدثنا المصادر القبطية عن زيادة قيمة ضريبة الجوالى فى عام ١٧٣٤ م « كانت أيام شـــدة وحزن على كاهل الفقـــراء وأرباب الصناعة » • وان المباشرين الأقباط الأثرياء « يشتروا الفقراء من حبس الجوالى ويخلصوهم » • أى أنهم يسددون الضرائب عن فقراء الأقباط ، الذين تلقى الادارة القبض عليهم حتى يسددوا الضرائب • مما يوضح ان المعاناة يخضـــع لها الفقراء أكثر من الشـــرائح الاجتماعية الأخرى من الأقباط • وتزداد المعاناة شـــدة فى أيام الأزمات الاقتصادية ونقصد بها المجاعات والغلاء •

وفى مطلع العصر العثمانى ، تذكر لنا وثائق المحاكم الشرعية فى عام ٩٣٩ هـ ـ ١٥٣٣ م ، حالة أحد أرباب الحرف الأقباط ، وهو اسحاق بن فضيل الطحان ، الذى اقترض من أخيه ليسدد مال الجوالى ٠ وبالنسبة للمصادر الأجنبية يحدثنا الأب « جوذزاليس » الذى زار مصر فى عام ١٦٦٥ ـ ١٦٦٦ م أن الكثيرين من الأقباط فى الريف يفضلون حياة الرهبنة ، مع ان ذلك يحول بينهم وبين العمل فى الزراعة كما كانوا قبل رهبنتهم ٠ ويعلل تحولهم للرهبنة بالتهرب من ضريبة الجزية ، حيث يعفى الرهبان منها ٠ ويزعم ان الأقباط يرون ذلك أجدى اقتصاديا من العمل بالزراعة ، ونحن من جانبنا نرى أن فى ذلك القول مبالغة كبيرة من حيث الواقع العملى ، فضلا عن كونه وجهة نظر أب كاثوليكى فى انكار الوازع الدينى فى التحول الى الرهبنة لدى الأقباط ، أضف الى ذلك ان الأسرة القبطية لم تكن تقبل بسهولة فكرة تحول أحد أبنائها الى الرهبنة لأسباب عاطفية ، حيث تعتقد انها بذلك تفتقده ٠

نستخلص من ذلك ان ضريبة الجوالى فى حد ذاتها لم تكن مجحفة بالنسبة للأقباط ، ولكن الاجحاف أتى مما ارتبط بها من مظاهر ابتزاز وتعسف رجال الادارة أحيانا ، ومن كثرة الضرائب العامة التى يرزح تحتها الأقباط والمسلمون ، ومن هنا مثلت الجوالى عبئا ماليا جديدا ، وازدادت تلك المعاناة فى أيام الأزمات الاقتصادية وهكذا نرى ان الآثار الاقتصادية لضريبة الجوالى كانت أبعد أثرا على الأقباط من الآثار المعنوية أى احساسهم بان الجوالى تضعهم فى مرتبة أقل من المسلمين ٠ فقد عانى الأقباط والمسلمون من الضرائب المفروضة عليهم أشد المعاناة ٠

واذا كانت المصادر التاريخية ترصد لنا العديد من مظاهر

الانتفاضات من جانب المسلمين ضد الادارة من جراء الضـــرائب والمظالم الاضافية ، فلنا ان نتساءل عن رد فعل الأقباط تجاه الزيادات التعسفية فى ضريبة الجوالى ؟

لم يعرف عن الأقباط ــ كأقلية دينية ــ العنف بصفة عامة ، ومع ذلك فاننا نرى ان الاعباء الاقتصادية تدفع الانسان دفعا الى الحركة · من هنا تذكر لنا بعض المصادر الاسلامية ، انه مع زيادة قيمة ضريبة الجوالى فى عام ١٧٣٤ م ، اعترض الأقباط على هذه الزيادة ، واجتمعت كلمتهم على التجمع والذهاب الى الديوان ، ليعرضوا ذلك الأمر على ولاة الأمور · ولم يتم هذا الأمر بصورة فردية ، بل أخذ شكل التحرك الجماعى · حيث صعد حوالى ألف قبطى الى القلعة للاعتراض على زيادة قيمة الجوالى ، وأخذت الادارة ذلك على انه مظاهرة اعتراض على القرارات الاقتصادية الجديدة ، وكأى سلطة عسكرية ، تصدى الجنود بالرصاص لهذه المظاهرة ، فسقط من الأقباط اثنان وتفرق الآخرون · ولم تسفر هذه المظاهرة عن شىء ، اذ استمرت الزيادة فى الضريبة كما هى ·

ويذكر لنا الرحالة الانجليزى « بروان » الذى زار مصر فى نهاية القرن الثامن عشر ، ان هناك بعض القرى القبطية فى الصعيد امتنعت عن دفع الجزية للادارة · مما يوضح ان العامل الاقتصادى قد دفع الأقباط مثلهم مثل المسلمين الى التحرك المناوىء للادارة فى مواجهة ثقل الأعباء الضريبية ·

تركات الأقبـــــاط :

ويتصل بالالتزامات المالية للأقباط تجاه الدولة ، مسألة موقف الادارة من تركات الأقباط ، ولكى نستطيع تفهم تلك المسألة ، لابد لنا ان نأخذ فى الأذهان اعتبارات عدة ، فالقاعدة العامة ان مواريث

الأقباط يرعاها البابا ومواريث المسلمين يرعاها بيت مال الدولة وذلك فى حالة من يموت دون وريث أو يموت عن وريث لايستحق كامل التركة ، فيدخل بيت المال فى الميراث فالى أى حد استقرت تلك الأمور فى التطبيق العملى ٠

تذكر لنا دراسة تناولت أمر مواريث أهل الذمة فى عصر سلاطين المماليك ، أن وثائق ذلك العصر أظهرت سلطات الرؤساء الدينيين لأهل الذمة فى النظر على مواريث طوائفهم ، ولكن الأمر لم يستمر طويلا حيث صدرت عدة مراسيم من الادارة أشهرها مرسوم السلطان الناصر محمد الذى صدر بعد الحوادث الطائفية فى عام ٧٠٠ هـ ٠ وأهم مافيه ان مواريث أهل الذمة تخضع لنفس ماتخضع له مواريث المسلمين من اشراف الادارة عليها ، والسند الفقهى الذى على اساسه صدر هذا المرسوم ، مجموعة فتاوى شرعية نصت على « اجراء مواريث موتاهم (أهل الذمة) على حكم الفرائض الشرعية بحكم الملة المحمدية » ٠

ويبدو ان هذا يدخل فى عداد القرارات الطارئة اكثر من كونه سياسة ثابتة ، لأن هناك العديد من الدلائل بعد ذلك تشير الى ايلولة مواريث من ليس له وريث من أهل الذمة الى مصالح طائفته وتحت اشراف الرئيس الدينى لها ، مع انقطاع ذلك ــ أحيانا ــ بمحاولات من الدولة للاشراف على مواريث أهل الذمة ٠

ولنا ان نتساءل عن مدى اشراف الادارة على مواريث أهل الذمة فى العصر العثمانى ٠ تدل الشواهد على اشراف مباشر من جانب الادارة على هذه المواريث ، الى حد أثار حفيظة بعض المؤرخين الأقباط المحدثين ٠ فيرى البعض انه فى عهد « البابا مرقس ١٠١ » ، قام أحد الولاة « بالتثقيل على القبط بأبطاله حقوق الوراثة ، واقامته نفسه وريثا لمن يموت ، فيستولى بذلك على أموال اليتامى

والأرامل والثكالى » • وتبالغ فى ذلك قائلة « ولكى يتسنى له ان يستولى على أكبر مقدار من الارث كان يقتل رجلا أو اثنين يوميا ، حتى لقد قيل بان عدد ضحاياه بلغ ألفا ومائتى رجل » •

ونحن نتحفظ هنا على الشق الثانى من هذه المقولة الخاص بقتل الوالى لحوالى ألفا ومائتى قبطى ، ليستولى على مواريثهم ، فهذا الادعاء ليس له سند تاريخى مقبول ، وأسـانيده التاريخية مشكوك فيها ، ويدخل فى اطار الأساطير ولا يعـد من الحقائق التاريخية التى تخضع للدراسة • اما الشق الأول من هذه المقولة والخاص ببدء اشراف الادارة على مواريث الأقباط فى الفترة من عام ١٦٤٦ م الى عام ١٦٥٦ م ، فاننا نعتقد أن اشراف الادارة على مواريث الأقباط سابق على هذا التاريخ •

ونستطيع أن نرد ذلك على الأقل الى فترة التنظيمات الادارية التى أعقبت الفتح العثمانى • حيث نظم ذلك قانون نامة « مصـر الذى صدر فى عام ١٥٢٥ م ، واخضع كافة رعايا الدولة لتنظيم واحد » اذا مات مسلم أو نصرانى أو يهودى ، اخبر أهل الميت صاحب بيت المال فى الحال فيهرع الى مكان الميت ويأخذ من تركته ما يعود الى بيت المال ان وجد ، ثم يصرح بدفنه فى الحال » • ولكننا لا نستطيع أن نأخذ عام ١٥٢٥ م على أنه تاريخ بدء اشراف الدولة وعلى مواريث أهل الذمة ، لأن قانون نامة مصر لم يقرر ذلك لأول مرة ، ولكنه ذكر ان ذلك كان معمولا به من قبل • وكانت اشارة قانون نامة مصر لذلك الأمر من أجل تسهيل أمر اشراف الدولة على المواريث • حيث ذكر انه قبل اصدار القانون كان فحص التركات يأخذ وقتا طويلا من جانب رجال بيت المال مما يعطل التصريح بدفن الجثة • ومن هنا فان نص قانون نامة الخاص بهذا الشأن ، يعد من قبيل التنبيه على رجال الادارة بسرعة اتمام هذه الاجراءات حتى لا تتعطل اجراءات الدفن •

والأكثر من ذلك انه ربما يعود اشراف الدولة المباشر على مواريث أهل الذمة بصفة عامة الى فترة ما قبل الفتح العثمانى ، لأن الأسس التى قام عليها قانون نامة مصر كانت محلية أكثر منها عثمانية مجلوبة من استانبول ، حيث احترم قانون نامة مصر معظم القوانين السابقة غير الجائرة الصادرة فى عصر سلاطين المماليك بل ان قانون نامة مصر قائم بالأساس فى روحه على أساس قوانين عصر قايتباى وهو ماذكره القانون صراحة ٠

وهكذا يتبين لنا ان اشراف الدولة على مواريث الأقباط كان سائدا منذ مطلع العصر العثمانى ، فما مدى اســتمرارية ذلك الاشراف طيلة العصر العثمانى الذى استمر قرابة ثلاثة قرون ؟ ٠ لدينا شهادة مصدر مطلع على شئون مالية مصر فى نهاية القرن الثامن عشر ، وهو « استيف » المشرف على مالية مصر فى زمن الحملة الفرنسية ٠ حيث يذكر ان بيت المال يتشكل من اجمالى تركات رعايا السلطان أقباطا اكانوا أم يهودا أو مسلمين حين يموتون دون أن يخلفوا وراءهم وريثا ٠ وفيما بين هذين التاريخين تذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية العديد من حالات اشراف الدولة على مواريث الأقباط ، مع تنظيم اشراف الدولة على مواريث أهل الذمة وفصلها عن مواريث المسلمين ٠ ولدينا وثيقة ترجع لعام ٩٩٤ هـ ــ ١٥٨٦ م تذكر أن أمين ديوان الجوالى بالوجه البحرى هو الملتزم بمال الجوالى « الجزية » و « مال الحشرية » ، أى انه مسئول عن مواريث أهل الذمة الذين يموتون دون وريث ، أو عن وريث لايســـتحق كامل التركة ٠

وبعد ذلك تم تنظيم هذا الأمر فيما سمى « بيت مال الجوالى » الذى يتولى الاشراف على مواريث أهل الذمة وأخذ نصيب الدولة فيها ٠ وكان لأهل الذمة وجود ملحوظ فى ادارة بيت مال الجوالى

أحيانا ، حيث ورد اسم « المعلم سعيد بن عمران اليهودى المغربى المتحدث على جهة بيت مال الجوالى » ٠

وتعرض الأقباط الخاضعون لبيت مال الجوالى لنفس المشاكل الادارية التى يعانى منها المسلمون الخاضعون لبيت المال ، حيث دخلوا فى مشاكل مع المشرفين على بيت مال الجوالى حول حقوق أيلولة التركة ٠ من ذلك ما حدث أثناء تقسيم تركة السيدة القبطية « كنز بنت ميخـــائيل » ٠ حيث ادعى ملتزم الأموال الحشـــرية ان المتوفاة ليس لها ورثة ، وبالتالى تؤول تركتها الى بيت مال الحشرية ، بينما دافع ورثتها عن حقوقهم فى التركة وأثبتوا نسبهم اليها ، وبالتالى حكم القاضى بأيلولة الميراث الى أقاربها ٠

كما طبقت أحكام الشـريعة الاســـلامية فى بعض الأحوال بخصوص هذا الشأن ٠ من ذلك تركة نجار قبطى ، لم يكن له وريث ســـوى زوجته ، وبالتالى لا يتسنى للزوجة أن ترث كامل ميراث زوجها فى الشريعة الاسلامية ، وبالتالى تم تقسيم التركة بين الزوجة وبيت مال الجوالى ٠ وهذه النقطة بالذات تجعلنا نرى انه طالما اخضعت مواريث الأقباط الذين يموتون بلا ورثة ، أو الذين لايستوعب الورثة كامل تركاتهم لاشراف الادارة ، فان ذلك يستدعى بالتالى عرض جميع مواريث الأقباط على القضاء أو على الأقل تحت اشراف الادارة ، حتى يتم التعرف على الورثة وحقوق بيت المال ٠ وهو تقريبا نفس النظام الذى خضع له المسلمون ٠ يؤيد ذلك ما ذكره اســـتيف من أنه ما ان يموت أحد الموســـرين حتى يســـارع رجال بيت المال بوضع مسمار ضخم على باب بيت المتوفى ، بغض النظر عما اذا كان له ورثة أو لم يكن له ورثة ٠ وفى الحالة الثانية كانت تؤول اليهم كل تركته اما فى الحالة الأولى فكانوا يفرضون مبلغا كبيرا من المال مقابل رفع الحراسة عن التركة ٠

ونجد تلك الظاهرة بصفة خاصة فى تركات كبار المباشرين الأقباط ، وهم على درجة لابأس بها من الثراء ، فقد بلغ اجمالى التركة النقدية لابشاى ولد يوحنا النصـــرانى اليعقوبى المباشـــر ٢٧٥٣٠٠ نصف فضة • وبرغم ان له ورثة ، فقد تم دفع « صايل لبيت مال الجوالى » لم يذكر قيمته النقدية • وهذا يعنى ان بيت مال الجوالى قد وضع يده على التركة ، ثم تبين له بعد ذلك ان التركة لها ورثة • فرفع يده عنها بعد دفع « الصايل » • وهو مبلغ يسدد من التركة لبيت المال فى نظير الشئون الادارية • وان كان ينظر له نظرة غير مستحبة لعدم شرعيته •

وبالنسبة للمعلم ميخائيل بن ابشاى مباشر رضوان بيك والذى بلغت قيمة اجمالى تركته ١١٨٠٨٨ نصف فضة • قد دفع عنها مبلغ ٢٦٠٠ نصف فضة فى « دفع صايل لجهة بيت المال الخاصة بمعرفة مصطفى جاويش وبيت مال الجوالى بسبب رفع الختم عن المخلفات وشطب وغير ذلك » • وليس لدينا تفسير لاخضاع هذه التركة لبيت المال الخاص وبيت مال الجوالى معا ، حيث جرى العـــرف على اخضاع التركة لبيت مال الجوالى فقط • واذا صح مبلغ دفع الصايل عن التركة ، فان هذا المبلغ يعد ضئيلا بالنسبة لاجمالى التركة ، وليس فيه غبن للورثة •

ويلفت النظر فى وثائق المحكمة الشرعية كثرة حجج تركات الأقباط التى يتم تقسيم التركة فيها امام القاضى المسلم حســـب الشـــريعة الاسلامية • فهل يرجع ذلك الى الزام الدولة للأقباط بتقسيم تركاتهم أمام القضاء لحفظ حقوق الدولة فى تركات الأقباط ؟

ليس لدينا ما يؤيد ذلك صراحة ، فالفقه الاسلامى يرى انه اذا عرض اهل الذمة مشاكل مواريثهم باختيارهم امام قاض مسلم ، فليس على القاضى المسلم الا الحكم بالشريعة الاسلامية ، بل والأكثر

من ذلك اننا نجد بعض الأقباط يحرصون على تقسيم تركاتهم أمام المحاكم الشرعية ، فالمعلم موسى أبو ســـلامة النصرانى اليعقوبى المباشر ، يشهد وهو على قيد الحياة انه بعد وفاته تجمع تركته و « تقسم بمقتضى الشرع الشريف » أى حسب الشريعة الاسلامية . وهو يفعل ذلك بمحض اختياره .

ونجد بعض الأقباط يعرضون خلافاتهم الشخصية حول الميراث على القاضى المسلم للفصل فيها . مما لايجعلنا نميل الى القول بان الشريعة الاسلامية فرضـــت على مواريث الأقباط ، ومع ذلك فمن الجائز ان اخضاع مواريث الأقباط لاشراف الادارة ، لحفظ حقوق الدولة فيها ، قد حتم عرض أمرها على قضاة المحاكم الشرعية ، وبالتالى لا يستطيع القاضى الا الحكم باحكام الفقه الاسلامى . وهى مسألة فى غاية الحساسية بالنسبة للأقباط .

الغرامات والمظالم المفروضـــة على الأقباط :

ويتصل بالشئون المالية بين الدولة والأقباط مسألة الغرامات والمظالم التى تفرضـــها الادارة عليهم . وهنا يجب أن نفرق بين الغرامات والمظالم التى تفرضها على رعاياها من مسلمين وغيرهم فى ظروف طارئة وان كانت تشكل عبئاً اقتصـــاديا على الرعية ، والغرامات والمظالم التى تفرضها الدولة أو بعض عناصر الادارة على الأقباط دون غيرهم ، وهى تنم فى رأينا عن نهم مالى أكثر من كونها مظهرا للتعصـــب ، وان كان يترتب عليها آثار اقتصـادية ومعنوية لايمكن تجاهل وقعها على الأقباط .

ولنبدأ بالغرامات والمظالم المفروضة على الأقباط وحدهم ، فمعظم هذه الغرامات تحدثنا عنها المراجع القبطية أكثر من المصادر القبطية ، فيحدثنا « منسى القمص » ان السلطان سليم قد طالب

البابا « غبريال ٩٥ » بمالا يقدر عليه من الغرامة فرحل قاصدا الأديرة وتوفى وهو فى الطريق • ونحن لا ندرى ما اذا كان يقصد بهذه الغرامة التى ألزمه بها السلطان ضريبة الجزية ، لاسيما وان الدولة ألزمت البابا أحيانا بتحصيل ضريبة الجزية ، أم انها غرامة مفروضة من قبل الدولة على البابا ، كما يحدثنا عن غرامة أخـــرى على المسيحيين فى عهد البابا « يوحنا ١٠٥ » أدت الى بيع « الجواهر الكريمة بأبخس الأثمان » • كما أرغم البابا على دفعها عن القساوسة وخدام الدير • ويحدثنا الأسقف ايسذورس ان البابا « يوحنا » غرم غرامات فاحشة التزم بسببها أن يطوف البلاد ، فتحصل على جانب منها ودفعه للحكام • وهنا أيضا لاندرى هل يقصد من ذلك ما يدفعه البابا للدولة عند تنصيبه فى وظيفته كما سيأتى بعد ذلك ، أم أنها غرامة مفروضة على كافة الأقباط •

ومن الغرامات المفروضة على الأقباط ماتذكره لنا المصـــــادر القبطية • فبعد وفاة البابا « متى ١٠٢ » ، لم يفلح الأقباط شعبا وكهنوتا فى التجمع لاقامة جنازة كبرى ، الا فى مقابل دفع مبلغ كبير من المال للادارة لتسمح لهم بذلك(١١) • وهى بطبيعة الحال غرامات ليس لها أى سند قانونى ، وتتم فى مناسبات حزينة ، وتترك آثارا سيئة فى نفوس الأقباط •

ويذكر المؤرخ القبطى أبو دقن المنوفى ان الأقباط الذين يذهبون الى القدس لزيارة الأراضى المقدسة ، يفرض عليهم الأتراك غرامة

---

(١١) بطريركية الاقباط الارثوذكس ، مجموعة بها تاريخ البطاركة من البطريرك ٧٧ الى ١٠٣ ، ورقة ٧٤ أ مخطوط لاهوت رقم ٢٨٧ ، ولعل ذلك يرجع الى ان أحد الشروط المستحبة فى عقد الذمة ان يخفوا دفن موتاهم ، ولا يجاهروا بندب عليهم ولانياحة انظر : الماوردى : المصدر السابق ، ص ١٤٥ •

فاحشة للتصريح لهم بذلك · وتؤكد ذلك الوثائق الفرنسية وتقارير القناصل ، اذ تذكر اضطرار البابا فى عام ١٧٤٩ م الى دفع مبالغ ضخمة الى أحد كبار رجال الادارة حتى يحصل على تصريح بالسفر الى القدس لاجراء مناسك الزيارة · كما دفع جميع الأقباط المسافرين معه مبالغ مماثلة الى رجال الادارة · وينشر توفيق اسكاروس فرمانا نجح فى اصداره المعلم ابراهيم الجوهرى ـ كبير المباشرين الأقباط ـ موجه الى قاضى القدس فى أوائل ربيع عام ١٢٠٨ هـ ـ ١٧٩٣ م برفع المظالم والتكاليف الشاقة التى يفرضها المتنفذين على الأقباط المقيمين فى القدس ، وأن يعاملوا بالضرائب المعتادة ·

وبالنسبة للغرامات والمظالم الطارئة التى يتعرض لها الأقباط والمسلمون وغيرهم من عناصر المكان ، فاننا نستطيع أن نصنفها الى قسمين ، الأول يحدث عند عجز الادارة عن أداء المهام الموكولة اليها لأسباب اقتصادية ، والثانى يحدث فى مراحل اختلال الأمن ، وحاجة الادارة التى آلت مقاليد الأمور لها الى سيولة نقدية لتغطية نفقاتها ·

وبالنسبة للشق الأول يذكر البعض انه فى أيام البابا « غبريال ٩٥ » ، فرض السلطان على جميع التجار والخواجات واليهود والنصارى ألفى دينار لتجهيز الجيش · ويحدثنا الجبرتى انه فى اثناء حملات على بك الكبير على الشام وحاجته الى الأموال « قرر على كل قرية مائة ريال وثلاثمائة ريال حق طريق · وطلب من الأقباط مائة ألف ريال ، ومن اليهود أربعين ألفا » واتسمت حركة الادارة هنا بسرعة تحصيل الأموال ·

والجدير بالنظر هنا ان الجبرتى ذكر فرض الأموال على القرى ، ثم فرض الأموال على الأقباط ، فما موقف الأقباط الفلاحين ، هل يدفعون حصتهم فى الغرامات المفروضة على قراهم ، ثم يدفعون

الغرامة المفروضـــة على الأقباط كافة ، أم أن الأقباط فى الريف والحضر كانوا يشتركون فى الغرامة المقررة عليهم فقط ؟ ومهما يكن من الأمر فان تلك الغرامات كانت شـــديدة الوقع على الناس حتى ان الجبرتى يعلق قائلا : « فضجت الناس من ذلك » ٠

ويذكر لنا الجبرتى أيضا أنه فى عام ١٢٠٠ هـ ـ ١٧٨٦ م عجز حسن باشا عن تشهيل لوازم الحج ، فطلب من التجار المسلمين والافرنج والأقباط مبالغ من الأموال ، لم يذكر قدرها ، وكتب لهم فى مقابل ذلك ايصالات باستلامه للأموال ، على أن يسددها لهم بعد مضى شهر ٠ وواضح ان الادارة هنا قد مدت يدها الى مصادر السيولة النقدية لتخفى عجزها عن أداء مهـــامها ، مع الأخذ فى الاعتبار ان ذلك يتم بصورة جبرية ٠

اما عن الشق الثانى من الغرامات والمظالم الطارئة الواقعة على الأقباط والمسلمين وغيرهم ، وهى التى تحدث فى مراحل اختلال الأمن ، فلعل خير مثال عليها فترة الاضطراب التى شهدتها مصـر فى نهاية القرن الثامن عشر منذ وصول ابراهيم بك ومراد بك الى السلطة ، ويهمنا هنا المظالم المالية ، فتذكر بعض المراجع القبطية انهما « شرعا يتفننان فى نهب الأهالى ولاسيما النصارى » ٠ وأدى استئثار مراد بك وابراهيم بك بالسلطة ، الى ارسال الدولة العثمانية لحسن باشا فى حملة تأديبية لهم ٠

ولكن حسن باشا نفسه لم يكن أفضل من مراد وابراهيم ٠ ويذكر الجبرتى المعاصـــر لحملة حسن باشا الكثير من الغرامات المفروضة على الأقباط والمسلمين وغيرهم ، من ذلك فرض حسن باشا لمبلغ ٧٥ ألف ريال على بيوت الأقباط المباشرين والكتبة الذين فروا مع امرائهم المماليك المتمردين ٠ والأكثر من ذلك انه فرض على

كافة المسيحيين مبلغ ٥٠٠ كيس ، فوزعها المسيحيون على أنفسهم . ويركز الجبرتى فى تعليقه على آثار المعاناة المالية التى وقعت على الفئات الفقيرة من الأقباط من جراء ذلك .

وينبغى الا يغيب عن أذهاننا ان المظالم قد عانى منها الأقباط والمسلمون وغيرهم ، وهو ما يذكره الجبرتى ويؤكده مصدر قبطى معاصر للأحداث يصف المظالم الواقعة على الأقباط قائلا : « كان حسن باشا متسلطا بكل قوته على النصارى حتى انه فرض عليهم غرامات عظيمة .. ونهب أموالهم » ، ثم يشير اشارة فى غاية الأهمية لشمولية المظالم « نهبوا الخلايق كلهم وبخاصة طايفة القبط » .

وفى نفس الفترة تقريبا عندما احتاج اسماعيل بك (الذى خلف حسن باشا) الى المزيد من الأموال ، فانه فرض تلك الأموال على التجار والمغاربة والقبط والاروام والشوام واليهود والحرفيين ، دون تمييز دينى أو اقتصادى ، ونتج عن ذلك اضطراب اقتصادى ، حيث رد الناس على ذلك باغلاق الوكالات التجارية والدكاكين . وحتى فى أيام الحملة الفرنسية وبالرغم من دعاوى الحرية والاخاء والمساواة لم يتورع الفرنسيون عن فرض بعض الضرائب الجائرة على الأقباط وغيرهم(١٢) .

نستخلص من ذلك ان حوادث فرض الغرامات المالية على الأقباط بمفردهم كانت قليلة ، وتنم عن جشع بعض عناصر الادارة

---

(١٢) فرض الفرنسيون على الاقباط فى عهد الجنرال مينو مبلغ مليون فرنك . وعهدوا الى أربعة من كبار الاقباط بالاضافة الى بطريرك الاقباط بمهمة تحصبل ذلك أنظر .

Clateau de vincenne, 136,60.

فى نهب الأموال اكثر من كونها دليلا على تعصب دينى من جانب الادارة ، ووقوع المسلمين والأقباط وغيرهم تحت وطأة الغرامات الفادحة فى فترات قلقة ، تنظر السلطة فيها الى الشعب نظرتها الى البقرة الحلوب ٠

القيود المفروضـــــة على الأقبـــاط :

ومن ناحية أخرى فقد فرض على أهل الذمة فى مصر الاسلامية العديد من القيود الشكلية ، تبدو مظاهرها فى القيود المفروضة على الأزياء ، من حيث اختيار اللون الأزرق فى الغالب للمسيحيين ، والأصفر لليهود ، وهو ماسمى بلبس « الغيار » أى الزى المغاير للمسلمين ، مع بعض الأشكال المرتبطة به ونقصد به « الزنار » ، وهو حزام أقرب الى الحبل يشد به الوسط ٠ واختلاف لون عمامة المسلم عن المسيحى واليهودى ، حيث خص المسلم اللون الأبيض ، والمسيحى الأزرق ، واليهودى الأصفر ، وقيد أحيانا حق أهل الذمة فى اقتناء العبيد والجوارى ولاسيما المسلمين منهم ، وحظر عليهم ركوب الخيل ٠

ولأن معظم هذه المظاهر من الشروط المســـتحبة ، وليســت المستحقة فى عهد الذمة بين الدولة وأهل الذمة ، فكثيرا ما تم التجاوز عنها من جانب الادارة فى مصر الاسلامية ، سواء بعدم الالتفات اليها ، أو غض الطرف عنها فى مقابل تقاضى الأموال من أهل الذمة، ولم تتشدد الادارة فى وضع هذه الشروط موضع التنفيذ الا تحت ضغط العلماء أو فى أوقات عدم الاستقرار ، أو لاستجلاب الأموال من أهل الذمة فى مقابل رفعها ٠

وقد ظهرت بعض التغيرات المرتبطة بهذه المظاهر فى العصر العثمانى ، فحل اللون الأسود كلون مميز لعمائم الأقباط ٠ وترجع

المصادر الاسلامية والقبطية حدوث ذلك الى فترة حكم حسن باشا الخادم أى عام ١٥٨٠ ـ ١٥٨٢ م تقريبا · لكن يبدو أن ذلك لم يستمر طويلا اذ ســـرعان ماعاد التغيير فى لون عمامة الأقباط · فيحدثنا مصدر قبطى أن أحد الأمراء نادى فى ناحية ملوى بالصعيد فى عام ١٣٦٥ ش ـ ١٦٤٩ م ، بعدم لبس الأقباط للطواقى الجوخ الحمراء أو ان يتخذوا لعمائمهم شيلان حمراء ، وعاد اللون الأزرق يظهر من جديد كلون لشال عمامة القبطى ، على الا يزيد طول هذا الشال عن عشرة أذرع ، حتى لا تكون للقبطى عمامة عظيمة ، لأن عظم العمامة دلالة على مكانة صاحبها ·

ونادى المحتسب فى القاهرة فى عام ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٧ م بأوامر عديدة منها الزام النصارى بصبغ عمائهم باللون الأسود · ونادى بعض رجال الادارة فى القاهرة فى عام ١٤١٩ ش ـ ١٧٣٢ م، باتخاذ الأقباط للشيلان الزرقاء لعمائمهم ولكن ذلك لم يستمر طويلا · اذ سرعان ما تخلت الادارة عن معظـم القيود التى فرضتها على الأقباط ، ومنها لون العمامة نتيجة توسط كبار رجال الأقباط · على العكس من ذلك يذكر لنا الرحالة «Pitts» الذى زار مصر فى عام ١٦٨٥ م ان عمامة القبطى مقلمة بين الأبيض والأزرق · ونفس الشيء يذكره الرحالة نيبور فى عام ١٧٧٦م · مما يؤكد انه لم يكن هناك خط موحد من جانب الادارة فى تحديد لون عمامة القبطى ، وهو نفس الموقف من اليهود(١٣) ·

وينطبق الأمر نفسه على ألوان وأنواع أزياء الأقباط · فأول

---

(١٣) يذكر أحمد عبد الغنى انه فى فترة حكم حسن باشا الخـــادم ١٥٨٠ ـ ١٥٨٢م فرض على اليهود لبس الطراطير الحمر ، ويذكر انه فى عام ١٧٢٦م فرض على اليهود لبس الطراطير والطواقى الزرق ، انظر المصدر السابق ص ١٢٠ ، ٤٦٩ ·

اشارة لدينا عن قيود حول أنواع أزياء الأقباط وألوانها ترجع الى عام ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٧ م ، حينما نادى المحتسب بالقاهرة بمنع الأقباط من لبس الجوخ والأصـــواف ، وظهرت من جديد القيود المفروضة على « الازار » وهى الملاءة الفضفاضة التى تلبسها المرأة فوق ملابسها • فمنع نساء الأقباط من لبسها ذات لون أبيض أو لبس أى زى له نفس اللون ، لأن اللون الأبيض هو لون ازار المرأة المسلمة فى مصر الاسلامية ولون ازار المسيحية الأزرق ، واليهودية الأصفر• وظهر اللون الأسود هنا ليكون لونا مميزا لملابس اقباط رجالا ونساء ويحدثنا البعض بان الباشا أصدر أوامره فى عام ١٧٢٦ م بعدم لبس الأقباط واليهود لأنواع عديدة من الملابس الفاخرة أهمها الجوخ الأحمر •

ولم نسمع طيلة العصر العثمانى عن الزام النصـــارى بزيهم الأصلى من شد الزنار والزنوط » ، الا فى الأيام العصيبة التى مرت بها مصر أيام حملة حسن باشا لردع المماليك المتمردين • وعبارة الجبرتى بالزامهم بزيهم الأصلى توضح ان الحال لم تكن كذلك قبل حملة حسن باشا •

واستلفتت القيود المفروضة على أزياء المسيحيين ـ بصـــفة عامة ـ واليهود نظر القناصل الفرنسيين فى مصر فتشير الوثائق الفرنسية الى القيود المفروضة على أزياء وأحذية المسيحيين واليهود فى عام ١٧٥٠ م ، وأهمها منع ارتداء المسيحيين واليهود للأحذية الغالية والملابس الثمينة ، ولاسيما القفاطين الحمراء • ولعل ذلك لشبهها بملابس بعض العلماء المسلمين ، كما حظر عليهم ارتداء ملابس ذات ألوان مفضلة لدى المسلمين ـ على حد تعبير الوثيقة ـ مثل الألوان الأخضر والأحمر والأصفر • وتوحى مجموعة النصوص السابقة بعظم للقيود المفروضة على أزياء الأقباط •

وعلى العكس من ذلك يرى الرحالة «Pitts» ان ملابس الأقباط تختلف عن ملابس المسلمين فى لون العمائم فقط • والأكثر من ذلك أن الرحالة نيبور الذى زار معظم بلدان الشرق يذكر ان المسيحيين واليهود ممنوعون فى استانبول من اختيار الألوان الفاقعة لملابسهم ، بل ممنوعون من استخدامها فى طلاء بيوتهم من الخارج ، حيث ينبغى عليهم طلاؤها بألوان غامقة ، أما فى مصر – وعلى حد تعبيره – فلكل انسان ان يختار لملابسه اللون الذى يتفق مع مزاجه على الا يختار اللون الأخضر ، لميل المسلمين الى هذا اللون • وعلى العكس من الوثائق الفرنسية يذكر نيبور انه « من المحتمل » الا يكون هناك قانون صريح من السلطان بخصوص ذلك ، بل هو أمر جرى به العرف •

وفى رأينا ان هذه النصوص التى تبدو متضاربة ، يجمعها جميعا انها تتحدث عن سياسة وقتية ، تصف أشكال وطبيعة القيود المفروضة حول أزياء الأقباط فى الوقت المعاصر للمصدر التاريخى • ومن هنا تبدو متضاربة أحيانا لاختلاف الأزمنة عبر مسطح زمنى يبلغ قرابة ثلاثة قرون • فضلا عن اختلاف رموز الادارة فى بعض الأحيان ، وما يتبعه من تغير فى السياسات تجاه أهل الذمة •

والشىء الثابت دوما هو محاولة التمييز بين المسلم وغير المسلم من ناحية الملبس ، ربما ليسهل التعرف على عناصر المجتمع • وفى نفس الوقت محاولة اشعار القبطى بالدونية بالنسبة للمسلم ، لاعلاء شأن الاسلام كما ترى المصادر ، بحرمان القبطى من الملابس والأحذية الفاخرة • وان كان الأسبأس الفقهى « للغيار » ان يلبس الذمى الزى المخالف للمسلم ليسهل تمييزه •

ويقابل ذلك محاولات الأقباط الدائبة للتخلص من هذه القيود التى يشعرون ازاءها بمرارة • ومن هنا يأتى رد الفعل بإعادة فرض

الشروط من جديد فى الفترات القلقة ، أو لابتزاز الأقباط ، أو تحت ضغط الفقهاء ، لأن تخلى الأقباط عن هذه الشروط معناه – عند الفقهاء – مخالفتهم لاحكام الشرع ·

ومن ضمن القيود التى فرضتها الادارة احيانا على الأقباط وغيرهم من أهل الذمة ، منع استخدامهم للمسلمين من الخدم · وواضح من النصوص المتوفرة لدينا ان الادارة لا تلجأ الى فرض هذا القيد على أهل الذمة جميعا ، الا فى الفترات التى تحاول الادارة فيها التشدد فى تنفيذ القيود المتعددة المفروضة عليهم من أزياء وركوب خيل وحق اقتناء الجوارى وغيره ، أو فى الفترات القلقة التى تحاول الادارة فيها التشدد بغية استقرار الأمور فى يدها ·

وأول نص لدينا عن ذلك يرجع الى عام ١٤١٩ ش – ١٧٠٢ م ، حيث صدر الأمر بمنع استخدام الأقباط للمسلمين ضمن سلسلة من القيود المفروضة على الأقباط · ويعود هذا الشرط للظهور من جديد بأمر من باشا مصر فى عام ١٧٢٢ م · ثم يكرر مرة أخرى ضمن القيود التى فرضها حسن باشا فى عام ١٢٠٠ هـ – ١٧٨٦ م أيام حملته الشهيرة على مصر ، ضمن سلسلة قيوده التى شملت المسلمين والأقباط ·

وفى رأينا أن هذا الشرط لم يلتفت اليه كثيرا ، لأنه يخالف قوانين العمل من عرض وطلب ، فالمسلم الذى يبيع قوة عمله لخدمة فرد آخر ، لا يهتم غالبا بعقيدة سيده ، دليلنا على ذلك أن سبب اصدار باشا مصر فى عام ١٧٢٢ م ، أوامره لمنع استخدام أهل الذمة للمسلمين ، ان أحد اليهود استخدم مسلما ، وكان هذا المسلم من الأشراف ، أى ممن ينحدرون من البيت النبوى الشريف · وغلبت ابن هذا اليهودى حمى الخمر ، فقتل هذا الخادم · وثارت العامة من جراء هذا الحادث ، فكيف يقتل يهودى ذمى مسلما شريفا ·

ومن هنا جاء قرار الباشا ـ فى رأينا ـ محاولة لامتصاص غضب العامة الذين أحرقوا جثة اليهودى ٠

ووضعت الادارة بعض القيود حول اقتناء الأقباط للجوارى والعبيد ، وهذه المسألة لها جذور فى تاريخ مصر الاسلامية ، فيذكر البعض انه فى عام ٨٥٦ هـ ـ ١٤٥٢ م ، بلغ ناظر الجوالى« ان نصارى القاهرة يشترون الجوارى المسلمات وينصرونهن ، فامر باحضار ماالديهم من الجوارى ، فمن وجدها مسلمة فى الأصل ردها الى الاسلام ، وأمر صاحبها ببيعها » ٠ وتتجمع النصوص لدينا طيلة العصر العثمانى حول العديد من الأوامر التى تصدرها الادارة بمنع اقتناء أهل الذمة للجوارى والعبيد على الاطلاق ، سواء كن من المسلمات أو كن من غيرهن ٠

والجدير بالملاحظة أن القيود التى فرضتها الادارة على اقتناء الأقباط العبيد والجوارى لم تقتصر على الأقباط فحسب ، بل امتدت لتشمل المسلمين أيضا ، حيث حظر على المسلمين شراء المماليك والجوارى البيض ، وبيع ماالديهم منهم ، مع اباحة اقتناء المسلمين للعبيد والجوارى السود ، حيث كان اقتناء المماليك والجوارى البيض ـ نظريا ـ امتيازا للمتنفذين والعسكر ٠

ويتضح من وثائق المحكمة الشرعية ان هذه القيود نظرية الى حد كبير ٠ اذ لدينا العديد من الوثائق التى تثبت عمليات بيع وشراء جوار بين مسلمين وأقباط ، معظمهم من الجوارى السود ٠ كما اقتنى بعض الأقباط عبيدا بيض من أصول فرنجية ٠ ففى عام ٩٣٧ هـ ـ ١٥٣١ م اعتق يوحنا بن منصور « مملوكه انطون الفرنجى من الرق والعبودية » ٠ بل وأصبح امتلاك الأقباط للجوارى مظهرا من مظاهر الترف لدى الفئات الثرية بينهم ، ويظهر ذلك جليا فى

حجج تركاتهم · فالمعلم ميخائيل بن ابشاى مباشر رضوان بيك كان لديه «أربع جوارى» والمعلم ابشاى ولد يوحنا ولد قزمان المباشر كان لديه «خمس جوارى» ، كذلك اقتنى اليهود والأجانب الجوارى ·

والظاهرة الملحوظة هى اقتناء الأقباط للجوارى السود وأغلبهم من المسيحيات ، الا ان ذلك لم يمنع من اقتنائهم للجوارى البيض ، دليلنا على ذلك حجة مخلفات المعلم ميخائيل بن ابشاى الذى اقتنى اربع « جوارى » ، ذكروا بالتفصيل هكذا « جارية سوداء تسمى خصرة ، جارية تسمى مباركة ، جارية سوداء تسمى منصورة ، جارية تسمى مباركة – وهى غير الثانية – » وهذا يدل على اقتناء الأقباط الجوارى البيض ·

والقيود التى فرضتها الدولة على اقتناء الأقباط للجوارى ، لا تخلو من محاولة اشعار الأقباط بالدونية عن المسلمين ، ولكنها ترجع أيضا – وبصفة أساسية – الى المحاذير التى تترتب على اقتناء أهل الذمة للجوارى المسلمات · وهو ما أشارت اليه مصادر العصر المملوكى السابق ، بمحاولة بعض أهل الذمة تنصير جواريهم المسلمات · وهو مايتعارض مع الشريعة الاسلامية ، ويثير مشاعر العامة ، ويؤدى الى الفتن التى ربما تثير المتاعب للادارة ·

ويرتبط بنفس المعنى السابق ، الخشية من تسرى الأقباط – وغيرهم من أهل الذمة – بالجوارى المسلمات ، وما قد يترتب على ذلك من ذرية حائرة تثير المشاكل للأقباط والمسلمين والادارة معا ، مع اننا لم نجد اشارة وثائقية لمثل هذا الاحتمال · ولكننا وجدنا أمرا من قاضى قضاة مصر موجها الى قضاة المحاكم بعدم تسجيل « أى حجة ليهودى يشترى جارية ويقول انها نصرانية » · ويفسر القاضى ذلك بان اليهود يشترون الجوارى ويتضح انهن مسلمات ،

ويرى انهم « يقصدون من ذلك التحايل » · دون ايضاحات عن نوعية هذا التحايل ·

والجدير بالذكر ان القيود المفروضة على اقتناء الأقباط للجوارى لم يكن مصدرها الادارة فحسب بل جاهدت الكنيسة القبطية كثيرا لمحاربة عادة التسرى بالجوارى ، التى انتشرت بين بعض اثرياء القبط لمخالفتها للتعاليم المسيحية · ولكننا نعتقد أن قيود الادارة وجهود الكنيسة فى هذا المضمار لم تؤت ثمارها · ولعل خير دليل على ذلك ما يذكره الجبرتى فى أواخر القرن الثامن عشر ، من ان حسن باشا لكى يضع أوامره موضع التنفيذ بشأن القيود المفروضة حول اقتناء الأقباط للجوارى ، أرسل جنوده ليكبسوا على بيوت الأقباط ، ويجمعوا منها الجوارى ، ويعلق الجبرتى قائلا : « واستخرجوا مافيها فكان شيئا كثيرا » ·

ركـــوب الـــدواب :

ويضاف الى قائمة القيود المفروضة على الأقباط منعهم من ركوب الخيل · ويذكر البعض انه فى العصر المملوكى أجيز لأهل الذمة بصفة عامة ركوب البغال والحمير بالأكف عرضا ، أى من ناحية واحدة · وفى العصر العثمانى استمرت هذه القيود مفروضة على الأقباط ، مع اختلافات غير بسيطة ، فلم يذكر مصدر تاريخى واحد قبطيا كان أو مسلما أو أجنبيا ـ فيما نعلم ـ مسألة ركوب الأقباط على الحمير بالأكف عرضا ، أى من ناحية واحدة الأمر الثانى تجاوز بعض عناصر الادارة أحيانا فى فرض القيود المجحفة على الأقباط بهذا الشأن من ذلك ما صدر بالقاهرة فى عام ١٤١٩ ش ـ ١٧٠٣ م باجهار النداء بمنع النصارى واليهود من ركوب الدواب حتى الحمير ، وما أصدره حسن باشا فى عام ١٢٠٠ هـ ـ ١٧٨٦ م بمنع الأقباط خاصة من ركوب الدواب ·

وبرغم اجماع مصدرين احدهما قبطى والآخر اسلامى على هذه التجاوزات فاننا نعتقد ان هذه التجاوزات كانت وقتية الى حد كبير ، وترتبط بطبيعة الأحداث المصاحبة لذلك · ففى الحادثة الأولى، تنازل والى القاهرة عن أوامره بعد قليل فأصبحت وكأنها لم تكن ، والحادثة الثانية ترتبط بالفترة القلقة التى مرت بها مصر فى نهاية القرن الثامن عشر ، واليد القوية لحملة حسن باشا ، التى كانت شديدة الوطأة على المسلمين والأقباط ·

ونعتقد ان القاعدة الأقرب الى الثبات ، هى ما ذكره الرحالة نيبور من السماح للأقباط واليهود وغيرهم من أهل الذمة بركوب الحمير فقط ، ويذكر نيبور الكثير من التفاصيل الهامة المرتبطة بركوب الأقباط وأهل الذمة للحمير ، اذ ينبغى عليهم النزول من عليها ، اذا مر بهم أحد الوجهاء ، كذلك لا يجوز لذمى المرور راكبا حماره أمام بيوت القضاة أو بيوت بعض كبار رجال الحامية العثمانية ، وكذلك الجامع الأزهر وبعض الجوامع والمساجد الأخرى · ويعطى نيبور ملاحظة هامة فى هذا الشأن ، اذ يذكر ان نساء أهل الذمة يتمتعن بامتياز لا يتمتع به رجالهن ، فليس عليهن النزول من فوق الركائب اذا مر بهن أحد الوجهاء · ولعل هذا يمارس مع المرأة الشرقية بصفة عامة بحكم مالها من حرمة ·

ويذكر لنا الرحالة تيفينو ان المسـيحيين لا يستطيعون أن يمتطوا الجياد فى المدن ولكنهم يستطيعون ذلك فى الريف اذا أرادوا· ويبدو ان ملاحظة تيفينو صادقة الى حد كبير ، اذ يحدثنا مصدر قبطى يرجع الى عام ١٣٦٥ ش ـ ١٦٤٩ م ، بأن أحد الأمراء نادى فى ناحية ملوى بالصعيد بمنع الأقباط من ركوب الخيل ، وهو مالا نراه فى القاهرة حيث يصدر المنع أحيانا على ركوب الحمير ، مما يؤكد تمتع الأقباط بركوب الخيل فى الريف ، على الأقل فى فترات

الاستقرار • ولعل مرد ذلك يرجع الى تمتع الريف بقدر أكبر من التسامح ، وخفة حدة الاجراءات الادارية •

ويذكر لنا نيبور ملاحظة هامة بشأن الأثر المعنوى لحرمان الأقباط من ركوب الخيل ، فيذكر انه رأى فى كنيسة قبطية بمصر القديمة صور المسيح والعذراء والقديسين يركبون الخيل جميعاً ، ويعلل ذلك بان الأقباط قد يرون انه من غير اللائق أن يركب المشاهير الحمير • مما يوضح مدى انعكاس ما يعتمل فى صدور الأقباط ، والتنفيس عن ذلك من خلال فنونهم •

ـ دخـــول الحمامات العـــامة :

ومن القيود التى كانت مفروضـــة على الأقباط حرمانهم من دخول الحمامات دون علامة فى أعناقهم • ويذكر البعض أنه فى العصر المملوكى كانت العلامة التى توضـــع فى عنق القبطى عند دخوله الى الحمام هى الصليب • ويرجع ذلك لتمييز المسلم عن الذمى •

وفى العصر العثمانى صدر الأمر فى القاهرة فى عام ١٦٧٧ م بعدم دخول « النصارى » الحمامات العامة الا بعد تعليقه لجلجل فى فى عنقه ، على ان يعلق اليهودى جلجلين • وفى عام ١٧٢٣ م أشهر النداء فى القاهرة بان يعلق كل « نصرانى أو يهودى » يدخل الى حمام فى عنقه جلجل • ويتضح هنا أيضا ان ذلك لتمييز المسلم عن غيره « ليعرف الكافر من المؤمن » •

ويرجع السر وراء اصدار ذلك الأمر الى تعرض أحد العلماء المسلمين لاهانة من رجل آخر وهم فى أحد الحمامات ، ولم يتعرف العالم المسلم على الرجل لأنهم كانوا فى غرفة البخار ، وظنه أحد

أكابر المتنفذين فى الدولة ، ولكن بعد خروجهم اكتشف انه صراف ذمى باحد ادارات الدولة • وهنا سادت مفاهيم العصر ، وكبر على العالم المسلم ان يسبه رجل ذمى ، فاشتكاه الى الأمير الذى يعمل لديه الذمى ، فصدرت الأوامر السابقة •

وتوضح الحادثة السابقة ان هذا العالم المسلم كان على استعداد لتقبل الاهانة ، اذا صدرت من أحد المتنفذين فى الدولة ، لأنه لا يستطيع فعل شىء حياله • ولكنه وجد متنفسا لغيظه عندما رأى ان الطرف الآخر ذمى وهى فى نفس الوقت توضح لنا ان بعض هذه السقطات من أهل الذمة تجلب المتاعب لكافة طوائفهم • وأيضا ارضاء كبار رجال الادارة للعلماء بالموافقة على بعض مطالبهم ، طالما انها لا تتعارض مع مصالحهم ، دون النظر الى انعكاس ذلك على الأطراف الأخرى •

ويبدو ان مسألة دخول أهل الذمة الحمامات بجلجل فى أعناقهم كانت مسألة مهينة بالنسبة لهم ، ولدينا أمثلة لمعارضتهم ذلك ، فيذكر ان رجلا ذميا (لم يحدد دينه) دخل حماما فعرض عليه العامل « فوطة » وجلجل • فسأله الذمى عن الجلجل ، فقال له هذا ما أمر به الاغا • فابى الذمى أن يضع فى عنقه الجلجل وخرج من الحمام معترضا • ويعلق أحمد ابن عبد الغنى قائلا : انه ــ الذمى « طلع يبربر » أى يكثر فى الكلام تعبيرا عن السخط •

وتعتبر الحادثة السابقة خير مثال على مدى أهمية الدور الذى تلعبه المصالح الاقتصادية بصرف النظر عن الاختلافات الدينية ، فلقد ترتب على القرارات السابقة امتناع بعض أهل الذمة عن الدخول الى الحمامات ، مما ألحق أضرارا اقتصادية بأرباب الحمامات ، لذلك انتهى رأيهم الى جمع مبلغ ثمانية آلاف نصف فضة من بعضهم

البعض ـ أرباب الحمامات ـ وتقديمها الى الاغا نظير سحب القرارات السابقة ، والموافقة على دخول أهل الذمة الحمامات بدون جلاجل فى أعناقهم · وبطبيعة الحال وافق الاغا أرباب الحمامات على مطالبهم · ولعل ذلك يقف دليلا على ان الادارة أصدرت القرارات لامتصاص غضب بعض العلماء ، وهى قرارات للاستهلاك السريع ، لكنها لا تقدر خطورة اصدارها على معنويات أهل الذمة ، أو حتى على اقتصاديات بعض أرباب الحرف · وأيضا لا تقدر خطورة الغاء هذه القرارات على نفسية بعض العلماء المسلمين ، فهى تزيد كم الضغينة بين الطرفين فنوعية هذه العناصر الادارية تقدم مصالحها غير النزيهة على استقرار أمن الرعية ·

ويرتبط بالنقطة السابقة دراسة الظروف المصاحبة لاصدار بعض عناصر الادارة للقرارات المقيدة لحركة الأقباط فى الزى واقتناء الجوارى والدواب أو فى ممارستهم حياتهم الاجتماعية من دخول حمامات وغيره · فالسؤال الجديد بالطرح هنا ، هو هل ميزت الادارة حين أصدرت القرارات الجائرة بين مسلم وقبطى ، أم أن التعسف شمل كلا الطرفين ، مع اختلاف طبيعة القيود الملقاة على عاتقهما ، بحسب اختلاف الدين ؟

فى رأينا ان المصادر القبطية المعاصرة ادركت بذكاء ان التعسف من جانب الادارة يشمل الأقباط والمسلمين · فالكاتب القبطى الذى دون فى مخطوطة قبطية أوامر المحتسب فى عام ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٧ م ، لم يقتصر فى تدوينه على القيود المفروضة على الأقباط فحسب ، بل ذكر أيضا القيود المفروضة على المسلمين واليهود · وانما جاز ذكر القيود المفروضة على اليهود لاشتراكهما معا فى مجمل القيود المفروضة على أهل الذمة ، فقد ذكر أيضا الاجراءات التى فرضتها الادارة على المسلمين ، وبعضها له صلة بالدين

الاسلامى . فهو يذكر « نادى ـ المحتسب ـ للمسلمين ان لا أحد يمشى حافى ، ولا يدخلوا حمام الا بقبقاب ، وكل من سمع الآذان ولا يدخل ليصلى يضربه ويجرسه » .

ويذكر مصدر قبطى آخر القرارات التى أصدرتها الادارة فى عام ١٤١٩ ش ـ ١٧٠٣ م من فرض قيود على الأقباط ، مصحوبة بقرارات اقتصادية يقع تأثيرها على كافة عناصر المجتمع دون تفرقة بين دين وجنس . مما يوضح ان القيود التى تفرضها الادارة تقع على عاتق الطرفين ، وادراك المصادر القبطية لذلك .

ويذكر أحمد بن عبد الغنى القرارات التى صدرت عام ١٧٣٦ م بتقييد حق المسلمين ـ غير العسكر ـ والأقباط فى اقتناء المماليك والجوارى ، والعقاب الذى طرحته الادارة لارتكاب ذلك هو القتل ومصادرة الأموال . ويشير اشارة هامة الى أثر هذه القيود فى بلبلة الناس (مسلمين وأقباط) وزعزعة الاستقرار فيقول « فهاجت البلد » فى أعقاب ذلك .

ـ الزيارة الدينية للقدس :

وتضـــيف بعض المراجع القبطية والأجنبية قيداً جديدا الى القيود المفروضة على الأقباط ، اذ تذكر « بوتشر » ان الأقباط قد منعوا لعدة قرون من تأدية مناسك الزيارة الى القدس ، وكان هذا الحرمان مصدرا دائما لتعاسة المتدينين منهم . ويذكر منسى القمص ان الأقباط قد حرموا من زيارة القدس . وفى رأينا ان هذا تعميم ينم عن خطأ غير مقصود ، ومرده الى قبولهم لرواية مصدر تاريخى هام على علتها دون تمحيص .

فيحدثنا الجبرتى فى حوادث عام ١١٦٦ هـ ـ ١٧٥٣ م ان

الأقباط رغبوا فى زيارة القدس الشريف . وتوسط كبيرهم نوروز كاتب رضوان كتخدا لدى الشيخ عبد الله الشبراوى لكى يصدر له فتوى مفادها ان أهل الذمة لا يمنعون من ديانتهم وزياراتهم للقدس . ويقال انه قدم للشيخ عبد الله الشبراوى مقابل فتواه هدية مع مبلغ الف دينار . وسرعان ما جهز الأقباط أمتعتهم وهيأوا الركائب وأحضروا العربان لحراسة قافلتهم فى الطريق . وخرج من الأقباط كافة الأعمار أطفالا ونساء ورجالا ، واحيط موكبهم بالطبول والمزامير .

ولكن سرعان ما انكشف أمر رشوة الشيخ الشبراوى ، وعايره العلماء المسلمون على اصداره لهذه الفتوى ، على أساس أنه بمقتضى هذه الفتوى ستصبح زيارة الأقباط للقدس فى موكب حافل عادة سنوية . ويطفو على السطح مفهوم ابراز تميز العنصر الاسلامى على القبطى ، فى رفض بعض العلماء قيام الأقباط بعمل قافلة وموكب لزيارة القدس ، لأن ذلك يشابه قافلة الحج الاسلامى « يصنعون لهم محملا ويقال حج النصارى وحج المسلمين » وبانفضاح أمر الشبراوى لم يملك الا التراجع عن فتواه ، وانتهى موكب الزيارة القبطى بعد ذلك نهاية مأساوية على أيدى العامة .

واذا أمعنا النظر فى الحادثة السابقة سنواجه بمشكلة هامة ، فالوثائق الفرنسية تذكر لنا فى عام ١٧٤٩ م حادثة مشابهة لحادثة الجبرتى ، مع بعض الاختلافات . فتذكر الوثائق ان البابا القبطى أراد زيارة القدس ، فقدم رشوة « هدية » الى أحد رجال الادارة - وتذكر الوثائق ان اسمه ابراهيم جاويش - حتى يحصل على التصريح له بالسفر . ولم يكتف ابراهيم جاويش بذلك المبلغ ، بل كان على كل قبطى دفع ضريبة مقابل سفره . وتذكر الوثائق مدى ثورة شيوخ الأزهر على ذلك الوضع واثارتهم العامة ، ورفضهم

لفكرة اقامة الأقباط موكبا مشابها لقافلة الحج الاسلامى وما انتهى اليه الأمر من صدام المسلمين والأقباط ، وتصـــفية ركب الزيارة القبطى ، وتدخل العسكر لوضع حد للاضطرابات ·

ويذكر القنصل الفرنسى فى تقريره السابق ان البابا اضطر لدفع عدة آلاف من الدنانير الى بعض شيوخ الأزهر ليساعدوا على تهدئة الخواطر واعادة الاستقرار(١٤) · والمشكلة هنا مدى امكانية حدوث هاتين الحادثتين فى خلال سنوات قليلة ، ثم التشابه الى حدما فى أحداث الواقعتين ، مع بعض الاختلافات · ففى الحادثة الأولى اتهم الشيخ الشبراوى بتقاضى الرشوة من الأقباط ، بينهما فى الثانية تقاضاها بعض رجال الادارة · ويذكر القنصل الفرنسى فى تقريره ان شيوخ الأزهر قد قبلوا أموالا من البابا من أجل العمل على تهدئة الأمور بعد تلك الاضطرابات ، وهو مالا يذكره الجبرتى فى روايته · ولعل الروايتين لحادثة واحدة ، وربما ذكرها الجبرتى خطأ فى هذه السنة لبعد الشقة زمنيا بينه أثناء الكتابة وتاريخ وقوعها · أو لعلهما حادثتان متعاقبتان ·

على أية حال فقد استند بعض المؤرخين الأجانب والأقباط الى رواية الجبرتى السابقة ، فى القول بان الأقباط قد منعوا من زيارة الأراضى المقدسة · وسواء تعددت الحوادث المشابهة لذلك أو اقتصرت على حادثة واحدة ، فاننا نتحفظ على قبول الرأى السابق على عموميته ، لأن فى قبوله مبالغة لا تستند الى التراث التاريخى الســـابق على هذه الحوادث · فهناك وثيقة قبطية ترجع لعـــام ١٣٢٠ ش ــ ١٦٠٤ م تذكر زيارة « البابا مرقس ٩٨ » الى القدس ·

---

(١٤) وتذكر الوثائق الفرنسية سقوط اثنى عشر قتيلا فى هذه الأحداث

ويحدثنا مصدر قبطى ان بعض كبار رجال الأقباط قد اتفقوا فى عام ١٦٤٦ م على زيارة القدس وأداء المناسك الدينية بصحبة « البابا متاوس ١٠٠ » ، ولكن البابا متاوس لم يستطع القيام بالزيارة لوفاته فى هذه السنة . مما يرجح عدم وجود موانع على زيارة الأقباط للقدس .

أضف الى ذلك انه فى مطلع القرن الثامن عشر الميلادى تمرد عربان الدرب السلطانى الممتد من مصر الى غزة ، مما ترتب عليه قطع هذا الطريق وهو بمثابة الطريق الرئيسى الذى يسلكه الأقباط فى زياراتهم للقدس ، ومع ذلك كان باستطاعة الأقباط الذين يتوقون الى زيارة القدس ، أن يأخذوا طريق البحر الى الشام مع سفن التجارة ، أو يعرجوا الى الطريق البرى الشاق الممتد فى جنوب سيناء عبر وادى التيه الى فلسطين .

وما ان استعادت الادارة السيطرة على الدرب السلطانى حتى عادت جموع الأقباط تتدفق فى انحاء مصر ، من الوجهين البحرى والقبلى ليخرج ـ حسب وصف المصادر القبطية ـ أكبر موكب قبطى لزيارة القدس ، على رأسه البابا « يوحنا ١٠٣ » ، والعديد من رجال الكنيسة وكبار رجال الأقباط وغيرهم من عامة الأقباط ، بل وأخذت الزيارة شكل القافلة يحرسها العربان فى الطريق وتحمل المئونة والماء . وخرجت جموع الأقباط لتوديع قافلتهم فى طريقها الى القدس . وكان منظر الحشد مهيبا ، حتى ان الكاتب القبطى للمخطوطة يصف ذلك قائلا « لا يحصى عددهم الا الله وحده الذى خلقهم » .

لذلك نرى ان ننظر الى رواية الجبرتى ورواية القنصل الفرنسى بمنع الأقباط من زيارة القدس ، على انها تشير الى قيود استثنائية

اكثر من كونها سياسة دائمة • كما ان خوف العلماء المسلمين من المساواة أو التشابه بين قافلة الحج المصرى ، وقافلة زيارة الأقباط للقدس ، قد ساعد على تازيم الموقف ، مع ان قافلة الزيارة التى تمت فى عام ١٤٢٥ ش ـ ١٧٠٨ م بلغت من العظمة والابهة والاستعدادات التى صاحبتها درجة من التشابه مع قافلة الحج المصرى ، مع اختلاف بطبيعة الحال يرجع فى رأينا للنسبة العددية بين الأقباط والمسلمين •

الدولة والكنيسة :

واذا انتقلنا لدراسة العلاقة بين الدولة والكنيسة ، فهي تبدو لنا علاقة ذات تراث فى مصر الاسلامية ، فاذا كانت الكنيسة بمثابة السلطة الروحية على الاقباط ، فان الدولة تمثل السلطة المدنية التى فى كنفها يعيش كل من الأقباط وكنيستهم • ومن هنا فان ثمة روابط وتناقضات لعبت دورها فى تطور العلاقة بين الدولة والكنيسة ، تنبع من طبيعة العلاقة التى تنشأ بين السلطة المدنية والروحية ، مع الأخذ فى الاعتبار ان السلطة الروحية هنا يقتصر دورها على أقلية دينية •

ففى العصر المملوكى نظرت الدولة الى البابا القبطى على أنه ممثل الطائفة القبطية لديها ، ومن هنا كانت الدولة تصدر من جانبها « توقيعا » لتعترف بتنصيب البابا كرأس للطائفة القبطية يشتمل على التعليمات التى تقررها الدولة بالنسبة للاقباط ، ويتولى البابا تنفيذها ، باعتباره وسيطا لها بين الدولة والأقباط ، وعليه تنظيم الشئون الداخلية لهم • وكلف البابا فى بعض الأحيان بالالتزام بمهام مالية مفروضة على الأقباط لصالح الدولة ، وهو ما يطبق أيضا مع رؤساء الطوائف الدينية الأخرى مثل الأروام « اليونانيين » واليهود •

وفى العصر العثمانى لم يتوافر لدينا فى المصـــادر القبطية والعربية والأجنبية ـ التى اطلعنا عليها ـ ذكر مرسوم من الدولة بتنصيب البابا القبطى ٠ مع ذلك فقد لعبت الادارة دورا فى عملية اختيار البابا ، ولم يأخذ هذا الدور شكل التدخل السافر من جانب الادارة ، بل بدعوة من الأقباط أنفسهم لتسهيل مهمة اختيار البابا ٠

ولعل ظروف اختيار البابا « متاوس ١٠٢ » خير مثال على الدور الذى يمكن أن تلعبه الادارة فى هذا المجال ، فتحدثنا المصادر القبطية أن كبار رجال الأقباط من كهنة وعلمانيين طلبوا من الادارة ارسال الجنود لاحضار المرشح لمنصب البابا من عزبة الدير التى يتولى الاشراف عليها ، بعد رفضه الحضور طواعيه ، زهدا فى تولى البابوية ، وعندما تعدد المرشحون لمنصب البابوية ، أودع الوالى المرشحون السجن حتى يتم الاتفاق بين الأقباط على شخص المرشح للبابوية ، ولم يكن ايداع الوالى المرشحين السجن بمبادرة شخصية منه بقدر ما نبع من رغبة كبار الأقباط فى حسم الأمور ، خشية انسحاب أحدهم وعودته الى الدير ٠

وعند تولية البابا « بطرس ١٠٤ » لجأ كبار الأقباط الى الادارة لارسال الجنود لاحضار المرشح لمنصب البابوية الى القاهرة ، وجاء المرشح مقيدا بالحديد ليتم رسامته على أيدى كهنة الأقباط ٠ من هنا يتضح لنا طبيعة دور الدولة ولعبها دور الحكم فى عملية اختيار البابا دون تدخل مباشر ، ولكن تدخلها جاء بطلب من كبار رجال الأقباط والأساقفة ، بحكم انها السلطة المدنية التى فى ظلها تعيش الطائفة القبطية كنيسة ورعية ٠

وبينما لم تتدخل الادارة تدخلا مباشرا فى عملية اختيار البابا، فانها تخلت عن ذلك أحيانا بالتعرض للبابا القـــائم ، بالعزل أو

بالسجن أو بترجيح كفة منافسيه · فيذكر البعض أنه فى أيام البابا « غبريال ٩٧ » ، سعى بعض كبار الأقباط لدى الادارة حتى أصدر الوالى قرارا بعزل البابا · ولكن بعد فترة ، وبهدوء الأحوال ، عاد البابا الى كرسيه مرة أخرى · وفى أيام البابا « مرقس ٩٨ » نصب أهل الوجه البحرى بدلا منه بابا آخر ، نتيجة معارضة البابا مرقس لمسـألة تعدد الزوجات عند الأقباط ، التى دعا اليها بعض أقباط الوجه البحرى ، واجازها البابا الآخر (١٥) · وتدخل أنصار البابا الآخر لدى الادارة حتى اعتقل الوالى البابا مرقس ، ويبدو ان الدولة اعترفت آنذاك بالبابا الآخر ، وهو مالم تذكره المصادر القبطية · ولكن سرعان ما أطلق الوالى سراح البابا مرقس ، بعد نجاح المساعى الحميدة لبعض كبار أقباط القاهرة ·

ويتضح لنا من الأمثلة السابقة أن تدخل الدولة بعزل أو اعتقال البابا ، أو حتى ترجيح كفة منافسيه ، يتم لحساب بعض كبار رجال الأقباط ــ المباشرين ــ أكثر من كونه تدخلا ذاتيا من جانب الادارة · وتوضح أيضا ان الادارة التى لها حق عزل البابا من المرجح انها تملك مسبقا حق اصدار مرسوم بتنصيبه ·

ولعل ذلك يصدر من والى مصر على الأرجح ، لأن المصادر القبطية تذكر أنه بعد اختيار البابا « متاوس ١٠٠ » للبابوية ، طالبه الوالى بمبلغ كبير ، حيث أخبر البعض الوالى ان أى بابا جديد عليه أن يسدد للوالى حصة مقررة من الأموال · ويذكر لنا « شو » انه من ضمن موارد الوالى مبالغ يسددها رؤســاء طوائف الاقليات الدينية فى مصر ، نظير توليتهم مناصبهم · فعلى البابا القبطى تسديد ٢٥ ألف نصف فضة ، وعلى بطريك اليونانيين « الأروام »

---

(١٥) عن دور الكنيسة فى مكافحة مسألة تعدد الزوجات عند الاقباط · انظر الفصل الخاص بالكنيسة ·

١٠ آلاف نصف فضة ، أى ٤٠٪ من المقرر على البابا القبطى ، وعلى حاخام اليهود ٦٢٥٠ نصف فضة ، أى ٢٥٪ مما يسدده البابا القبطى ، وفى رأينا أن نسب هذه المقررات المالية تتفق الى حد كبير مع النسبة والتناسب فى تعداد الاقليات الدينية الثلاث فى مصر .

واذا نظرنا الى قيمة مايمكن تسميته ضريبة يسددها البابا القبطى نظير توليه مهامه ، فان الرقم الذى تقدمه الوثائق الرسمية ليس بالكبير ، وليس به غبن فاحش . وعلى العكس من ذلك تقدم لنا المصادر القبطية رقما آخر يتسم بالضخامة ، حيث تذكر لنا ان الوالى طالب البابا « متاوس ١٠٠ » بمبلغ أربعة آلاف قرش . ونحن لا نعرف سعر صرف القرش آنذاك ومعادلته بالنصف فضة ، ولكن هذا الرقم على اية حال يساوى أضعاف الرقم الذى ذكره « شو » من خلال الوثائق الرسمية .

وهنا يتبادر الى الذهن احتمالين ، أولهمـــا أن يكون هناك مبالغة من جانب المصادر القبطية حول هذا الرقم ، مع أن هذه المصادر تذكر الصعوبات التى واجهها البابا فى جمع هذا المبلغ ، حتى انه استدان من أحد اليهود نتيجة عجزه عن استيفاء المبلغ ، او أن يكون المبلغ المطلوب يفوق ما جرت العادة على تسديده ، وذلك نتيجة جشع الوالى ، وهو أمر له سوابق فى النظام الضريبى آنذاك، على أية حال فان تسديد البابا لحصة من الأموال للوالى جاء مقابل توليه لمنصبه ، ويرجح بقاء نظام أصدار الدولة لمرسوم بتنصيب البابا ، ومن له حق اصدار الاعتراف بتنصيب البابا له حق العزل مع ان ذلك يتعارض مع تقاليد الكنيسة القبطية(١٦) .

---

(١٦) لمزيد من التفاصيل حول ذلك انظر الفصل الخاص بالكنيســة القبطية .

ومن ناحية أخرى ترجح « بوتشر » ان السلاطين العثمانيين قد ميزوا الكنيسة اليونانية فى مصر « الأروام » عن الكنيسة القبطية ، رغم أنها الكنيسة الوطنية ، وأدى ذلك الى تضاؤل خوف البطاركة اليونانيين من الاقامة بمصر ، ولا تذكر « بوتشر » أدلة واضحة على أسلوب هذا التمييز · ولعل ما دفعها الى القول بذلك أن الكنيسة الأم لكنائس اليونانيين قابعة فى استانبول « القسطنطينية قريبا من مركز الدولة العثمانية ، كما ان العثمانيين بفتحهم القسطنطينية عام ١٤٥٢ م قد تعرفوا على الكنيسة اليونانية ، قبل أن يتعرفوا على الكنيسة القبطية بعد الفتح العثمانى لمصر ١٥١٧ م ·

ويبدو لنا هذا الزعم واهنا من أساسه ، لأن السلاطين العثمانيين لم يهتموا كثيرا بالتفضيل بين كنيسة وأخرى · بل ان الادارة المركزية فى استانبول لم يكن يشغلها من شئون أهل الذمة فى مصر أكثر من أمر الجوالى « الجزية » · وكما التجأت الكنيسة القبطية أحيانا الى الادارة للوقوف فى وجه نشاط المبشرين الكاثوليك ، وأثرهم فى كثلكة الأقباط ، أى تحويلهم عن المذهب الارثوذكسى للكنيسة القبطية ، لجأت الكنيسة اليونانية فى مصر الى الدولة فى جهادها ازاء المبشرين الكاثوليك · واذا كانت الكنيسة القبطية قد استعانت بالادارة المحلية فى مصر فى مواجهة المبشرين الكاثوليك ، فان بطريرك الأروام فى مصر قد استصدر فرمانا سلطانيا من استانبول وسلمه للادارة فى مصر لتنفيذه · ولايمكن قبول صدور المرسوم السلطانى بمساعدة بطريرك الاروام على أنه تفضيل للكنيسة اليونانية · ولكن ذلك يرجع الى أن المرسوم صدر من خلال الكنيسة اليونانية الأم فى استانبول موجها لكافة رعاياها(١٧) ·

---

(١٧) كان المرسوم صادرا بمنع النصارى الشوام التابعين للكنيسة اليونانية من دخول كنائس الافرنج الكاثوليك ·

ولدينا أمثلة على أن الادارة فى مصر لم تميز الكنيسة اليونانية فى مصر ، فيذكر أحمد بن عبد الغنى أنه فى عام ١١٤٩ هـ ـ ١٧٣٦م تقابل الأمير عثمان كتخدا القزدغلى فى طريقه ببطريرك الاروام ، فلم ينزل البطريك من فوق حماره ـ كما هى العادة ـ احتراما له · فأمر عثمان كتخدا بضربه ، فانزلوه من فوق الحمار ، وأشبعوه ضربا بالنبابيت ، حتى ان الرهبان المصاحبين له حملوه مرضوضا ·

وفى عام ١٠٦٧ هـ ـ ١٦٥٦ م عندما بنى الرهبان الاروام منزلا لهم فى حارة الجوانية بالقرب من باب النصر بالقاهرة ، اصطدموا بالعلماء المسلمين ورجال الادارة · وتم هدم ذلك البناء ، لأن الادارة رأت فى ذلك بناء لدير جديد ، والفقه الاسلامى ينص على عدم بناء كنائس وأديرة فى دار الاسلام · ولم تجد محاولات الرهبان فى معالجة الأمر على أساس أن ذلك البناء مجرد استراحة لهم فى القاهرة وليس ديرا ·

اما بالنسبة للادارة وعلاقتها بالكنيسة القبطية ، فقد لعبت الادارة أحيانا دور الحكم بين البابا وبعض الرهبان الاقباط · فقد سعى بعض الرهبان الأقباط بالشكاية الى الوالى من سوء معاملة أحد البابوات لهم ، مما دفع الوالى ، الى القاء القبض على البابا وايداعه السجن ، ولم يطلق سراحه ، الا بعد تدخل كبار المباشرين الموظفين الأقباط الذين لعبوا ـ فى أحيان كثيرة ـ دور الوسيط بين الادارة والكنيسة ، فى تلطيف حدة الخلافات بينهما · وغرم البابا مبلغا كبيرا نظير اطلاق سراحه ·

كما تدخلت الادارة أحيانا فى صلب اختصاصات الكنيسة ، فمن اختصاصات البابا رسامة الأساقفة ـ تعيينهم ـ وقد رغب أحد الرهبان فى رسامته أسـقفا ، ولكن البابا رفض ذلك لعدم أهليته لدرجة الأسقفية ، فالتجأ الراهب الى بعض عناصر الادارة للتأثير

على البابا • ولم يجد البابا مفرا من البحث عن مركز قوة يركن اليه ، فالتجأ الى بيت أحد المباشرين الأقباط ، الذى يعمل لدى الأمراء واستطاع المباشر أن يحصل على حماية الأمير ، وماحدث فى القاهرة حدث فى الصعيد ، اذ سعى قسيس قبطى لدى أسقف الناحية ليرسم ابنه قسيسا ، فرفض ، فالتجأ القس الى حاكم الولاية كعنصر ضغط على الأسقف •

ومن اختصاص البابا أيضا تعيين وعزل النظار على الكنائس وأوقافها ، ولكن الوالى والقاضى تدخلا لعزل أحد نظار الكنائس وتعيين آخر ، نتيجة شكوى بعض الأقباط من الناظر الأصلى ورغبتهم فى الآخر •

والملاحظ فى تعديات الادارة على اختصاصات الكنيسة انها كانت تتم لصالح طرف قبطى آخر ، له تأثير وحظوة عند الادارة سواء بالنفوذ لدى بعض الأمراء أو بشرائهم بالرشوة • ففى فترات ضعف الادارة فى مصر وتعدد مراكز القوى ، يلجأ كل فريق من الأقباط المتنازعين الى مركز قوة ليشد من أزره • كما ان المباشرين الأقباط المقربين لرؤسائهم الأمراء ، لعبوا دورا فى رسم العلاقة بين الكنيسة والادارة • وقد تركت تدخلات الادارة فى اختصاصات الكنيسة آثارا سيئة على الكنيسة القبطية ورعيتها •

ومع ذلك فقد مرت بين الكنيسة والادارة لحظات صفاء ، قدمت الادارة فيها للكنيسة المساعدة المرجوة ، مثل اعتراف الادارة بحق البابا « بطرس ١٠٤ » فى تطبيق تشريعات الكنيسة القبطية الخاصة بالأحوال الشخصية للأقباط • أو استعانة الكنيسة فى عام ١٧٣٨ بالادارة لمواجهة المبشرين الكاثوليك ومحاولة كثلكة الأقباط • ولكن الملاحظ أن ذلك يرتبط باستقرار أمور الادارة أو بمدى نجاح

المساعى الحميدة لكبار المباشرين الأقباط كعامل وصل بين الكنيسة والادارة ·

ولقد ساءت العلاقة بين الكنيســـة والادارة فى أواخر القرن الثامن عشر ـ نهاية فترة البحث ـ لاسيما فى فترة الاضطراب التى صاحبت حملة حسن باشا على مصر ، ويده القوية التى بطشت بجميع عناصر السكان ، حتى ان البابا القبطى آنذاك « يوحنا ١٠٧ » هرب من كرسيه ، كما هرب جميع الأساقفة الأقباط · وخلع البابا والأساقفة ملابسهم الكهنوتية ، وتنكروا فى ثياب أخرى ، حتى ان أحد المصادر القبطية ذكر « ان الكهنة لم يكونوا يتعرفون من العلمانيين » ·

ومن ناحية أخرى تمتعت الكنيسة القبطية بالأوقاف العديدة الموقوفة على الكنائس والأديرة ، والتى تشـــتمل على المبـــانى والحوانيت والأراضى الزراعية وغيرها · والسمة الســـائدة فى عصر سلاطين المماليك هى الحفاظ على أوقاف أهل الذمة بصـــفة عامة · ومع ذلك امتدت يد الدولة بمصادرة بعض أوقاف الكنيسة القبطية · وكانت أكبر هذه المصادرات ما تم فى عام ١٣٥٤ حيث صودر حوالى ٢٥ ألف فدان من أراضى أوقاف الكنائس والأديرة ويرتبط ذلك بحملة التضييق من جانب الدولة على أهل الذمة بصفة عامة ، فى محاولة لايقاف نشاطهم الاقتصادى المضطرد ، وما يتبعه من وجاهة اجتماعية تثير حفيظة معاصريهم من المسلمين ·

وفى العصر العثمانى يبدو ان أوقاف الأقباط بصفة عامة قد شملها ما شمل الأوقاف المصرية جميعها من محافظة العثمانيين عليها بعد الفتح العثمانى ، اذ لم نسمع عن مصادرات لأوقاف الأقباط فى تلك الفترة · وكانت السياسة العامة طيلة العصر العثمانى هى

المحافظة على الأوقاف ، اما حالات الخروج عن هذه القاعدة ، فقد تعرضت لها الأوقاف الاسلامية والقبطية معا ٠

وهناك العديد من الأمثلة التى توضح استمرار الادارة فى سياسة المحافظة على أوقاف الكنائس والأديرة من ذلك المراسيم التى صدرت فى عام ١٠٠٨ هـ ــ ١٥٩٩ م ، وعام ١٠٠٩ هـ ــ ١٦٠٠، ١٦٠١ م باثبات حقوق دير العربة(١٨) فى أراضيه الزراعية ٠ ولدينا مرسوم آخر يؤكد الحق السابق فى عام ١٢١٣ هـ ــ ١٧٩٨ م، مما يؤكد استمرار هذه الأراضى الزراعية الموقوفة على الدير طيلة العصر العثمانى ٠

وفى عام ١٠٦١ هـ ــ ١٦٥١ م ، حدث نزاع بين أوقاف كنائس مارى جرجس والعذراء بقصر الشمع بمصر القديمة كطرف ، ووقف زاوية الشيخ ابراهيم النعمانى كطرف آخر ، حول أحقية كل منهما فى بعض العقارات ، وعندما أثبتت الأوقاف القبطية بالبينة أحقيتها فى هذه العقارات حكم القاضى بلا تردد باستحقاقها ، ومنع الوقف المسلم من المعارضة فى ذلك ٠ كما نجح المعلم ابراهيم الجوهرى ــ كبير مباشرى الأقباط ــ بصفته ناظرا على وقف دير قبطى ، فى اصدار اشهاد من مجموعة من الأمراء وشيوخ ناحية بالجيزة بجريان أراض زراعية فى وقف دير قبطى ، ويتم توثيقه أمام القاضى فى المحكمة الشرعية ٠

وتخلت الادارة فى بعض الأحيان عن سياسة المحافظة على الأوقاف ، سواء الاسلامى منها أو القبطى أو غيره ويرتبط ذلك بسعى الادارة نحو تقليص حجم الأوقاف الزراعية لكونها معفاة من

---

(١٨) دير العربة ، هو دير الانبا انطونيوس أحد الاديرة القبطية بالصحراء الشرقية بالقرب من البحر الأحمر ، ومازال عامرا ٠

الخراج الذى يمثل عصب النظام الضريبى الذى يصب فى الخزانة، أو مصـــادرة بعض الأوقاف القبطية كاجراء تأديبى للأقباط ، أو لتقليص حجم الأوقاف القبطية التى رأت الادارة انهـــا فى تزايد مســـتمر .

ولدينا مثال على ذلك وهو مصادرة الادارة لاحدى « الرزق » الأراضى الزراعية بأسيوط الخاصة بدير العربة ، واضافته الى وقف أحد المسلمين فى عام ٩٨٦ هـ ـ ١٥٧٧ م . واستندت الادارة فى مصادرتها لهذه الأراضى الزراعية الى خراب الدير ، وبالتالى فان ريع الأراضى الزراعية لا ينفق عليه . وبالفعل فقد عانى دير العربة فى الفترة السابقة من الخراب ، نتيجة هجمات البدو ، ولكن هذه الذريعة لم تستند الى أساس شرعى سليم ، اذ بثت الحياة فيما بعد فى الدير مرة أخرى ، وعلى هذا فرض قاضى أســيوط على ولاة الأمور بطلان الاجراءات السابقة الخاصة بمصـــادرة الأراضى الزراعية . وبالفعل أعيدت الأراضى الزراعية الى وقف الدير مرة أخرى فى العام التالى . وكان المسوغ الشرعى الذى استند اليه القاضى فى اعادة الأراضى للدير مرة أخرى « ان الدير المذكور عامر للواردين من المسلمين والنصارى وغيرهم » .

وفى عام ١٠٨١ هـ ـ ١٦٧٠ م صـــادرت الادارة بأمر من الباشا ، الأراضى الزراعية السابقة ، وتم ضمها هذه المرة الى « الميرى » أراضى الدولة . ولم يكن هذا العمل موجها للأقباط فحسب ، ولكن ضمن سياسة عامة للادارة بتقليص حجم الأوقاف المصرية بصفة عامة ، لا زيادة مساحتها ، على حساب مســـاحة أراضى الدولة ، وانعكاس ذلك على انخفاض ضريبة « الخراج » المقررة على الأراضى .

· وفى نهاية القرن الثامن عشر عمد حسن باشا الى التفتيش على الأوقاف القبطية الضخمة للمعلم ابراهيم الجوهرى الموقوفة على الأديرة والكنائس القبطية والتى قدرت بحوالى ٤٤٨١٣ ريال حجر ابطاقة · بل يذكر لنا مصدر قبطى معاصر ان حسن باشا قد استولى على الأوقاف القبطية ، وفى خطوة حسن باشا السابقة يمتزج هدفان معا ، الهدف الاقتصادى ، والهدف التأديبى · فقد قصد حسن باشا من الاجراء السابق تأديب المعلم ابراهيم الجوهرى على انحيازه وهروبه مع مخدوميه من المماليك العاصين للدولة العثمانية، واسقاط ذلك على الأقباط بصفة عامة ، وأيضا رغبة حسن باشا فى انعاش الخزانة باتباع سياسة المصادرات التى لم ينجح منها مسلم أو قبطى أو يهودى · ويعلق الجبرتى بذكاء على اجراءات حسن باشا تجاه أوقاف الجوهرى « والمقصـــود من ذلك كله استجلاب الدراهم والمصالح » · مما يوضح فهم الجبرتى كمؤرخ مســـلم لوجود عامل اقتصادى فى اجراءات الادارة تجاه الأوقاف القبطية ·

ومن العرض السابق يتضح لنا ان الأوقاف القبطية شاركت الأوقاف الاسلامية فى استقرار الأمور وتقلباتها ، حسب الأحوال الاقتصـــادية والأمنية التى مرت بها البلاد مع بعض الاجراءات التأديبية التى خصت الأوقاف القبطية أحيانا ·

مســـألة الكنائس :

ومن أكثر النقاط أهمية فى علاقة الدولة بالأقباط ، مايتعلق بالكنائس ، وهذه المسألة فى مصر غاية فى التعقيد والحساسية ، فضلا عن التداخل والتناقض فى المفاهيم النظرية التى تنظمها ، أو الواقع العملى المتغير بتغير الأحوال السياسية ، الى جانب الآثار النفسية المترسبة فى نفوس الأقباط من جراء ذلك ·

ولبيان هذا نذكر معالجة الفقه الاسلامى وخاصة أحكام أهل

الذمة لمسألة الكنائس من حيث بنائها وهدمها وترميمها وموقعها ، والاطار النظرى الفقهى لمسألة الكنائس شائك ، لأن المبدأ الرئيسى فيه « لا كنيسة فى الاسلام » ، أى عدم جواز استحداث كنيسة فى ديار الدولة الاسلامية بصـــفة عامة ، وهو ما يتعارض مع رغبة الأقباط فى حرية التصـــــرف فى هذا الأمر وبالتالى فان مسألة استحداث كنيسة فى مصر الاسلامية ــ نظريا ــ الأصل فيه عدم الاجازة ٠

وننتقل لدراسة تنظيم الفقه الاسلامى لأوضاع الكنائس والأديرة القائمة قبل الفتح الاسلامى لمصر ، أو التى استحدثت بعد الفتح واجازها الخلفاء الراشدين والصحابة ٠ وهذا الأمر يرتبط بالاجابة على سؤال معقد ، وهو هل فتحت مصر صلحا أم عنوة ؟ ، لأن تنظيم الكنائس فى البلاد المفتوحة صلحا يختلف عن البلاد المفتوحة عنوة ٠ فعلى سبيل المثال أجاز البعض الاستيلاء على كنائس الأرض المفتوحة عنوة ، بينما لا يجوز عمومية ذلك فى الأرض المفتوحة صلحا ٠ فضلا عن الكثير من الأمور المتعلقة بطبيعة عهد الصلح ، وبملكية أراضى الكنائس والأديرة ، هل هى ملكية رقبة أم ملكية انتفاع ، وكذلك الاحكام الخاصة بترميم الكنائس القديمة ٠

وقد اختلف الفقهاء فى مسألة فتح مصر ، بين قائل بانها فتحت صلحا، وقائل بالفتح عنوة ، كما رأى البعض الآخر انها فتحت صلحا ثم نقض أهلها الصلح ، فبعث عمرو بن العاص الى عمر بن الخطاب يطلب منه المدد ، فأمده بجيش عظيم ، ففتحت مصر الفتح الثانى عنوة ٠ أو اختلاف أمر مدن مصر فى مسألة الفتح ، فبعضها فتح صلحا ، والبعض الآخر عنوة ، وهى أمور قد تبدو نظرية لكنها أحيانا ، وفى حوادث تاريخية كثيرة تشكل الاطار القانونى لمعالجة مسألة الكنائس ٠

واذا تركنا جانبا مسألة فتح مصر بين الصلح والعنوة ، ومدى تأثير ذلك على أوضاع الكنائس والأديرة ، فاننا سنواجه بمعضلة أخرى ، وهى التباين بين كنائس وأديرة مصر من حيث وضعها الفقهى ، فالفقه الاسلامى يرى أن أوضاع كنائس القاهرة تختلف عن أوضاع كنائس الصعيد (ليست لدينا اشارات عن وضع الدلتا) • ومرد ذلك الى قاعدة عامة فى احكام الفقه الخاصة بأهل الذمة مفادها ان الكنائس والأديرة فى المدن التى أسسها المسلمون ، كالقاهرة والكوفة والبصـــــرة وواسط وبغداد دون غيرها « يجب ازالتها اما بالهدم أو غيره •• سواء كانت تلك المعابد قديمة قبل الفتح أو محدثة » • اما الكنائس التى بالصعيد وبر الشام ونحوها ، من أرض العنوة ــ أى التى فتحت عنوة ــ فما كان منها محدثا وجب هدمه ، واذا اشتبه المحدث بالقديم وجب هدمهما •• وما كان قديما فانه يجوز هدمه ويجوز اقراره بأيديهم ، فينظر الامام ــ أى الحاكم ــ فى المصلحة » •

على أية حال كانت القاعدة الفقهية الأكثر شيوعا فى مصر فى العصر العثمانى ، ابقاء الكنائس القديمة قبل الفتح الاسلامى ، بل والكنائس والأديرة الموجودة قبل الفتح العثمانى ، مع عدم جواز بناء كنائس جديدة ، واجازة تجديد وترميم الكنائس القديمة ، وعدم قبول بناء كنيسة جديدة فى مكان بدلا من كنيسة قديمة فى مكان آخر •

وعلى الرغم من منع الفقه الاسلامى لاقامة كنائس جديدة ، أو اجراء توسعات فى الكنائس القديمة ، وكراهية الأقباط لهذا الشرط ، فقد شهدت مصر الاسلامية العديد من المحاولات الناجحة للأقباط فى انشاء كنائس جديدة • وفى العصـــــر العثمانى حاول الأقباط الالتفاف حول هذا الشرط بشتى الطرق • فاذا كان الفقه الاسلامى قد اشترط عدم استحداث كنيسة جديدة ، فلقد لجأ الأقباط

الى بناء كنائس وقاعات صـــلاة جديدة داخل الكنائس والأديرة القديمة ، أو بجوارها وأحيانا داخل أسوارها • وبذلك لايكون بناء لكنيسة جديدة فى منطقة جديدة ، مع ملاحظة مخالفة ذلك لاحكام الفقه الاسلامى •

وقد قام البابا « مرقس ١٠١ » فى سنة ١٣٧٠ ش ــ ١٦٥٣ م ببناء قاعة للصلاة فى كنيســـة العذراء بحارة زويلة بالقاهرة • وسمح للأرمن الارثوذكس باقامة صلواتهم فيها حتى تبنى كنيستهم فى شارع بين السورين • وبنى المعلم ابراهيم الجوهرى فى عام ١٧٧٣ م كنيسة باسم مرقوريوس أبو سيفين » بجانب كنيسة العذراء بحارة زويلة بالقاهرة • وهذا المثل الأخير دليل على صدق الاستنتاج القائل بأن الأقباط لجأوا الى الالتفاف حول شروط بناء الكنائس ، عن طريق بناء كنائس جديدة بجانب الكنائس القديمة أو فى داخل أسوارها ، لأن المعلم ابراهيم الجوهرى كبير المباشرين الأقباط بماله من صلات وطيدة بالادارة ، لم ينجح فى بناء كنسية جديدة فى حى المقسم (المقس أى الأزبكية) الذى يعيش فيه ، بينما نجح فى بناء كنيسته الجديدة السابقة فى حى آخر بجانب كنيسة قديمة ، مع ان حى المقسم ظل طيلة العصر العثمانى بلا كنيسة ، وهو أكبر الأحياء القبطية فى القاهرة ، حتى نجح المعلم ابراهيم الجوهرى أيضا فى نهاية القرن الثامن عشر ، عن طريق خدماته لاحدى اميرات الأسرة السلطانية ، أن يستصدر فرمانا ببناء كنيسة فى حى المقسم ، ولم يكتب للمعلم ابراهيم الجوهرى ، ان يرى ثمرة نجاحه لوفاته ، ولم يتم بناء الكنيسة الا فى مطلع القرن التاسع عشر •

ويبدو ان بعض الأديرة قد استحدثت فى العصر العثمانى اذ يحدثنا الشرنبلالى انه فى عام ١٠٦٣ هـ ــ ١٦٥٣ م حول الرهبان الأروام ــ وليس الأقباط ــ أحد الأبنية فى حارة الجوانية بالقرب

من باب النصر بالقاهرة الى دير لهم • ويذكر ان القاضى عندما كشف على هذا الدير وجد أصله « بيوتا اسلامية » حيث كتب على سقفه آيات قرآنية • واعتبر بعض الفقهاء ان الرهبان الاروام بذلك قد نقضوا عهد الذمة ، لانهم استحدثوا بناء دير فى أراض اسلامية، سندهم الفقهى فى ذلك قولهم ان مصر فتحت عنوة • وبالرغم من الخلاف بين الفقهاء حول هدم الدير ، الا أن الأمر قد انتهى بهدم الدير ، وعمل البعض على اقامة « مسجد » محل الدير •

والجدير بالذكر هنا ان بعض الفقهاء قد فسر استحداث الرهبان الاروام لدير لهم ، على انه بمثابة نقض لعهد الذمة بينهم وبين الدولة ، وانهم بذلك أصبحوا فى حكم « أهل الحرب » ، مما يترتب عليه – لو تم الاحتكام الى ذلك آثار خطيرة حول أوضاع أهل الذمة وعلاقتهم بالدولة والمسلمين بصفة عامة ، ويؤكد خصوصية وضع مسألة الكنائس •

وعلى الجانب القبطى يحدثنا مصدر قبطى معاصر عن بناء دير جديد قائلا : « تاريخ بنيان الدير الذى بناحية الكالوانية على اسم البطل الشهير مارى جرجس سنة ألف وأربع وأربعين الى الشهداء ، الموافق الى سنين الهجرة فى سنة ألف ومائة وأربعين » • والأرجح أن يكون ذلك بناء لدير جديد أكثر من كونه تعمير الدير قديم •

ويتصل بالمشاكل المتعلقة بأوضاع الكنائس فى مصر فى العصر العثمانى ، مسألة ترميم الكنائس والأديرة والمحافظة عليها وعلى حالتها المعمارية ، وقد أولى الأقباط هذا الأمر جل عنايتهم ، لأنه فى ظل الشروط الفقهية بعدم استحداث كنيسة فى دار الاسلام ، تصبح صيانة الكنائس والأديرة القديمة خير وسيلة للحفاظ على الوجود القبطى •

ومن ناحية أخرى سمحت أحكام أهل الذمة ـ مع قليل من الاختـلاف النظرى بين الفقهاء ـ بجواز ترميم الكنائس والأديرة السابقة على الفتح الاسلامى ، أو التى أقرها الخلفاء الراشدون والصحابة • ويكون ترميم هذه الكنائس من الانقاض القديمة ذاتها ، أى بدون استخدام مؤن معمارية جديدة • واذا لم تكف الانقاض القديمة فى ترميم ما تصدع من البناء فيجوز استخدام مؤن معمارية جديدة من نفس نوع الانقاض القديمة ، بحيث يعود بناء الكنيسة الى شكله القديم ، ولا يتم اجراء توسعات أو احداث زيادة فيه • وهذه الشـــروط تجعل من الادارة حكما فى أمور ترميم الكنائس ومراقبتها حتى لا تحدث اضافات معمارية فى الكنائس ومن هنا كان على الأقباط طلب الترخيص بترميم الكنائس القـــديمة من الادارة •

ولم تحظ الشروط السابقة الخاصة بترميم الكنائس والأديرة بقبول الأقباط ، واعتبروها مجحفة لهم • ومن هنا فانهم فى كثير من الأحيان استخدموا الترخيص لهم بترميم الكنائس فى اضافة منشآت معمارية جديدة الى الكنائس والأديرة • فعلى سبيل المثال أثناء ترميم كنيســة المعلقة بمصـــر القديمة فى عام ١٤٢١ ش ـ ١٧٠٥ م ، لم يتم الترميم باســتخدام الانقاض القديمة ، بل تم استخدام مواد بناء جديدة ، فتم شراء الاخشاب من بولاق ، وتم اعداد القمائن لعمل الجير وتم احضار بعض مواد البناء بالمراكب من الجيزة الى مصـــر القــديمة ويعد هذا أكبر من كونه ترميما للكنيسة • فقد عمل الأقباط على احداث توسعات فى الكنيسة ببناء منزلين للزائرين للكنيسة ، لتخفيف الضغط عليها • وفعل المعلم ابراهيم الجوهرى نفس الشىء فى احدى النواحى الريفية ، اذ بنى منزلا بجانب كنيسة الناحية وجعله استراحة لزوار الكنيسة لتخفيف الضغط عليها •

وواضح اننا هنا أمام موقفين متناقضـــين تماما ، الادارة يحكمها الفقه وأحكامه الخاصـــــة بأهل الذمة ، من حيث ترميم الكنائس والأديرة وعدم احداث اضـــافات بها ، والأقباط الذين لا يقبلون هذه الشروط وما فتئوا يعارضونها بشتى السبل ، سواء باجراء ترميمات معمارية على نطاق واسع بكنائسهم وأديرتهم ، أو احداث اضافات معمارية جديدة ملحقة بالكنائس والأديرة ، وهى مشكلة قديمة مرتبطة بترميم الكنائس(١٩) ، ومثيرة للقلاقل بين المسلمين والأقباط ، فالمسلمون يرون فى ذلك مخالفة من جـــانب الأقباط لاحكام الشريعة الاسلامية ، والأقباط لا يقبلون هذه الشروط أصلا ، وهم يذهبون فى الالتفاف حولها كل مذهب ٠

والادارة ليس لها خط ثابت فى مواجهة ذلك ، بل تأخذ خطا متعرجا ٠ ففى عام ١٥٥٩ م اغلقت الادارة كنيسة السيدة العذراء بحارة زويلة بالقاهرة من جراء مسألة الترميم ، ثم عادت وفتحتها من جديد فى عام ٩٦٧ هـ ــ ١٥٦٠ م بناء على فتاوى شرعية تجيز اجراء الترميم بالشروط الشرعية ٠ كما عملت توسعات بها ٠ وهذه الحملات فى الأغلب ترتبط بشكاوى المسلمين من توسعات الأقباط فى كنائســـهم ٠ وفى عهد البابا « يوحنا ١٠٣ » ، أجرى الأقباط توسعات كبيرة فى كنائسهم وارتفعت شكوى المسلمين من جراء ذلك ٠ وارسلت الادارة حملات تفتيشية على الكنائس ، وتعترف المصادر القبطية بثبوت حدوث توسـعات واضـــافات جديدة فى الكنائس ٠ وتم تلافى الأمور عن طريق سعى كبار المباشرين الأقباط

---

(١٩) اعيت مسألة ترميم الكنائس والتوسعات التى يجريها الاقبـاط فى كنائسهم الى الحكام ، حتى ان أحد سلاطين عصر المماليك ، استحدث وظيفة المفتش للنظر على كنائس النصارى ٠ انظر :

قاسم : المرجع السابق ص ٨٤ ٠

لذى الادارة • وتغاضت الادارة عن هـذه التجاوزات فى مقابل فرض غرامة مالية كبيرة على الأقباط •

ويبدو لنا ان موقف الادارة قد ساعد على زيادة حدة الأمور بين المسلمين والأقباط بهذا الشأن ، فهى تارة تغلق الكنيسة ثم تعيد فتحها مرة أخرى • وهى فى المرة الأولى تسىء الى مشاعر الأقباط ، وفى المرة الثانية تثير حفيظة المسلمين على كل من الأقباط والادارة نفسها • فالادارة تستمع لشكاوى المسلمين عن توسعات الأقباط فى كنائسهم وتجرى حملات التفتيش للتثبت من ذلك وعندما يتضح الأمر بثبوت تلك التوسعات ، ترخى الادارة يدها فى مقابل مبدأ الغرامة المالية على الأقباط وهو ما ينظر اليه المسلمين على أنه رشوة للادارة فى مقابل اهدار أحكام الشريعة ، ولعل خير دليل على اثر مسألة التوسعات فى الكنائس ، وموقف الادارة على العلاقات بين المسلمين والأقباط ، انه عندما بنى المعلم ابراهيم الجوهرى فى عام ١١٩٣ هـ ـ ١٧٧٩ م منزلا ملحقا بكنيسة احدى القرى ليكون استراحة لزوار الكنيسة ، اثار ذلك مشاعر المسلمين من أهالى الناحية ، حتى ان الادارة أصدرت أمرا الى عشـــايخ وفلاحى الناحية بعدم التعرض لذلك البناء •

ويرتبط بشئون الكنائس وتاثرها على العلاقات بين المسلمين والأقباط ، وموقف الادارة ازاء ذلك مسألة تجاور المساجد والكنائس وما تثيره من نزاعات طائفية • ففى رأينا انه لا يجب أن ننظر الى مسألة تجاور المساجد والكنائس على أنه مظهر من مظاهر التسامح الدينى فحسب ، فهذه المسألة نشـــب بسببها الكثير من النزاعات الطائفية ، لاسيما فى منطقة مصر القديمة التى يتركز فيها الكثير من الكنائس القبطية القديمة ، التى أقيم الى جوارها عدة مساجد فى ظروف تاريخية وحمية اسلامية • ويرى المسلمون ان الأقباط

أكثروا من التعدى على المساجد المجاورة لحســاب كنائسـهم ، فأدخلوا أجزاء من المساجد فى كنائسهم • وكان ذلك يصدق فى بعض الأحيان فتقوم الادارة باغلاق جميع كنائس مصر القديمة ، كاجراء تأديبى للأقباط • وأحيانا يكون ذلك فرية فى حق الأقباط فلا تلتفت اليه الادارة •

ويرى الأقباط ان الادارة قد تعدت على الكنائس أحيانا فيذكر البعض انه فى أيام البابا « متاوس ١٠٠ » ، قصد الوالى الى مدينة المحلة الكبرى فوجد بها كنيسة كبيرة ، من أفخم العمارات القديمة، فاستعظمها على الأقباط وأمر بهدمها وبنى مكانها مدرسة اسلامية • ويذكر البعض الآخر انه فى أيام البابا « متاوس ١٠٢ » ، سعى بعض المســـلمين الى هدم كنيسة أبو ســيفين بمصر القديمة ، واستصدروا بذلك أمرا من الادارة ، ويرجع الأقباط عدم تنفيذ ذلك الى حدوث معجزة بسقوط حائط الكنيسة على الجنود المكلفين بالهدم وهم نيام ليلا • كما استغلت الادارة مكانة الكنيسة فى وجدان المسيحيين فى تأديب الأقباط ، فبعد تجرؤ أقباط مصر القديمة على سب القاضى الشرعى بمحكمة مصر القديمة ، صدر الأمر باغلاق الكنائس كأجراء تأديبى للأقباط •

ومن ناحية اخرى لا تذكر لنا الدراسات السابقة الخاصـــة بمصر سلاطين المماليك ، التزامات مالية مفروضة على الكنيســـة لصالح الادارة ، ولكن الوثائق التى نشرها اسكاروس توضح وجود رسوم وعوائد مقررة على الكنائس ، يقوم أحد المحصلين بجبايتها لصالح الادارة • ومن هذا ما تذكره المصادر القبطية من طلب البابا « يوحنا ١٠٣ » بعد بنائه لقلاية بطريركية تكون مقرا له من السلطان ورفع الأموال المقررة عليها • ويبدو ان الادارة كانت تلجأ أحيانا فى فترات القلاقل والحاجة الى الأموال الى فرض غرامات اضافية على

الكنائس كما حدث فى أيام حملة حسن باشا وغيره ، ويبدو ان الأموال المقررة على الكنائس والأديرة والغرامات المفروضة احيانا كانت شديدة الوقع على الأقباط • فاذا قبلنا الرسالة المنسوبة الى البابا « غبريال » القبطى التى أرسلها الى بابا روما الكاثوليكى ، فانه قد شكا اليه من كثرة هذه الأموال « ان علينا بالنواحى كلف ومصاريف ومغارم وعوائد على الأديرة والبيع المقدسة والمساكن وغيرها ، ولم يكن بيدنا شىء لأجل القيام بها » ، ويبدو أن الحاجة أعوزت البابا القبطى الى طلب المساعدة من البابا الكاثوليكى ، سواء المساعدة المالية أو المعنوية •

وهكذا يتضح لنا ان موقف الادارة من مسألة الكنائس والأديرة ، لم يكن بالخط الثابت ، ولم يحظ موقفها باحترام المسلمين والأقباط معا ، فهى تارة تتمسك باحكام الفقه الاسلامى فى هذا الشأن فيفسر الأقباط ذلك على أنه درب من دروب الاضطهاد ، ويزيد كم الآثار النفسية السيئة المترسبة فى نفوسهم (٢٠) • وتارة أخرى تغض الادارة الطرف عن توسعات الأقباط فى كنائسهم ، فتثير حفيظة المسلمين على الأقباط لمخالفتهم أحكام الفقه الاسلامى ، وعلى الادارة لاهدارها « للشرع الشريف » • لاسيما ان تجاوز الادارة عما يحدثه الأقباط لم يكن يصدر عن تسامح بقدر ما يعود الى قبول الادارة

---

(٢٠) كانت مسألة عدم قدرة الاقباط على بناء كنائس جديدة ، بمثابة جرح لدى الاقباط ، فيرى البعض ان مدينة أسيوط ـ فى العصر العثمانى ـ التى يقطنها الكثير من الاقباط ، لم يكن بها الا كنيسة واحدة تخدم اكثر من ٥٠٠ أسرة قبطية ، وهو رقم لا يتناسب وجود كنيسة واحدة معه ، انظر بخصوص اعداد الكنائس وتوزيعها فى مدن مصر فى العصر العثمانى •
— Martin, M, Note, sur Iacommunaute copte entre 1650 — 1850, Annales Islamologiques XVIII, le Caire 1982, P. 207.

الرشاوى من الأقباط ، التى يؤدونها على انها غرامات مفروضة عليهم ، وهكذا لم تحظ الادارة – فى كثير من الأحيان – باحترام كلا الطرفين • وساعدت مسألة الكنائس على وجه الخصوص فى توتر العلاقات بين المسلمين والأقباط •

يتبقى لنا فى النهاية استيعاب موقف الادارة من الأقباط بصفة عامة من خلال نقاط محددة ، فلنا ان نتساءل عن مدى ادراك الادارة فى مصر لمفهوم الحقوق والواجبات بالنسبة للأقباط بوصفهم من رعايا الدولة ، وموقف الادارة من حوادث التعسف أو اضطهاد الأقباط من قبل بعض العناصر الادارية والمتنفذين ، وأيضا سياستها تجاه حوادث الفتنة بين المسلمين والأقباط ، ثم مدى انعكاس ذلك على طبيعة العلاقة بين الرعية من مسلمين وأقباط فى نهاية فترة البحث بمجىء الحملة الفرنسية •

الأقباط ، حقوق وواجبات الرعية

وفيما يتعلق بالنقطة الأولى سيركز بحثنا حول ادراك الأطراف الثلاثة الرئيسية ، الادارة والمسلمين والأقباط ، لمسألة الحقوق والواجبات بالنسبة للأقباط بوصفهم من رعايا الدولة • ولنبدأ بالطرف الأول والفعال ونقصد به الادارة : واضح ان مفهوم الرعية غير بعيد عن أذهان الادارة ، ويستمد أصوله من مفهوم أهل الذمة ، ومن واجب « الامام » الحاكم فى رعاية أهل الذمة وحماية أرواحهم ، وممتلكاتهم ، لأنهم فى ذمته • ولدينا حادثة فى غاية الأهمية فى هذا الشأن ، وان كانت متأخرة بعض الشىء ، الا أنها توضح استيعاب الادارة العثمانية لهذا المفهوم • ففى أثناء الحملة الفرنسية على مصر وعندما وصلت طلائع القوات العثمانية المحاربة للفرنسيين الى القاهرة ، أعمل العثمانيون سيوفهم فى « النصارى » بصفة عامة ، انتقاما للدور الذى لعبه بعض المسيحيين بالعمل فى

كنف الحملة الفرنسية · ولكن ضابطا عثمانيا أوقف تلك المذبحة مذكرا أقرانه بأنهم ـ النصارى ـ رعية من رعايا السلطان ، وفى الآداب التركية ، يذكر لنا الرحالة التركى أوليا جلبى الذى زار مصر فى القرن السابع عشر ، الآيات والأحاديث التى نزلت فى فضل مصر ، ومن ضمن ما ذكر الحديث النبوى الشريف « اذا فتحتم مصر فاستوصوا بالقبط خيرا فان لهم ذمة ورحمة » ·

ولم يغب هذا المفهوم عن أذهان الادارة المحلية ، أو جل العلماء المسلمين فى مصر ، ففى شكوى رفعها الأقباط فى المنصورة من تعدى البعض عليهم (لم يحدد هويتهم) طلبت الادارة رأى العلماء فى ذلك ، فأجمع فقهاء المذاهب الأربعة على رفع الأذى عن الأقباط ، وأفتى هؤلاء الفقهاء بأحكام فى غاية الأهمية فى هذا الشأن ، وهى وان كانت مستمدة من مفهوم أهل الذمة ، الا انها تعطى مؤشرات ذات دلالة على ادراك هذه العناصر للمفهوم الاسلامى للرعية ، فأفتى مفتى المالكية بأن على « من له ولاية الأمر فى ذلك كف القهر عن الرعية المذكورين ، وان كانوا نصارى فهم من جماعة الرعية ، وكل راع مسئول عن رعيته » · بل ويصدر مفتى الشافعية فتوى على درجة كبيرة من الأهمية بأن « كل من استحل ظلمهم كفر وخرج عن الاسلام وجرت عليه أحكام المرتدين » ·

والجدير بالملاحظة ان هذه الفتاوى صدرت على هذا النحو ، لأن السؤال الذى رفعته الادارة أصلا الى العلماء كان يدمغ الطرف الآخر ـ المعتدى ـ بالخطأ ، وبالتالى صدرت الأحكام السابقة · وهذا يوضح مدى أهمية الدور الذى تلعبه الادارة ، لأنها لو رفعت سؤالا الى العلماء يدمغ الأقباط بالخطأ فسيصدر الحكم بالتشدد مع الأقباط ، ومن نفس الوثيقة السابقة يتضح لنا ادراك الأقباط انهم بدفعهم الضرائب للدولة « مال الميرى ومال الجوالى »

يستحقون الحماية • لذلك فهم يرفعون الشكوى الى الادارة ، طلبا لحمايتهم من تعدى البعض عليهم • وهكذا يتضـــح لنا استيعاب الأطراف الثلاثة ـ فى أغلبها ـ لمفهوم الرعية من حقوق وواجبات فالى أى حد ينطبق هذا المفهوم على الواقع العملى ؟

اننا نرى ان هذه المسألة معقدة ومتشـــابكة ، وذات أوجه متعددة ولايمكن النظر اليها من زاوية واحدة ، أو اطلاق الاحكام العامة بشأنها • فالمسألة تتوقف على طبيعة الادارة التى تمسك بدفة الأمور ، وتوفر عامل الاستقرار فى الادارة أو غيابه وأثره على شئون الرعية ، والدور الذى قد تلعبه الأحوال الاقتصادية والسياسية السائدة فى ابراز التناقضات الدينية وربما الاقتصادية بين صفوف الرعية •

على أية حال هناك العديد من مظاهر احترام الدولة للرعية ، ربما مر بنا بعض أوجهها ولكن حجـــر الزاوية هنا مسألة حرية العبادة ومدى احترام الدولة لها ، كخط عام ، مع ارجاء النظر الى المنعطفات عن هذا الطريق • ولنأخذ مصدرا محايدا وهم الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر فى العصر العثمانى ، يحدثنا الرحالة «Castela» الذى زار مصر فى عام ١٦٠٠ م عن حرية ممارسة جميع الأديان فى القاهرة ، ويحدثنا الرحالة «Vervard» عن التسامح الدينى ازاء الدين المسيحى فى جميع أنحاء مصر ، وعن حرية ممارسة كافة المذاهب المسيحية للعبادة • ويذكر الأب اليسوعى «Berna» فى عام ١٧١١ م ، ان مصر هى البلد الوحيد فى الدولة العثمانية الذى تقام فيه شعائر الدين المسيحى بحرية لا تتوافر فى أى بلد آخر ، ولهذا السبب يلجأ اليها عدد كبير من مسيحيى البلاد الأخرى •

فى رأينا ان المقصود بذلك حرية ممارسة جل مظاهر العبادة ، وهو ما يتيحه التسامح الاسلامى ٠ ولكن من غير المنطقى أن نركن الى ذلك الاعتقاد دون أن نرى الوجه الآخر ، ونقصد به تحفظات الأقباط حول عمومية هذا الرأى ، استنادا الى القيود المفروضة حول مسألة بناء الكنائس وترميمها ــ كما مر بنا من قبل ــ وحول بعض المظاهر الشـــكلية من حظر دق أجراس الكنائس فى المدن وغيره ٠ وهى نقاط فى غاية الحساسية ، لأنها على طرف نقيض مع ما صنفه الفقه الاسلامى من أحكام أهل الذمة ٠

ومن هذا القبيل ما عمدت اليه الادارة فى كثير من الأحيان الى تمييز المسلمين عن غيرهم ، من الناحية الشكلية ، بالزام الأقباط ــ وغيرهم من أهل الذمة ــ بلبس « الغيار » أى الزى المخـــالف للمسلمين ، ومنعهم من ركوب الخيل وأحيانا الحمير ٠ أو تمييزهم عند دخول الحمامات العامة ، أو عدم ارتفاع منازلهم على منازل المسلمين ، حتى لا يكشفوا عورات المسلمين ، وغيرها من المظاهر الشكلية ، وهى تستمد أصولها من الشروط المستحقة فى الأحكام الاسلامية لأهل الذمة ٠ والتى لا ينظر اليها المعاصرون من المسلمين على انها بالشىء الغريب ، فهى تتوافق مع روح العصر الذى تلعب فيه المفاهيم الدينية دورا لايستهان به الى خد كبير ٠

وعلى العكس من ذلك تماماً ينظر اليها الأقباط على انها من مظاهر الاضطهاد القائم على أساس دينى ، يستوى فى ذلك الأقباط المعاصرون للعصر العثمانى والمحدثون ، فطالما عمل الأقباط على التملص من الشروط السابقة ومخالفتها ، وأحيانا الاعتراض عليها ، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، وقد مر بنا بعض مظاهر المعارضة الايجابية والسلبية لها ٠ وبالنسبة للأقباط المحدثين يثير تراث الماضى الكثير من الأحزان التى تلقى بظلها على الأحداث المعاصرة ٠

على اية حال ينبغى الا يغيب عن بالنا دراسة موقف الدولة من حوادث التعسف ضد الأقباط ، أو من حوادث الفتنة بين المسلمين والأقباط ، التى سيكون لها موضع آخر فى البحث ، ولكننا نركز الآن على موقف الادارة من ذلك حتى يمكن استيعاب دور الدولة بالنسبة للأقباط •

لدينا مثال عن غياب دور الادارة فى معالجة حوادث الفتنة الطائفية فى فترات ضعف الادارة وتعدد مراكز القوى ، وهى الفترة التى أعقبت الفتح العثمانى ، فيحدثنا ابن اياس ان ثلاثة مباشرين اقباط قد غلبتهم حمى الخمر ، وجاهروا بالمعاصى ، فنهاهم أحد القضاة المسلمين عن ذلك ، فلم يرتدعوا فسبهم فسبوه ، ويعلق ابن اياس بحذر قائلا « وسبوا دين الاسلام عن ما قيل » • وثارت حفيظة القاضى وتم القبض على المباشرين الأقباط وجىء بهم أمام القضاة واصدر القضاة حكمهم بالتعذير على المباشرين الثلاثة ، ولكن القاضى صاحب المشكلة لم يرض عن الحكم ، وأغلظ فى القول للقضاة • وهنا تتدخل عوامل خارجية ابعد ما تكون عن القضية ، ونقصد بهم بعض جنود الانكشـــارية ، الذين اخرجوا الأقباط من المحكمة ومزقوهم بالسيوف • وايضا عامة المسلمين الذين احاطوا بالمحكمة واحرقوا جثث الأقباط •

وساعد غياب الادارة الحازمة على اشتعال نار الفتنة ، أو كون نار الفتنة أسرع من رد فعل الادارة ، حتى ان ابن اياس يعلق قائلا : « اضطربت القاهرة فى ذلك اليوم أشد الاضطراب حتى كادت أن تخرب » • ويوضح هذا ما أدى اليه غياب دور الادارة من تفاقم الأمور ، وايلولة الدفة الى ايدى العامة الذين تحـــركهم عوامل عاطفية ونفسية كامنة فى الصدور ، مع سهولة انقيادهم للغير • فضلا عن رغبتهم فى التنفيس عن الضغط الواقع عليهم من جانب

الادارة · ويؤكد ذلك ماذكره ابن اياس « فعل ذلك الاعوام (العامة) بيدهم جهلا وعدوانا » وتوضح لنا الحالة السابقة ، محدودية الدور الذى يمكن ان تلعبه العناصر المثقفة أثناء اندلاع نار الفتنة سواء ذات الصلة بالادارة ونقصد بهم القضاة ، أو حتى العناصر المثقفة الأخرى ، فابن اياس نفسه يذكر « قتلوا هؤلاء النصارى وأحرقوهم بالنار بغير حكم حاكم » · كما توضح خطيئة نسبة تلك الأفعال الى الشريعة الاسلامية « لم يثبت عليهم فى الشرع قتل » ·

ويذكر لنا الجبرتى مثالين متناقضين نتبين منهما تضـــارب موقف الادارة أحيانا ازاء بعض حوادث الفتن ، فيحدثنا عن اعتراض الأمراء على أحد العلماء المســـــلمين لأنه يمر فى الطريق مرددا الاهانات « للنصارى » · وعلى العكس من ذلك عندما ضرب أحد كبار العلماء مباشرا قبطيا ، ذهب المباشر ليشتكى للأمير الذى يعمل لديه ، فكان رد الأمير « ماذا أصنع بشيخ عظيم ضرب نصرانيا » · والتناقض فى موقف الادارة يزرع الضـــغينة فى نفوس الطرفين المسلم والقبطى سواء فى الحادثة الأولى او الثانية · ويعطينا فكرة عن عدم وجود خط ثابت للادارة ، لكنه خط متغير بتغير من تؤول له دفة الأمور ، أو بحســـب أطراف المشـــكلة ومالهم من وجاهة وسلطان ·

وفى بعض الأحيان تلعب بعض العناصـــر القبطية والادارية دورا فى اثارة الفتن · من ذلك حدوث خلافات شخصية بين أقباط مصر القديمة ، ويعرض أحد أطراف النزاع القضـــية على قاضى المحكمة الشرعية بمصر القديمة ، الذى يأمر باحضار الطرف الآخر ولكنه يتهرب من الحضور ، فيرسل له القاضى من يحضره من منزله فلا يجده ، فيأمر القاضى « بتســـمير » منزله ، أى اغلاقه بأمر قضـــائى ·

وهنا تأخذ الأمور أبعادا جديدة ، فعلى الرغم من أن أطراف النزاع جميعهم من الأقباط ، فان الجيران الأقباط فى حارة النصارى

يمتعون رجال القاضى من « تسمير » المنزل ، و ــ حسب رواية قاض ــ أتى سكان حارة النصارى جميعهم ــ النساء والرجال ــ الى المحكمة ، وأعلنوا تذمرهم وتعالت صيحاتهم فى أرجاء المحكمة · بل ويذكر القاضى انهم « تلفظوا بألفاظ قبيحة غير لائقة فى حق الشرع الشريف والحكام » · والغريب ان يتم ذلك بحضور جمع غفير من المسلمين ، ولا تذكر الوثيقة حدوث تصادم بينهما وواضح من الوثيقة أن الأقباط اعتقدوا أن القاضى يعمل لحساب الطرف القبطى الآخر فى النزاع · ويتضح من هذا ان نزاعات الأقباط وحث بعضهم الادارة على التدخل ، وانحياز الادارة أحيانا لأحد الأطراف يثير نار الفتنة ، فلقد ترتب على الحادثة السابقة أن أصدرت الادارة أمرا باغلاق كنائس مصر القديمة ·

وتذكر بعض المراجع القبطية مثالا لاضطهاد الادارة لبعض الرهبان الأقباط ، مثل حادثة محاولة بعض ولاة الأمور ارغام الراهب يوحنا القليوبى من دير الانبياء بيشوى بوادى النطرون ، على اعتناق الاسلام ، وتمسك الراهب بديانته · ويذكر كامل صالح نخلة ، كيف أخذ الجنود الراهب محمولا على جمل ، ومروا به فى شوارع المدينة ، مع غرس السكاكين الحادة فى يديه ، ووضع مشاعل النار حول كتفيه ، الى ان أسلم الروح ، وكان ذلك فى ٦ ديسمبر ١٥٨٢ م · وان ذلك تم تنفيذا « لاحكام السادة العدول الأفندية وصاحب السعادة وغيرهم من العلماء » · وأخذ الأقباط الجثة وكفنوها بالأكفان الفاخرة ، ودفنوه باحدى كنائس مصر القديمة ، بعد اقامة ما يلائم استشهاده من الاكرام والاحترام ، وبحضور الجمع الغفير من الأقباط(٢١) ·

---

(٢١) كامل صالح نخلة : المرجع السابق جـ٤ ، ص ٨٠ ، ٨١ · ويلاحظ انه نقل هذه الحادثة من مصدر قبطى ــ معاصر وهو أحد كتب تاريخ عمل الميرون ·

وفى رأينا أن رواية هذه القصة لاتخلوا من صبغة أسطورية ، وبها الكثير من روح عصر الشهداء القبطى على أيدى الرومان • ومع ذلك فالرواية قد لا تخلو من جوانب حقيقية وأخرى نتحفظ عليها ، فمسألة اجبار الادارة أى قبطى على اعتناق الاسلام أمر غير وارد فى ذلك العصر • ولكن أحيانا عندما يحكم على ذمى بالقتل نتيجة ارتكابه لفعل ما ، يخير بين الاسلام أو القتل • وعلى حسب الرواية فان حكم القتل صدر تنفيذا لأمر القضاة المسلمين ، ومن هنا لابد من الأخذ فى الاعتبار ضرورة وجود مسوغ شرعى للحكم السابق يتفق مع ما ارتكبه الراهب من وجهة نظر القضاة • وعلى أية حال فالراوية لا تخلوا من غموض • ولكن تاتى أهميتها من أنها مستقاة من مصدر قبطى معاصر للأحداث يبرز لنا هذا الحادث ، فلا ينبغى لنا أن نهمل تاثير تلك الأحداث على نفسية الأقباط وموقفهم من الادارة التى ـ فى رأيهم ـ اضافت شهيدا جديدا الى قائمة الشهداء الأقباط • نقطة أخرى جديرة بالاشارة والمناقشة فلو كان قد قتل بهذه الصورة البشعة لما سمحت الادارة بدفنه فى حفل مهيب على النحو الذى أشار اليه المصدر القبطى •

ولنا أن نتســاءل عما اذا كان هناك دور للادارة فى اثارة الفتنة بين الرعية من مسلمين وأقباط ؟ وفى رأينا أن الادارة ـ أو على وجه الدقة عناصر ادارية متسلطة ـ لعبت دورا مباشرا أو غير مباشر فى هذا الشأن ، مع عدم اغفال العوامل الأخرى التى ترتبط بطبيعة العلاقة بين المسلمين والأقباط ، والتى سيرد ذكرها فيما بعد •

ومن العوامل غير المباشرة فى دور الادارة فى اثارة الضغينة فى نفوس المسلمين والأقباط ، والتى يظهر أثرها بعد ذلك ، باشتداد نار الفتنة ، عدم المساواة بين الرعية ، وجورها على فئة من فئات المجتمع • ويتضح ذلك عند ذكر ابن اياس لمساوىء عصر «خاير بك»

أول وال على مصـــر بعد الفتح العثمانى حيث أورد من ضـــمن مساوىء عصر «خاير بك» انه قرب شخصا من النصارى يقال له الشيخ يونس ، وجعله متحدثا على الدواوين ، وصار المسلمون يقفون فى خدمته ويخضعون اليه ومنها انه «خاير بك» كان يكره الفقهاء وطلبة العلم بالطبع » • ويهمنا هنا أن جور الحاكم على مصالح فئة متميزة لها تأثيرها فى المجتمع ما يجعلها تنظر بعين الحسد للمقربين الى السلطة ، ويستثير فى النفوس العامل الدينى كسلاح لاستعادة المكانة الاجتماعية والاقتصادية •

ومن ناحية أخـــرى شجع بعض الأمراء على اثارة الجدل الدينى بين المسلمين والأقباط ، ففى جرجا بالصعيد ، تدور مجادلة دينية بين أسقف جرجا وأحد العلماء المسلمين ، تحت سمع وبصر الأمير ، ويصعد هذا الحاكم من حدة الأمور سائلا العالم المسلم التفوق على الأسقف قائلا : « ياليت شعرى لعله صارت له (يقصد الأسقف) الغلبة عليك وصرت أنت مغلوبا له » ، وواضح أن الأمراء يتخذون من تلك المجادلات وسيلة للتســـلية غير مدركين أبعادها الخطيرة على كلا الطرفين •

ومن الأمثلة التى توضح لنا كيف تلعب الادارة – احيانا – دورا مباشرا فى اثارة الرعية بعضهم على بعض ، ما يذكره احمد ابن عبد الغنى فى عام ١٧٢٦ م • من فرض الادارة لقيود على أزياء أهل الذمة ومنعهم من لبس بعض الملابس الفاخرة ، والشىء المثير هنا ان الادارة جعلت من العامة حكما فى تنفيذ ذلك ، حيث نصت الادارة على ان كل ذمى يخالف تلك التعليمات ويلبس هذه الملابس « فللرعايا أخذها منه ، وللحكام ان يخرجوا من حقه » ، وهى ســـياسة خطيرة يترتب عليها اثارة الفتنة بين الرعية وانعـدام الاستقرار • وعلى نفس النحو سار حسن باشا فى أواخر القرن الثامن عشر ، اذ يحدثنا مصدر قبطى معاصر قائلا : « كانوا (حسن

باشا) يتظاهر بمثل الحكم العدل ، وهم داخل بخلاف ذلك ، فقالوا لا يجوز لنصرانى أن يمشى من تحت يمين مسلم » • ويذكر انه ترتب على ذلك بعض حوادث الفتنة بين المسلمين والأقباط •

والقول بأن الادارة تميز المسلمين عن الأقباط هنا تحوطه بعض التحفظات فالمسلمون والأقباط عانوا معـــا من المظـــالم الادارية والاقتصادية لحملة حسن باشا ، ولذلك لجأ العامة الى التنفيس عن انفسهم باضطهاد الأقباط ، سواء لأسباب مالية لمواجهة المعاناة الاقتصادية التى تطحنهم ، أو لاسباب معنوية لايهام أنفسهم بأنهم فى مكانة أعلى من الأقباط ، فالمضطهد الذى لا يملك سبيلا لدفع الأذى عن نفسه يسقطه على غيره • وواضـــح أن الادارة التى تبطش بالجميع ، قد أعطت الضوء الأخضر لحوادث العامة ضد الأقباط ، حتى تكون هى الحكم بين الأطراف • ولكن يبدو أن الأمور استفحلت فخشت الادارة من أن يفلت الزمام من يدها ، ويحدثنا الجبرتى انه « نودى على طائفة النصارى بالامان وعدم التعرض لهم بالايذاء ، وسببه تسلط العامة والصغار عليهم • وفى رأينا أن حوادث الفتنة الطائفيةلاتقوم الا فى ظل ادارة ضعيفة، أو معاناة اقتصادية مصحوبة بمظالم من الادارة تنعكس آثارها على الرعية ، وأن للادارة ضلع فى حوادث الفتن الطائفية سواء نتيجة ضعف الادارة وعجزها عن مواجهة الأمور ، أو اعطائها الضوء الأخضر ، لتكون حكما بين الأطراف ، ولتفرض سياستها الاقتصادية والمغارم كما تشاء ، مع امساكها بزمام الأمور فى أيديها الى حد ما • والاحكام السابقة لا ينبغى أن نعممها على الادارة العثمانية بصفة عامة ، أو نسحبها على العصر العثمانى على الاطلاق ، ولكنها كانت قاصرة على فترات عدم الاستقرار السياسى والاقتصادى •

واذا قسـنا الأمور بما انتهت اليه (دون أن ننســاق الى التعميم) فاننا نعتقد أن ضعف الادارة فى نهاية القرن الثامن عشر

ـ نهاية فترة البحث ـ قد أدى الى نتائج خطيرة من حيث سوء العلاقة بين المسلمين والأقباط • فقد أدى الصراع على السلطة فى مصر بين الدولة العثمانية والمماليك الى زعزعة الاستقرار وضعف الادارة ، فضلا عن فرض الأطراف المتنازعة أعباء اقتصادية جديدة على السكان لمواجهة المتطلبات المالية للصراع • كل هذه الأمور ساعدت على اثارة النعرات الطائفية من الجانبين ، وانتهت الى أسوأ حالة وصلت اليها العلاقات بين المسلمين والأقباط طيلة العصر العثمانى •

وحتى نستطيع استيعاب أثر ضعف الادارة فى نهاية القرن الثامن عشر على أوضاع الأقباط وعلاقاتهم بالمسلمين ، سنركز اهتمامنا على المصادر القبطية التى تضيف أبعادا هامة لهذه النقطة. فيحدثنا الانبا يوساب أسقف جرجا المعاصر لتلك الفترة عن جور المماليك الذى شمل جميع سكان مصر ، وازدياد المعاناة الاقتصادية التى نكبت بها الفئات الفقيرة من جراء ذلك • وهى الفئات التى تطلق عليها المصادر المعاصرة لفظ « العوام » وهى التى لعبت دورا خطيرا فى الفتن الطائفية • ويذكر الانبا يوساب ان جور ومظالم المماليك ، وعصيانهم ، دفع الدولة العثمانية الى ارسال حملة حسن باشا لتأديب المماليك ، والعمل على استقرار الأمور فى مصر •

لكن القادم الجديد حسن باشا مبعوث الادارة المركزية فى استانبول لجأ الى القوة فى محاولة لاستقرار الأمور ، فكانت يده شديدة الوطأة • ودفعته عجلة الحرب التى دارت بينه وبين المماليك الى طلب المزيد من المغارم المالية التى ضج منها الرعية من مسلمين وأقباط وغيرهم ، ودفعه انضمام بعض كبار المباشـــرين الأقباط وهروبهم مع رؤسائهم من الأمراء والمماليك ، وشكوكه فى هروبهم بأموال الخزانة ، الى اسقاط جام غضبه على الأقباط • ولذلك يحدثنا صاحب تاريخ البطاركة قائلا : « ان خطوة الظلم التى خطاها المماليك

لم تكن لتعد شيئا بازاء ما صنعه حسن باشا • ولم يعد الاستقرار الى مصر برحيل حسن باشا وعودة أمراء المماليك الفارين (مراد وابراهيم بك) الى القاهرة ،بل عادت الأمور الى ما كانت عليه من جور ومظالم • ويبدو أن تخلخل الادارة وفساد الأمور كان تمهيدا تاريخيا لاستقبال القادم الجديد وهو الحملة الفرنسية •

وفى رأينا ان اللحظات التاريخية التى سبقت دخول الحملة الفرنسية الى القاهرة ، خير مؤشر لقياس مدى ما وصلت اليه طبيعة العلاقة بين المسلمين والأقباط ، بل وأهل الذمة جميعا من سوء • فيحدثنا الجبرتى عن القاء الأمراء المماليك القبض على التجار والأجانب فى مصر ، وحملات التفتيش فى مساكن الأجانب بحثا عن الأسلحة ، خوفا من مساندتهم للفرنسيين • ولم يقتصر التفتيش على الأجانب فحسب ، بل امتد الى مساكن وكنائس وأديرة المسيحيين الشوام والأقباط والاروام ، بحثا عن الأسلحة • ويصف لنا الجبرتى شعور من وصفهم باسم « العامة » وهم الفئات الفقيرة التى يسهل اثارتها وانقيادها قائلا : « والعامة لا ترضى الا أن يقتلوا النصارى واليهود » • وأحست الادارة ان اندفاع الأمور قد يؤدى الى عجزها عن ادارة دفتها ، وهى مقدمة على مواجهة خطر خارجى فعملت على كبح جماح العامة « ولولا ذلك المنع لقتلتهم العامة وقت الفتنة » •

ويهمنا هنا أن ندرك ان الشعور العدائى من جانب الادارة والعامة موجها للجماعات المخالفة فى الدين • فقد وضح ان الانتماء الدينى يمثل ــ نظريا على الأقل ــ الرابطة التى تربط الناس بعضهم ببعض وماهو خارج هذا الوعاء فهو غريب يستوى فى ذلك المسيحى المصرى والمسيحى الشرقى ، والأجنبى ، وحتى اليهود ، ولكن ينبغى أن يؤخذ فى الاعتبار أن مجىء الحملة الفرنسية قد أعاد الى

الأذهان مرة أخرى مفاهيم الحروب الصليبية ، التى نعتقد انها لم تتلاش ، بل ظلت كامنة فى النفوس ، وخرج المارد الكامن فى الأعماق فى أوقات الأزمات · كما ان الفترة السابقة على مجىء الحملة الفرنسية تمثل فترة قلق شـــديد وتمخض لانتظار القادم الجديد أيا كانت صـــور هذا القادم ، مع ملاحظة ضعف الادارة المملوكية ، وتراخى قبضتها بعض الشىء ، مما يسمح بخروج المارد الكامن فى أعماق العامة محطما كل شىء ·

وإذا انتقلنا الى دراسة الطرف الآخر ونقصد به الأقباط ، فان شواهد الأمور توضح ان موقف بعض الأقباط لا يختلف عن موقف بعض المسلمين · فان مجريات الأحداث السابقة قد دفعت الأقباط دفعا نحو المزيد من الاحســـاس بالانتماء الدينى ، وبغربتهم عن المحيط البشرى الذى يعيشون فيه · لذلك فنحن لانؤيد الرأى القائل بوقوف الأقباط الى جانب المسلمين لمواجهة الحملة الفرنسية على القاهرة · فقد اصطبغت مواجهة الحملة الفرنسية بصفة دينية ، وكان المفهوم الاسلامى للجهاد ضد « الكفار » هو الإطار النظرى والعملى ، لموقف المسلمين من الحملة الفرنسية · ولا يسمح هذا الاطار (كما أوضح الجبرتى سابقا) بضم المخالفين فى العقيدة ، بل ان الأقباط أنفسهم نظروا الى هذه المواجهة على أنها مواجهة لا ناقة لهم فيها ولا جمل · ودفعتهم الفترة القلقة السابقة التى مروا بها الى انتظار ما يأتى به القادم الجديد ، ونقصـــد به الحمـلة الفرنســـية ·

ويصف مصدر قبطى ذلك الشعور أبلغ وصف قائلا « لما عاد ابراهيم ومراد بك الى القاهرة بعد هروبهما من أمام حملة حسن باشا ، ومسكا أزمة الاحكام ، فدارت رحاهما على محورها الأول اذا شرعا يعتسفان طرق الظلم مع المسيحيين الذين اصبحت حالتهم

تستدعى احتلال فرنسا لهذا القطر • مما يوضح مدى تأثير فترة عدم الاستقرار على الأقباط ودفعهم الى انتظار الأمل على يد القادم الجديد •

ويبدو ان التعصب الدينى الذى وجدنا له مثالا فى موقف العامة من الأقباط ، عند هبوط الحملة الفرنسية أرض مصر ، قد انتقل الى صفوف بعض الأقباط ، واذا قبلنا رواية المصدر الفرنسى المعاصر ، فانها تعطينـا دلالات خطيرة على مدى ما وصـل اليه التعصب فى صفوف بعض المسلمين والأقباط • اذ يحدثنا مصدر فرنسى معاصر عن زياراته ـ بعد استيلاء الحملة على مصر ـ لأديرة وادى النطرون قائلا « كان الرهبان يسألوننا بتقوى شديدة متى يقتل كل المسلمين ، ولم يكن هذا هو السؤال الأول من هذا القبيل الذى يوجه الينا منذ أن قدمنا الى مصر » •

ونحن لا نستطيع أن نسحب تلك المقولة على كافة الرهبان الأقباط ، والا تحملنا تبعة التعميم ، الا أنه يوضح مدى ما وصل اليه عمق الفجوة بين المسلمين والأقباط • ويفسر لنا أيضا موقف بعض الأقباط ـ مثل المعلم يعقوب ـ الذين انحازوا الى الحملة الفرنسية على أمل تحقيق المساواة بين الأقباط والمسلمين • ولم يغب عن اذهان الاحتلال الفرنسى أن يلعب على أوتار الخلاف بين المسلمين والأقباط ، على عادة أى محتل أجنبى ، فيعترف مصـدر فرنسى معاصر بان بونابرت قد استفاد ليس من الخلافات الدينية بين الأقباط والمسلمين فحسب ، بل وايضا من الصراع الاجتماعى بين فئات المجتمع من فلاحين وبدو وغيرهم •

والجدير بالذكر ان الحملة الفرنسية لم تقدم للأقباط الكثير ، فبوصول الفرنسيين الى السلطة فى مصر ، وجدوا ان طبيعة الحكم تفرض عليهم من المتطلبات ما يجعلهم يمعنون النظر كثيرا فى جدوى

افكارهم النظرية حول الاخاء والمساواة • فضلاً عن طبيعة الخلاف الدينى بين الفرنسيين الكاثوليك ، والأقباط الأرثوذكس ، فبرغم خفوت حدة التعصب للكاثوليكية لدى الفرنسيين بعد الثورة الفرنسية ١٧٨٩ م ، الا أن علماء الحملة أنفسهم صنفوا الأقباط على انهم هراطقة •

وفى رأينا ان ضعف الادارة فى نهاية القرن الثامن عشر قد ساعد ـ مع عوامل أخرى ـ على ما انتهت اليه العلاقة بين المسلمين والأقباط ، وان وجود الادارة القوية المستنيرة أمر فى غاية الضرورة لكبح جماح الفتنة الطائفية ، بل ومعالجة جذورها الكامنة فى الأعماق • وخير مثال معاصر على ذلك ، حكم الشيخ همام للصعيد فى منتصف القرن الثامن عشر ، اذ يحدثنا جيرار (أحد علماء الحملة الفرنسية) ان ذكريات حكم الشيخ همام للصعيد ، كانت لاتزال حاضرة فى الأذهان فى مطلع القرن التاسع عشر ، تنبىء عن النجاح فى ادارته ، بل ويشير اشارة هامة الى رضاء جميع فئات المجتمع سواء بالمقياس الاقتصادى لفئات المجتمع ، الأثرياء والفقراء ـ على حد تعبيره ـ أو الاختلاف الدينى ـ المسلمون والأقباط ـ فالكل يجل ذكراه ، ويتحدثون بأسى عن فقدان حالة الأمن التى أقامها والازدهار الاقتصادى الذى تحقق فى عهده • مما يوضح مدى أهمية وجود الادارة القوية المستقرة سياسيا واقتصاديا ، والتى فى اطارها تتضاءل كافة التناقضات الدينية والاقتصادية •

الفصل الثاني

الأقباط والإدارة الماليّة

لم ينقطع الدور الهام الذى لعبه الأقباط ــ وبعض عناصر أهل الذمة ــ منذ الفتح الاسلامى فى تصريف شئون الادارة المالية للبلاد ولعل النشأة التاريخية لهذا الدور تعود الى حاجة المسلمين للأقباط فى تصريف شئون الادارة المالية للبلاد بعد الفتح الاسلامى ورحيل البيزنطيين . فالأقباط ــ بصفة خاصة ــ هم ادرى العناصر الوطنية بشئون البلاد . فلم يكن لدى المسلمين الخبرة الكافية بادارة شئون البلاد . ومن هنا لعبت الحاجة دورها فى شغل بعض عناصر اهل الذمة ــ وعلى رأسهم الأقباط ــ للفراغ الشــــاغر برحيل الادارة البيزنطية . ومنذ ذلك الوقت حرص الأقبـــــاط على احتكار بعض مجالات الادارة المالية ، لاسيما جباية الضرائب ، التى تتطلب تفهما لتقسيمات البلاد وغوائدها ونظم الرى والزراعة ، فالأقباط بتراثهم التاريخى السابق أجدر العناصر الوطنية بهذه المكانة ، كما وجد الأقباط فى توليهم هذا الفرع من شئون الادارة تعويضا عن عدم توليهم مناصب عليا فى أدارة البلاد ، مع ان الأقباط والمسلمين يشتركون معا فى هذا الحجر على المناصب العليا فى الادارة التى كانت حكرا على ارباب السيف .

ولم تحد سياسة تعريب شـــئون الادارة فى عصـــــر الدولة الأموية من نفوذ الأقباط فى الادارة فسرعان ما تمثل الاقباط اللغة العربية واصبحت لسانهم فى تصريف شئون الادارة المالية ــ لاسيما جباية الضرائب ــ وتوارت الى الخلف لغتهم القبطية ، وايضا اللغة

اليونانية ، وأثار نشاط الأقباط فى الادارة المالية حفيظة المسلمين فى مصر الاسلامية ، سواء لما وصل اليه اقباط الادارة المالية من ثراء ، أو سطوة هؤلاء الأقباط — بحكم وظائفهم — على المسلمين وانحرافات بعضهم التى تنسحب على الأقباط كافة ، والصراع بين العلماء المسلمين والأقباط على تولى مناصب الادارة المالية . على اية حال لم تثمر بعض السياسات التى تهدف الى منع الأقباط من شغل وظائف الادارة عبر تاريخ مصر الاسلامية ولم تؤد الى تنحية الأقباط عن لعب دورهم التاريخى فى الادارة المالية .

الانتشـــار الادارى للأقبـــاط :

وتمدنا وثائق ومصادر العصر العثمانى بالمزيد من المعلومات والاضافات حول طبيعة دور الأقباط فى الادارة المالية ، وانعكاس هذا الدور على شئونهم الخاصة والعامة . وهو مالا تقدمه مصادر العصر الوسيط ، نظرا لقلة وثائقه ، على عكس غنى الوثائق فى العصر العثمانى . ومن هذه المصادر نستطيع أن نرسم صورة لمدى عظم الانتشار الادارى والجغرافى للمستخدمين الأقباط فى الادارة المالية . ومن أهم الوظائف التى شغلها الأقباط وظيفة « المباشر » ، سواء فى الادارات الحكومية مثل ديوان الروزنامة المختص بمالية البلاد ، أو لدى المتنفذين والأمراء ، وأغوات دار السعادة فى تحصيل الضـــرائب وحتى لدى المعمارباشى « المختص بمراقبة الشـــئون المعمارية» . كما عمل بعض الأقباط كمباشرين لدى بعض المتنفذين من العناصر المحلية ، ونقصد بهم قبائل الهوارة فى الصعيد فتذكر لنا المصادر القبطية اسم « يوحنا المباشر النقادى كاتب الأمير ريان الهوازى » ، كما عمل لدى الشيخ همام الهوارى نفسه بعض العمال الأقباط لجباية الضرائب . واشتغل الأقباط أيضا بوظائف المباشرة فى الشئون السلطانية . ولعب الأقباط دورا بدار الضرب (ســك العملة) ، حتى فى ادارة الجمارك . ومع تعاظم الدور الذى لعبه

اليهود فى ادارة الجمارك ، فان ذلك لم يحل دون أن يكون هناك وجود قبطى ملحوظ فى ادارة الجمـــارك • وفى ديوان الجوالى المختص بشئون الجزية ، كان للأقباط وجود ملحوظ فى هذا الديوان • وأيضا بالنسبة لديوان الحسبة والمحتسب والذى تنبع وظيفته من مفهوم اسلامى ، وجدنا أحد الأقباط هو « برسوم النصرانى مباشر الحسبة • وفى ادارة الشئون المالية للأوقاف الاسلامية ، لعب الأقباط دورا فى ادارة شئون المالية ، وتذكر لنا الوثائق اســـم « المعلم جرجس بن شنودة بن ايليا المباشر بخدمة دولار أغا ناظر الدشيشة (أوقاف الغلال المخصصة للحرمين) • ووجدنا رزق بن عبد الســـيد يقوم بجمع ايجار الأراضى الزراعية التابعة لوقف السلطان قايتباى • والجدير بالذكر ان الدور الذى لعبه الأقباط فى الشئون المالية للأوقاف الاسلامية لا يقارن بعظم الدور الذى لعبه المسلمون فى ادارة الشئون المالية لهذه الأوقاف •

وتبع هذا النشـــاط الادارى للأقباط فى فروع الادارة المالية المختلفة ، انتشار جغرافى فى شــــرايين الادارة فى طول البلاد وعرضها • وفضلا عن النشاط الادارى للأقباط فى القاهرة المركز الرئيسى للبلاد ، انتشر الأقباط فى الموانىء المصرية ، سواء فى ادارة الجمارك ، أو غيرها من أنشـــطة الادارة المالية • والأمثلة الواضحة لدينا تتركز فى الاسكندرية ودمياط ، وأيضا فى الادارة الاقليمية ولاسيما فى جباية الضـــرائب الزراعية من الدلتا وحتى أقاصى الصعيد •

ولقد أوحى النشاط المتزايد والملحوظ للأقباط فى شئون الادارة المالية مع تراثهم التاريخى فى هذا المجال ، الى الربط بين الأقباط وادارة مالية مصـــر • وتبادر الى أذهان البعض ان الأقباط قد احتكروا هذا النشاط وخلعوا على الأقباط قدرات ادارية مع التقليل

من شأن العناصر الأخرى · بل وألقى البعض مسئولية الفساد فى الادارة المالية على الأقباط ، على أساس احتكارهم لهذا النشاط ، وهو تصور لا يقوم على أساس سليم ، فتذكر « بوتشر » ان الحكومة أصبحت اكثر احتياجا للأقباط فى شئون الادارة · وتعلل ذلك تعليلا مبالغا فيه ، بازدياد الجهل وعدم الامانة بين المثقفين المسلمين · ويرجع « كلوت بك » نشاط الأقباط فى الادارة المالية ، الى انهم من دون عامة المصريين أصحاب الدراية بهذه المعلومات الضرورية فى هذا المجال(١) ·

دور العناصر الأخرى فى الادارة المالية :

واستنادا الى الوثائق والمصادر المتاحة لدينا ، فاننا لانستطيع تقبل فكرة تمتع الأقباط بقدرات ادارية وحسابية دون بقية العناصر، او حتى احتكار الأقباط لبعض وظائف الادارة المالية دون غيرهم ، ولدينا العديد من الأمثلة على ذلك · فبالنسبة لادارة الروزنامة ، تذكر لنا المصادر انه كان يعمل بها الكتاب من مسلمين ونصارى ويهود · وتذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية اسم « المعلم موسى بن عامر بن موسى النصرانى الملكى عين مباشرى النصارى بالديوان العالى ، اى انه مسيحى ملكانى من أصول غير مصرية وليس قبطيا · وترجع هذه الوثيقة الى حوالى منتصف القرن السادس عشر الميلادى · ويشترك اليهود والأقباط معا فى ادارة الجمارك ، مع احتفاظ اليهود بمكان الصدارة ، يليهم الأقباط ، ويشترك الأقباط والمسلمون معا فى بعض الادارة الحكومية ، فتذكر لنا الوثائق اسم « الشيخ عبد الخالق مباشر الانبار » وايضا اسم قبطى هو « يوسف ولد بشارة الكاتب بالانبار » · وفى وثيقة من القرن السابع

---

(١) كلوت بك : لمحة عامة الى مصر ، ترجمة محمد مسعود ، القاهرة د·ت ، ص ١٩٨ ، وانظر : نقد «لانكريه» لفكرة عدم كفاءة المسلمين للمهام ·

عشر نجد اسم « ميرهم الكاتب بالعنبر الشريف » ، ونجد وثيقة أخرى من القرن الثامن عشر ، تذكر اسم « القاضى محمد أبوالسرور كاتب العنبر الشريف » • ومع اختلاف الزمن بين الوثيقتين ، وربما اختلاف الظـــروف التاريخية ، الا أن الأمر الجدير بالملاحظة ان الوظيفة ذاتها وفى نفس المكان من الممكن ان يقوم بمهامها الادارية قبطى أو حتى أحد العلماء المسلمين ، وهو أمر سنتبين أهميته عند دراسة الصراع على الوظائف الادارية بين عناصر السكان •

وتذكر لنا المصادر الكثير عن « الكتبة الأقباط » الذين يعملون لدى الملتزمين أو لدى الأمراء • وتوضح لنا الوثائق عدم احتكار الأقباط لهذه الوظائف ، بل واشتراك اليهود والمسلمين فيها ، ففى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، تذكر لنا الوثائق اســــم « المعلم يوسف ولد بطرس النصـــرانى اليعقوبى الكاتب بمنزل ميراللوا السلطانى مراد بك » • كما تذكر اسم الشيخ زين الدين اسماعيل بن محمد جاويش الكاتب بمنزل الأمير حمزة بيك حسن أياظة ميراللوا بمصر » • وفى القرن السابع عشر وفى فترة زمنية يفارق عشر سنوات تذكر لنا الوثائق إسم « المعلم اسرائيل بن دواد والمعلم شالوم بن شالوم اليهودى الربان الكاتب كل منهما بخدمة الأمير قاسم أغا » وتذكر أيضـــا أحد الأقباط « المعلم غيطاس بن عبيد الكاتب بخدمة الأمير على » •

وفى الادارة الريفية يتضح لنا فى منتصف القرن السادس عشر وجود ملحوظ للصيارفة اليهود بجانب الصيارفة الأقباط فى تحصيل ضرائب الأراضى من القرى ، ويقل هذا النشاط فى القرنين

---

(١) القسمة العربية سجل ١٣٠ ، ص ٧٨ ، م ٨٠ العنبر الشريف ، هو الضريبة العينية من الحبوب المقرر ارسالها الى الشونة الاميرية ، انظر ، ليلى عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٤٥١ •

السابع عشر والثامن عشر لصالح الصيارفة الأقباط • وعلى نفس النحو يظهر لنا وجود للنصارى الملكية (المسيحيون من غير الأصول المصرية) فى تحصيل ضرائب الأراضى فى القرى مع تلاشى هذا الوجود بعد ذلك لصالح الأقباط ، ولدينا وثيقة من القرن السابع عشر تذكر اسم « الشيخ منصور بن الشيخ صالح بن خفاجى الكاتب بناحية منية سرد » ، ووثيقة أخرى من القرن الثامن عشر ، تذكر اسم « المكرم مصطفى بن الشيخ العمدة الضـــابط زين الدين بن عبد الله الكاتب بخدمة الأمير على اغا ملتزم الرحمانية » • مما يشير الى اشتغال المسلمين ككتبة بالقرى ولدى الملتزمين ، ويذكر « لانكريه » أن المساح فى القرية ، وهو الذى يقوم باجراء المساحة لأراضى القرية الذى على أساسه تقدر الضرائب كان من الأقباط عادة ، ومع ذلك كان بعض هؤلاء من المسلمين •

يتضح لنا من الأمثلة السابقة عدم صحة الرأى القائل بتمتع طائفة معينة من المجتمع بكفايات تتيح لها احتكار وظائف الادارة المالية دون الطوائف الأخرى ، وان الأمر كان يتوقف على العرض والطلب • مع الأخذ فى الاعتبار حرص الأقباط الدؤوب على احتكار وظائف الادارة المالية ، لأنها تمثل بالنسبة لهم ، بل ولجميع عناصر المجتمع من غير العسكريين ، أعلى الوظائف الادارية التى يمكن أن يصلوا اليها • وقد أدى ذلك الى حدوث الصــــراع بين عناصر المجتمع على هذه الوظائف ، وهو صراع قديم ترك بصماته على التراث الأدبى ، فيذكر لنا البعض الرسائل الفقهية التى ألفها الفقهاء المسلمون فى معارضة اشتغال أهل الذمة بالادارة المالية فى عصر سلاطين المماليك ، وهى أبواب من الادارة يستطيع شغلها العلماء المسلمون • وبالفعل شهدت مصر الاسلامية أحيانا شغل المسلمين لبعض الوظائف الشاغرة بطرد أهل الذمة منها ، وهى على أية حال سياسات طارئة ، ولكنها تثبت امكانية قيام عناصر أخرى بالأعباء الادارية لهذه الوظائف ، كما تذكر المصادر القبطية ان الجنرال مينو

فى أثناء الحملة الفرنسية ـ وبعد اسلامه ـ أحل المسلمين محل الأقباط فى وظائف جباية الضرائب ، وهذا الصراع سيترك آثاره على طبيعة العلاقات بين المسلمين والأقباط بصفة عامة ٠

وفى النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، ومع هجرة بعض المسيحيين الشوام الى مصر ، هربا من ظروف اجتماعية فى الشام، نشأ صراع بين الأقباط والشوام المسيحيين على بعض الوظائف الكبرى التى شغلها الأقباط واليهود ٠ فتذكر لنا الوثائق اسماء « المعلم يوسف كساب معلم الدواوين بمصر وأخيه المعلم انطون معلم ديوان بولاق النصرانى الشامى كل منهم » ، وبعد ذلك اسم « يوسف بيطار النصرانى الحلبى » معلم الدواوين بمصر ٠ وتشير المراجع القبطية الى حدوث صـــراع بين المعلم جرجس جوهرى القبطى ، والمعلم يوسف كساب الشامى على رئاسة الدواوين عند نهاية القرن الثامن عشر ٠

الأصـــول الاجتماعية لأقباط الادارة المالية :

واذا انتقلنا الى دراسة الأصول الاجتماعية للمباشرين والكتاب الأقباط ، وكيفية تقلدهم سلك ادارة المالية ، واكتسابهم القدرات الادارية لممارسة اعباء الوظيفية ، فان الفكرة السائدة هى تعلم الأقباط فى الصغر لمبادىء القراءة والكتابة والحساب ، فضلا عن المبادىء الدينية فى الكتاتيب القبطية الملحقة بالـــكنائس أو ذات الصلة بها ٠ وبعد ذلك يلتحق من يرغب من الأقباط ، أو بتعبير أدق من تسنح له الفرصة بخدمة أحد المباشرين الأقباط ، حتى يكتسب أصول المهنة على يديه وعلى قدر كفاءته واخلاصه وعلاقاته العامة يستطيع صعود سلم المناصب الادارية الموكولة للأقباط ٠ وارتبط بذلك شيوع فكرة توراث الأقباط لأصول هذه المهنة فى محيط الأسرة فالمباشر أو الكاتب القبطى غالبا ما يتوارث ابناؤه مهنته ، أو حتى

زوج ابنته أو أقاربه • وتمدنا الوثائق بشواهد على قبول هذه الفكرة فالمعلم « يوسف المباشر » هو ابن « المعلم بغدادى القبطى المباشـــر من بيت « عائلة » الأسـقف • وكان المعلم حنا والمعلم انطانيوس المباشران اخوة المعلم بقطر المباشـــر أولاد منقريوس الشهير بالمحاسب • ومنصور بدوى النصرانى القبطى الصـــراف بناحية قويسنا وولده منقريوس المباشر •

وتتداخل علاقات الزواج مع توارث المهنة ، مثل حالة عوض النصرانى اليعقوبى الكاتب ولد عبد رب السيد زوج إسطاسية بنت غطاس الكاتب ، أى أنه متزوج من ابنة كاتب ، وابن عوض هنا وسمه ميخائيل ورث المهنة أيضا عن أبيه • أو خاله برسوم الكاتب ولد المعلم عبد رب الملاك ، وهنا الذى يعمل بالكتابة هو خاله المعلم ابراهيم • أو المعلم داود الطوخى المباشر وابن أخيه جرجس أبو منصور المباشر • مما يعطى فكرة عن توارث المهنة بين الابناء أى انحصارها فى اطار الأقارب والأسرة •

ومن ناحية أخرى هناك العديد من الأمثلة على عكس الفكرة السابقة بتوارث المهنة ، فالمعلم عازر المباشر بن جرجس يعمل أبوه نجارا ، والمعلم برسوم المباشـــر يعمل أبوه عبد المسيح حائكا ، والمعلم يوسف المباشر كان والده غبريال قسيسا • وبشاى المباشر بن رفاييـــل ، لم يذكر مهنة والده ، وذكر ان جده لأمه يعمـــل فى « الغيطان » • والمعلم منصور الكاتب أخوه هو سعد الذى يعمل بالبناء ، ولم يذكر مهنة أبيهم ، أى انه ليس بمباشر •

وفى رأينا أنه ليس هناك تعارض بين الفكرتين ، فمن الممكن توارث المهنة فى الأسرة الواحدة ، الا ان ذلك لايمثل احتكارا للمهنة وحصرها فى نطاق ضيق • فمن الجائز تطعيم المهنة بدماء جديدة تكتسب اصـــول المهنة من خلال الاحتكاك والتدريب على يد أحد

المباشرين أو الكتبة ، ولعل فى قصة الأخوين ابراهيم وجرجس جوهرى كبار المباشرين الأقباط فى نهاية القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر خير دليل على تزاوج فكرتى الدماء الجديدة فى المهنة واشتغال الأسرة الواحدة بالمهنة • فالمعلم ابراهيم جوهرى من أسرة متواضعة يعمل أبوه نساجاً للقطن • وبدأ المعلم ابراهيم جوهرى أولى درجاته الوظيفية بالالتحاق بخدمة أحد المباشرين الأقباط ، بالعمل كصراف باحدى القرى بمحافظة بنى سويف ، وسرعان مادفعته قدراته وذكاؤه الى الارتقاء فى درجات السلم الوظيفى • وتمثل مرحلة انتقاله للعمل بالقاهرة مزيدا من النجاح والارتقاء ليصل الى منصب كبير المباشرين الأقباط • ويصل الى درجة من الغنى لم يصل اليها أى قبطى من قبل جعلته موضع حسد الكثيرين من معاصريه • ويلتحق اخوه الأصغر جرجس بالعمل كمباشر ويأخذ مكان أخيه ابراهيم بعد وفاته ، ليصبح جرجس جوهرى كبير المباشرين الأقباط فى مطلع عصر محمد على •

دور الأقباط فى الادارة المالية :

ويستطيع المرء استيعاب أهمية الدور الذى لعبه الأقباط فى الادارة المالية من خلال تفهم نشاطهم المتركز أساسا فى مجال جباية الضرائب ، والذى يمثل العصب الرئيسى لموارد الخزانة • وتحدثنا المصادر عن وجود يوحنا بن المصرى مباشر الروزنامة مع الروزنامجى عند اعداد توزيع اجمالى الضرائب المقررة فى عام ١١٠٤ هـ ــ ١٦٩١ــ ٩٢ م • ويصف الجبرتى « المعلم واصف القبطى » بانه « أحد الكتاب المباشرين المشهورين ، ويعرف الايراد والمصاريف ، وعنده نسخ من دفاتر الروزنامة ، ويحفظ الكليات والجزئيات ولا يخفى عن ذهنه شىء من ذلك » • وعند نهاية القرن الثامن عشر يذكر ان المعلم ابراهيم جوهرى « رئيس الكتبة الأقباط بمصر •• كان هو المشار اليه فى الكليات والجزئيات ، حتى دفاتر

الروزنامة والميرى ، وجميع الايراد والمنصـــرف ، وجميع الكتبة والصيارف من تحت يده · واذا انتقلنا من القـــاهرة الى الاقاليم نلاحظ استمرار أهمية الدور الذى يلعبه المباشرون الأقباط فى اعداد وتحصيل الضرائب · ففى ولاية الدقهلية وعند اعداد حساب المال الميرى نلاحظ تواجد المعلم بشــارة بن غبريال مع حـــاكم الولاية والشاهد ورجال الادارة المحلية · ونستطيع أن ندرك مدى أهمية الدور الذى لعبه الكتبة والمباشرون الأقباط سواء على مستوى القرية أو على مســـتوى ولايات الاقاليم ، أو حتى الادارة المركزية فى القاهرة حيث ان دفاتر ترابيع الحملة الفرنسية والتى وضعها علماء الحملة الفرنسية فى عام ١٨٠٠ م ، تم اعدادها بالأساس استنادا الى دفاتر المعلمين الأقباط الصيارفة والمباشرين ، ولقد وصل الأمر ببعض كبار المباشرين الأقباط أن استخدموا اختاما خاصة بهم فالأخوان الشهيران ابراهيم وجرجس جوهرى كانت لهما أختام تختم بها الأوراق الصادرة منهما ، وعلامة خاتم المعلم ابراهيم جوهرى هى « ياقاضى الحاجات وكافى مهمات ابراهيم جوهرى » · وخاتم أخيه جرجس لا يقرأ منه الا عبارة « عبده جرجس جوهرى » · وتبالغ بعض المراجع القبطية فى دور المعلم ابراهيم جوهرى فى الادارة المالية وتصفه بانه وصل الى منزلة تعادل مرتبة « رئيس الوزراء » فى عهده ، وهى مبالغة طريفة لا تستند الى أى أساس من الواقع التاريخى ، فلم تكن هناك أصلا وظيفة فى مصر فى العصر العثمانى تعادل مرتبة « رئيس الوزراء » · ولم يكن من المقدر لأى عنصر محلى سواء كان مسلما أو قبطيا أن يصل الى أية مرتبة من المراتب العليا فى الادارة التى كانت حكرا على أرباب السيف أو العناصر العثمانية والمملوكية بالأساس ، وتصوير البعض المعلم ابراهيم جوهرى بانه « رئيس الوزراء » نبع فى الأساس من شعور كامن فى الذات القبطية بانهم مبعدون عن الوظائف العليا ، ومن هنا تمثل أحلام اليقظة تعويضا لهذا الاحباط النفسى ، فلم

يكن المعلم ابراهيم جوهرى ـ مع أهمية الدور الذى لعبه ـ سوى كبير جباة الضرائب ٠

ومن الطبيعى ارتباط تنظيم المباشـــرين والصيارفة الأقباط بالتسلسل الهرمى للادارة فى مصر فى العصر العثمانى ، ولاسيما فى القرن الثامن عشر ٠ فمن الواضح ان البك المملوكى « شيخ البلد » له نفوذ على باقى البكوات والملتزمين فى طول البـــلاد وعرضـــها ، وتصـــب لديه القنوات الضـــرائبية الخاصـــة بموارد الخزانة ٠ ومن هنا وجدنا كبير المباشـــرين الأقباط يعمل بالأساس لدى شيخ البلد ٠ فتذكر الوثائق « المعلم ابراهيم جوهرى المباشر هو بمنزل الأمير ابراهيم بك شـــيخ البلد بمصر حالا » ٠ ويساعده فى عمله عدد من الكتبة الأقباط « الكاتب كل منهم بمنزل ابراهيم بك » ٠ وهناك اتصال مباشر وارتباط بين كبير المباشرين « مباشر شيخ البلد » ومباشـــرى البكوات فى عواصم الولايات الاقليمية ، وتنقسم الولاية الواحدة الى عدة دوائر يحكمها « كاشف مملوكى » يوجد تحت يده مباشر قبطى يدين بالولاء لمباشر البك ، وتنقسم الدوائر الى عدد من القرى ، يوجد بكل قرية ، أو ربما عدة قرى ، صراف « كاتب » قبطى يجمع الضرائب من الفلاحين ، ويوردها الى مباشر الكاشف ، لتأخذ طريقها فى التسلسل الهرمى لتصل الى القاهرة تحت اشراف كبيرة المباشرين « مباشـــر شيخ البلد » ٠ نتبين من هذا الترتيب التصاعدى أن كبير المباشـــرين ـ والى حد كبير ـ هو الذى يمسك أطراف خيوط جباية الضرائب فى مصر من القرية الصغيرة الى الادارة المركزية فى القاهرة عن طريق معاونيه ٠

وتبدأ أولى الخطوات العملية لمسألة تقدير الضـــرائب على الولايات الاقليمية من القرية حيث يقوم المساح وهو غالبا قبطى

بمساحة الأراضى التى يصلها مياه النيل ، على حسب الفيضان أو على أساس امكانية زراعة أكثر من محصول فى الأرض ذاتها فى العام الواحد ، ويقوم المساح ـ الذى يختاره مباشر البك أو كتبة الكاشف ـ بقياس الأراضى ، وتسجيل اسم كل مزارع والأراضى الخاصة به ، ويرفع سجله هذا الى كتبة الكاشف الذين يرفعون هذا الى مباشر البك فى عاصمة الولاية حيث يتم تقدير قيمة الضريبة على الفدان على أساس مياه الفيضان وحالة الزراعة · وترسل هذه التقارير الى القاهرة ، وتعد سجلات بقوائم الضرائب المفروضة على كل قرية · ويحتفظ كتبة الكاشف بسجلات لضـــرائب الميرى والبرانى والمال الحر وغيرها من أنواع الضرائب الزراعية · كما يتوفر لدى شاهد القرية[٢] سجل بالضرائب والذى على أساسه يقوم صراف القرية بتحصيل الضرائب من الفلاحين ·

ويضمن المباشرون الأقباط لدى الملتزمين الصـيارفة الأقباط فى القرى والنواحى ، خشية عجز الصراف عن تحصيل الضرائب ، أو حتى هروبه بالأموال المحصلة · وفى هذه الحالة يصبح لزاما على المباشر القيام للملتزم بالأموال المطلوبة من الصراف القبطى · وعندما يسدد المباشر القبطى الأموال المحصلة من الصيارفة الى الملتزم يتم عقد « مخالصة » بين الملتزم والمباشر على سداد الأموال· وتمثل مشاكل تأخر المباشرين والصيارفة الأقباط عن تسديد الأموال الى الملتزمين مسألة ملحوظة ، ولدينا العديد من الأمثلة على ذلك فالمعلم شحاته بن سويدان النصرانى اليعقوبى الصيرفى تأخر فى ذمته لصالح الأمير حسن كاشف اقليم الجيزية مبلغ ٢٠ ألف نصف

---

(٢) شاهد القرية هو المسئول عن تسجيل اطيان القرية فى دفتر لديه ، ويسجل ايضا اسماء الفلاحين الذين يقومون بالزراعة وحصة كل منهم والمال المقرر على كل فلاح · انظـــر عبد الرحيم عبد الرحمن : المرجع الســـابق ص ٤١ ·

فضة ، مما تولى شحاته تحصيله من أهالى بعض قرى الجيزة ، ويسددها عنه والد زوجته ويخصمها من اجمالى تركة شحاته عند وفاته • والمعلم يعقوب بن عبد السيد تأخرتعليه الأموال المقررة على احدى قرى البحيرة لعام ١٠٣٦ هـ ، وفى عام ١٠٣٨ هـ ، يضمنه والده عند الملتزم • ويقترض المعلم حبيشى بن شحاته ابن بقطر المباشر من أحد الصيارفة اليهود ليسدد الأموال المتأخرة عليه لصالح الملتزم •

ولا تقتصر العلاقة بين الملتزم والمباشر والكتبة الأقباط على مجرد تحصيل الضرائب وتسديد الجزء المخصص منها للدولة فقط ، فالمباشر هو بمثابة وكيل للملتزم يدير له أعماله فى الكثير من الأحيان ، ويقدم له بعض الخدمات ، فعلى سبيل المثال يأمر الأمير ابراهيم بن عبد الله مباشره القبطى المعلم ابراهيم بن غبريال بتسليم بعض الأموال الى احدى السيدات ، كان الأمير قد استدانها منها من قبل • ويقوم بعض المباشرين الأقباط بعمليات بيع الحبوب والغلال لصالح امرائهم ، وحتى فى الصعيد وعند العصبيات المحلية نجد العمال الأقباط لدى الشيخ همام الهوارى يقومون بشحن القمح الذى استلموه من القرى الى القاهرة لبيعه لحساب الشيخ همام •

وبالنسبة للرواتب التى كان يتقاضاها المباشرون والكتبة الأقباط نظير عملهم ، تذكر بعض المصادر ان هذه الرواتب تمثل استقطاعات من اجمالى الضرائب المتحصلة ، يستقطع من كل ريال حجر بطاقة حوالى ٥ أنصاف فضة لصالح كبار المباشرين سواء في الولاية أو الكشوفية ، كما يستقطع نصفين فضة لصالح الصيارفة الأقباط فى القرى ، ويفرض هذا على المزارعين علاوة على الضريبة المقررة • وهذه الرواتب تمثل الدخل الشرعى الوحيد الذى تعترف به الادارة بالنسبة للمباشرين والكتبة الأقباط • وبالنسبة للمساح

القبطى تذكر بعض المصادر انه كان يحصل من الفلاحين من ستة الى عشرة أنصاف فضة عن كل فدان من الأرض يقوم بمسحها · بينما تذكر بعض المصادر الأخرى انه كان يحصل من كل فلاح أتاوة تتراوح بين ١٨ الى ٣٠ نصـــف فضة تبعا للمناطق التى يقوم بمسحها ·

وتقدم لنا الوثائق أرقاما متباينة لماكان يقبضه الصـــراف القبطى من الملتزم نظير تحصيل الضـــرائب ، فالأمير محمد بن عبد الله الجاويش المتصرف بناحية ســـندنهور بالقليوبية وناحية مشتول الطواحين بالشرقية ، يختار المعلم غالى بن يوحنا ليقوم بتحصيل الأموال من الناحيتين وتسديد الأموال المقررة لصـــالح الديوان · ويخصص له الأمير مكافأة اجمالية نظير عمله هذا وقدرها ٢٥٠٠ نصف فضة ، بالاضافة الى حق الصراف فى تحصيل بعض العوائد العينية من الفلاحين كالأغنام والدجاج والسمن(٣) · وفى نفس العام ، بل فى نفس الشهر ، نجد الأميرين سياغوس بن عبدالله ودلاور بن عبد الله الملتزمين بناحيتى برشـــوم الكبرى وبرشـــوم الصـــغرى بالقليوبية يختاران المعلم جرجس بن ميخائيل المعروف بالمصرى ليحصل ضرائب الناحيتين فى مقابل مكافأة على أساس نسبة من الانتاج · ففى مقابل كل كيس يقبضه (حوالى ٢٥ ألف نصف فضة) له ٥٠٠ نصف فضة ، أى بنسبة قدرها ٢٪ تقريبا ، بخلاف العادات السابقة المقررة على الفلاحين · ولدينا حجة أخرى من نفس القرن تجعل مكافأة الصيرفى نسبة من الأموال المتحصلة وقدرها عن كل كيس عشـــرة قروش · ولم يذكر معادلة القرش

---

(٣) بابى سعادة والخرق سجل ٣٧٤ ، ص ٦٤ ، م ٢٠٦ ، ١٣ صفر ١٠٣٨هـ/ ١٢ أكتوبر ١٦٢٨م · ويذكر لانكريه أنه من الممكن ان يتلقى بدلا من هذه الأغذية مبلغا ثابتا من الفلاحين فى نهاية العام تحدده العـــادة ، لانكريه : المصدر السابق ص ٢٧ ، ٢٨ ·

بالنصف فضة ، وان كنا نرجح انها نسبة أقل من النسبة السابقة ، ويبدو لنا ان هذه النسبة لم يكن لها قدر محدد بل كانت أقرب الى أن تحدد وفق ظروف العرض والطلب ، بصيغة تعاقدية بين الملتزم والصراف ٠

ـ فســـاد بعض المباشرين والكتاب الأقباط :

ويتهم أقباط الادارة المالية بانهم لم يكتفوا بمواردهم المالية الشرعية ، بل لجأوا الى العديد من أساليب الغش والخداع لزيادة حصيلة ثرواتهم ، والمجنى عليه هنا هو الفلاح فى المقام الأول ، وموارد الدولة فى المقام الثانى ، وتبدأ هذه الأمور المريبة عند مسح أراضى القرية لتقدير مساحة الأراضى الخاضعة للضــرائب ، ويصف « جيرار » عملية مسح الأراضى بانها أكبر عمليات الخداع التى يقوم بها الأقباط ، والتى تعود عليهم بالارباح الطائلة ٠ كما انها أسهل مايمكن ارتكابه من عمليات الغش ، وأكثرها فى نفس الوقت صعوبة فى امكانية اكتشافها ٠ ويتم هذا عن طريق التلاعب بقياس الأراضى الخاضعة للضرائب ، اما بزيادة مســاحة هذه الأراضى عن الواقع ، وبالتالى الحصــول على اتاوة من الفلاح لانقاص هذه المساحة الى مقدار الأراضى المزروعة فعلا ، أو عدم تسجيل كامل المساحة المزروعة فعلا ، مما يعنى تخفيض قيمة اجمالى الضرائب المفروضة عليها ، فى مقابل الحصول على أتاوات من الفلاحين ، ربما تعادل قيمة الضريبة الأصلية التى يدفعها الفلاح لو تم تسجيل اجمالى المساحة المزروعة ٠

وبالنسبة للصراف القبطى فى القرية كانت هناك عدة أساليب للخداع والغش أولها الاتاوات المفروضة على الفلاح لصالح مباشر الملتزم ، والتى يحصلها الصراف من الفلاحين ٠ أو تحصـــيل ٣ أنصاف فضة من كل فلاح عند تسليمه المخالصة النهائية بالضرائب

المقررة عليه · أو فرض اتاوات على الفلاحين فى مقابل تمكينهم من الافلات من عقوبات مقررة عليهم · ويستغل بعض الكتبة الأقباط جهل الفلاحين وعدم درايتهم بحقوقهم وواجباتهم استغلالا سيئا فى تقدير مساحة الأراضى الخاضعة للضريبة أو حتى قيمة الضريبة على الفدان · ولدينا وثيقة هامة تمثل شـــكوى فلاح من أحد الكتبة « الصيارفة » الأقباط ، حيث أنه سدد للكاتب القبطى مبلغ قدره ٢٤٨ نصف فضة ، فضلا عن سبيكة فضـــة زنتها ٥٠ درهما فى مقابل ضريبة الخراج عن زراعة ١½ فدان ، ولكنه يكتشف أن قيمة الخراج عن أرضه هى مبلغ ٦٠ نصف فضة فقط ، ويطالب الفلاح الكاتب القبطى بارجاع المبالغ الزائدة ويرد الكاتب القبطى أمام القاضى بأن مســـاحة الأراضى المزروعة هى فدانين ، وان قيمة الضريبة ليست كما يذكر الفلاح ، دون أن يذكر الصـــراف قيمة الضريبة · وينكر أيضا انه تقاضى المبالغ المذكورة من الفلاح · ويعجز الفلاح عن اثبات سداده للأموال · وفى نهاية الأمر يتم التصالح بين الصراف القبطى والفلاح ، على أن يدفع الصراف للفلاح مبلغ ٢٠ نصف فضة على سبيل الصلح ·

ويستطيع الصيارفة الأقباط اضـــافة المزيد الى أرباحهم عن طريق التلاعب فى أسعار العملات ، لاسيما مع تعدد أنواع العملات، واختـــلاف أوزانها وبالتالى اختلاف قيمتها · ففى بعض الأحيان يتسلم الصراف العملات التى ترد اليه من الفلاحين عند ســـداد الضرائب ، بسعر أدنى من السعر المتداول به فى القاهرة ، ويؤول الفرق بين السعرين اليه ·

وتشير بعض المصادر الي تلاعب الكتبة الأقباط عند تحصيل الضريبة فى صورة عينية ، أى فى صورة حبوب ، ففى تعاملهم مع الفلاحين يستخدمون مكاييل أكبر حجما من تلك التى يستعملونها

عندما يودعون تلك الحبوب فى المخـــازن العمومية ، وترى تلك المصادر ان هذه الطريقة من أكثر الوسائل ادرارا للربح اذ تراوح نســـبة الربح فيها لصـــالح الكتبة الأقباط بين ٢٥٪ الى ٣٠٪ من اجمالى قيمة الضريبة ٠

ومن ناحية أخرى كان الصراف يدخل فى مضاربات على شراء الماشية فى القرى ، مستغلا حالة البؤس والفقر فيها ، وانخفاض سعر الماشية ، وخاصة حاجة الفلاح للمال ٠ وتلقى حجة تركة الكاتب القبطى يوسف ولد سعد أضواء هامة على استثمار الكاتب القبطى أمواله مع الفلاحين ٠ فنجده يشارك فلاحا على « فرس » ويشـــارك فلاحا ثانيا على « مهره » ويشارك خولى الناحية على « ثور » ويتاجر فى المحاريث والقمح والكتان ٠ كما أن له بذمة أحد الفلاحين مبلغ ٢٢٥٠ نصف فضة بموجب مستند شاهد بذلك ٠

ويرى البعض أن صراف القرية يستغل السيولة النقدية المتوفرة تحت يديه من جراء تحصيل الضرائب ، فى استخدامها كقروض للفلاحين مقابل نسب ربح عالية ٠ ولدينا وثيقة تحدثنا عن اقراض مباشر قبطى لأحد الأهالى ، ويحدث خلاف بينهما حول اجمالى قيمة القرض ، ولكن يتم التراضى بينهما على ان اجمالى قيمة القرض هو ٤٥٠ نصف فضة ٠ ثم يقترض الفلاح بعد ذلك مرة أخرى من المباشرة مبلغ ٦٠ نصف فضة ، ليصبح اجمالى قيمة القرض ٥١٠ نصف فضة ، يسددها بالتقسيط فى كل شهر مبلغ ٣٠ نصف فضة ٠ وهو نموذج للقروض الصغيرة بين المباشرين والأهالى ، ولكننا لا يجب ان نبالغ فى تعميم ذلك فلقد وقع بعض المباشرين الأقباط أنفسهم تحت وطأة الاقتراض من بعض المسلمين واليهود ٠

ومن ناحية أخـــرى يتهم أقباط الإدارة المالية اتهاما خطيرا باختلاس أموال الدولة الموضوعة تحت أيديهم ٠ وهذا الاتهام له

تراث أدبى فى المصادر الاسلامية وحتى الأجنبية المعاصرة ، فعبر تاريخ مصر الاسلامية كال بعض العلماء المســلمين التهم لأقباط الادارة المالية باختلاس الأموال العامة ، بل ووضعوهم من أسباب الحاق الضعف الاقتصادى بالدولة • وفى نهاية العصر العثمانى يرى « جيرار (أحد علماء الحملة الفرنسية) ان ما يدخل فى حوزة المباشرين والكتبة الأقباط أكثر من ثلث الضرائب المفروضة على مصر ، وان هذه الأموال تقتسم بين المباشرين والكتبة من الكبير الى الصغير ، ويبالغ جيراد بعض الشىء عندما يقول « لا أظننى قد جانبت الصواب حين أوضحت ان الاحباط المطلق للزراعة وكذلك تخلخل الكثافة السكانية فى الريف ، يعودان الى أساليب المخاتلة والغش التى يمارسها هذا النوع من جباة الضرائب اكثر مما يعودان الى استبداد البكوات المماليك » •

وهناك وجهة نظر تذكرها المصادر الاسلامية وبعض المصادر الأجنبية مؤداها ان جشع واســتبداد المباشرين والكتبة الأقباط لا يرجع الى عوامل اقتصــادية فحســـب ، ولكن مرده الى عامل التعصب الدينى ازاء الاسلام والمسلمين • على أساس اغتصـــاب المسلمين لمصر من أهلها الأصليين وهم الأقباط • ويرى أحد العلماء المسلمين فى عصر سلاطين المماليك ان الأقباط يزعمون « ان البلاد الآن ملكهم ، وان المسلمين قد أخرجوهم منها بغير اســتحقاق ، فيســـرقون من الأموال ما قدروا عليه ويعتقدون انهم لم يخونوا ولم يظلموا • ويرون ان احتمال المصادرة والعقوبة عليهم كاحتمال المرض قد تطرأ وقد لا تطرأ • ويودعون تلك الأموال فى الكنائس والأديرة وغيرها من الأماكن ، ويرون أنهم أحق من المســلمين » • وفى النصف الأول من القرن التاسع عشر يرى « كلوت بك » ان المباشرين والكتبة الأقباط يرتكبون تلك الاختلاسات « غير مبالين بذمة ولا بضمير لاعتبارهم أنفسهم أصحاب مصر الشرعيين وسادتها

الحقيقيين • ونظرهم الى المسلمين بوصفهم الفاتحين الغاصبين » ، ويشير بعض علماء الحملة الفرنسية الى امكانية وجود عامل التعصب الدينى فى استبداد المباشرين الأقباط بالفلاحين عند تحصيل الضرائب « ياله من قدر عجيب هؤلاء هم الفلاحون المسلمون ، والذين ربما كانوا ينحدرون من أصلاب صحابة محمد ، يضربون بالسياط فى بلد اسلامى على يد الأقباط المسيحيين والمماليك المارقين » • ويصف الشيخ يوسف الشربينى العلاقة بين الصراف والفلاحين فى الأبيات التالية قائلا :

هم عبيد قابض الأموال
فعندهم كالعم أو كالخال

ويجلسون عنده فى أدب
أو يقف الواحد منهم كالصبى •

ويذكر أيضا « أن بعض الملتزمين ، يولى النصرانى (الصراف) أمر القرية فيحكم فيها بالضرب والحبس وغير ذلك ، فلا يأتيه الفلاح الا وهو يرتعد من شدة الخوف •

وفى رأينا اننا لابد أن نتناول تلك الاتهامات فى اطار الموضوعية وظروف العصر ، فضلا عن طبيعة النظام المالى فى مصر فى العصر العثمانى ومساوئه وبصفة مبدئية نحن لا نوافق على أحكام التعميم، لما ينتج عن أحكامها من قصور فى التصور التاريخى • ومن الصعب الحكم بفساد ذمة جميع أقباط الادارة المالية ، مع استمرار الأقباط فى تصريف شئون جباية الضرائب عبر هذا المسطح الزمنى العريض، الا أن هذا لايمنع من امكانية اختلاس بعض الأقباط للأموال العامة ولكنها حالات ينبغى أن نتناولها فى اطار ظروف عصرها ، فطبيعة العمل فى مجال تحصيل الأموال تفتح شهية ضعاف النفوس

للاختلاسات فضلا عن كثرة الاختلاسات من الأموال العامة حتى من جانب البكوات المماليك ، فيروى « لانكريه » كيف درج البكوات المماليك على الاختلاس من الخزانة ، مع تسوية حسابات مصر بطريقة تبدو قانونية • فالفساد ليس قصرا على فئة واحدة من المجتمع ، وحتى على مستوى القرية الصغيرة ، يشترك شيخ القرية مع الشاهد والصراف فى ابتزاز الفلاح(٤) ، الخاضع لنظام ضرائب معقد على الفهم ، فضلا عن جهل الفلاح - بحكم أميته - بحقوقه وواجباته ، وعلى مستوى أعلى تعرض الفلاح لابتزاز كشاف البك المملوكى ، وكذلك تعرض الفلاح للتعذيب والاهانة على يد الملتزم ورجاله ، عند عجزه عن سداد الأموال المقررة عليه • وبصفة عامة يذكر لنا لانكريه حالة الفلاحين تحت حكم المماليك « ان جشع المماليك لم يكن يعرف لنفسه حدا الا عندما يتبين عجز الفلاحين الكامل عن الدفع » • مما يوحى بأن هذه الأوضاع كانت سمة نظام جباية الضرائب فى مصر ، اما عن احتمال وجود عامل تعصب دينى لدى أقباط الادارة المالية ، وهو ما تذكره بعض المصادر الاسلامية والأجنبية ، فمن الجائز وجود هذا العامل لدى بعض المتطرفين من الأقباط وربما جاء ذلك كرد فعل لبعض الأوضاع التى سنتناولها فى حينها ، والتى لم تكن محل قبول الأقباط ، الا ان تعميم ذلك على جميع أقباط الادارة المالية أبعد مايكون عن الموضوعية •

على أية حال تزايدت أعداد الأقباط العاملين في مجال الادارة المالية ، وانتشروا في طول البلاد وعرضها • ويقدر جيرار انه فى كل قرية يوجد على الأقل كاتب قبطى ، ويصل عددهم أحيانا الى

---

(٤) جيرار : المصدر السابق ، ص ١٦٠ ، استيف : المصدر السابق ص ٨٩ ، ٩٠ ؛ وانظر مقولة استيف فى تفضيل الفلاحين لادارة الصراف القبطى عن ادارة شاهد القرية المسلم ص ٧٦ •

ثلاثة أو أربعة فى بعض المناطق ومع كل منهم أسرة وخدم ، وبالتالى فهو يقدر أعداد الأقباط وذويهم الذين يعيشون من الاشتغال بجباية الضرائب بحوالى ثلاثين ألفا ٠

عــــلاقة المباشــــرين الأقباط بالأمراء :

ومن ناحية أخرى نشأت علاقات اجتماعية طيبة بين الأمراء ومباشريهم ، وغالبا ماكانت هذه العلاقات قائمة على أساس المصلحة وحاجة الأمراء اليهم ٠ فضلاعن تفانى المباشرين فى خدمة أمرائهم ٠ ولدينا من مطلع العصر العثمانى نموذج « الشيخ يونس النصرانى مباشر ملك الأمراء خاير بك » اذ يروى ابن اياس ان الأعيان قد أرسلوا للشيخ يونس فى عيد الفصح أغناما وأوزا ودجاجا على سبيل الهدية ٠ ولدينا نص فى غاية الأهمية ورد عند ابن اياس ، يذكر فيه انه عندما حضرت الوفاة خاير بك ، استدعى خاير بك الأمير سنان بك العثمانى وقال له « أنت تكون النائب على مصر من بعدى ، ثم أوصاه على أولاده وعلى عياله وعلى جماعته ، وعلى حاشيته ، وعلى الشيخ يونس النصرانى ، وعلى مماليكه ٠ وهذا النص فى غاية الأهمية لأن خاير بك أوصى خيرا عند وفاته بمباشرة يونس النصرانى ، وضمه الى قائمة أتباعه وحاشيته ، وقدمه على مماليكه ، وجعله من جماعته ، مما يوضح مدى التغير الاجتماعى الذى يلحق بمن يعمل فى خدمة الأمراء من الأقباط ٠

وفى نهاية القرن الثامن عشر لدينا مثال المعلم ابراهيم جوهرى رئيس الكتبة الأقباط ومباشــــر ابراهيم بك ، ويروى لنا الجبرتى علاقات المعلم ابراهيم جوهرى بالأمراء ٠ وكيف يرسل لهم المعلم ابراهيم الهدايا العظيمة والشموع الى بيوتهم ٠ وعند وفاة المعلم ابراهيم جوهرى حزن الأمير ابراهيم بك لوفاته حزنا شديدا ٠ وخرج من بيته للمشاركة فى تشييع جنازته ٠ وهى حادثة غير مسبوقة

فى تاريخ مصر فى العصر العثمانى ـ فيما نعلم ـ ان يخرج أحد الأمراء للمشاركة فى تشييع جنازة أحد عناصر أهل الذمة ·

وتذكر لنا المصادر القبطية ذهاب المعلم لطف الله أبو يوسف المباشر مع أميره الى استانبول فى احدى رحلات الأمير الترفيهية · ويرى بعض المؤرخين أن الشخص المسيحى الوحيد الذى استحوذ على ثقة على بك الكبير هو مباشره المعلم رزق · وأدى الارتباط بين المباشرين الأقباط وسادتهم من الأمراء والأعيان الى التكنى باسمائهم ، فيقال المعلم غبريال السادات ، المعلم يوسف الألفى ، المعلم منقريوس المورلى وغير ذلك ·

ومن ناحية أخرى نشأت علاقات اقتصادية خاصة بين المباشرين الأقباط وأمرائهم · فاودع بعض المباشرين الأقباط أموالهم لدى أمرائهم ، ولعل ذلك بغية استثمارها · وتذكر المصادر القبطية ان المعلم جرجس أبو شحاته من كبار المباشرين الأقباط وأثريائهم « كان ماله عند الصناجق بمصر والأغوات »(٥) وقد تتراكم على المباشر ديون لصالح سيده ، وربما نتيجة ادارة المباشر لأموال سيده ، وتأخر بعض الأموال لديه · أو نتيجة معاملات مالية خاصة بينهم فالأمير رضوان بيك يقتطع من تركة مباشره المعلم ميخائيل بن بشاى مبلغ ١٢٥ ألف نصف فضة كديون على المعلم ميخائيل لصالح الأمير رضوان · وفى بعض الأحيان يضمن الأمراء مباشريهم الأقباط وأيضا اتباع الأمراء من المسلمين فى قروض يقترضها المباشرون الأقباط · أو ان يضمن الكتبة الأقباط والمسلمون بخدمة أحد الأمراء ، أميرهم فى قرض يقترضه الأمير لحسابه الخاص · وينبغى علينا الا نأخذ

---

(٥) ساويرس بن المقفع : المصدر السابق جـ٢ ص ١٦٦ · كما كان للمعلم حنا معلم الصيارفة بخدمة الأمير عثمان كتخدا القازدغلى دين على أميره قدره ١٤١٠٤٥٢ نصف فضة ـ انظر القسمة العسكرية ، سجل ١٤٧ ، ص ١٠٦ ·

أمر عقد القروض والضمانات والتسهيلات بين الأمراء ومباشريهم ، على ان ناتج علاقات مودة فحسب ، بل على أساس وجود علاقات ومصالح اقتصادية وثيقة بين أطرافها • وحتى على مستوى صيارفة القرى وجدنا علاقات ومصالح اقتصادية ومزايا يتمتع بها الصراف القبطى مع أميره الملتزم • فلقد سمح بعض الأمراء الملتزمين بمنح اراض زراعية من التزامهم لصرافيهم الأقباط لينتفعوا بها اذ توضح احدى الوثائق لنا ان مكرم الله بن يوسف النصـــرانى اليعقوبى الصراف لدى الأمير بهرام ، له حصة أرض من التزام سيده يدفع عنها خراج قدره ٢١٣٤ نصف فضة سنويا •

أما الدور السياسى للمباشرين الأقباط مع أمرائهم فهو دور محدود ولكنه موجود ، وترجع محدودية الدور السياسى لهم فى رأينا الى كونهم أقلية دينية فضلا عن قلة أعداد المباشرين ، الى جانب حرص الأقباط كأقلية دينية على تجنب التورط فى دور سياسى فى ظل أجواء سياسية متقلبة تعود عليهم بنتائج وخيمة ، ومع ذلك فاننا نلحظ دورا سياسيا للمباشرين الأقباط فى نهاية القرن الثامن عشر ، فالمصــــادر القبطية تروى لنا كيفية هروب المعلم ابراهيم جوهرى كبير المباشرين الأقباط وبعض الكتبة الأقباط بصحبة الأمراء المماليك فرارا من وجه الحملة التأديبية (بقيادة حسن باشا) التى أرسلتها الدولة العثمانية لتأديب المماليك العصاة ، وقد نتج عن ارتباط بعض المباشرين الأقباط بأمرائهم المماليك عواقب وخيمة ، لم يقتصر أثرها على المباشرين الفارين فحسب بل امتد ليشمل كافة الأقباط • فصـــودرت الكثير من ممتلكات المعلم ابراهيم جوهرى وأنزل العقـــاب بالأقباط من العلمانيين والكهنة »(٦) • ويبدو ان

---

(٦) رسائل الانبا يوساب ، الرســـالة الســـابعة عشرة ، ورقة ١٤٢ ، بطريركية مخطوط رقم ١٣٨ لاهوت ، ويذكر الأنبا يوساب فى كتابه سلاح المؤمنين استمرار هروب المعلم ابراهيم جرجرى مع الامراء المماليك لمدة ست سنين ورقة ١٠٣ ، مخطوط ١٣٧ لاهوت بطريركية •

بعض المباشرين والكتبة الأقباط قد لعبوا دورا عسكريا فى مساندة أمرائهم المماليك ، أو على الأقل كانوا فى صحبه جيشهم ، ولدينا مصدر قبطى معاصـــر يذكر ان الأمراء المماليك الذين فروا الى الصعيد أمام حملة حسن باشا، قد عادوا مرة أخرى ومعهم « أكابر قبط مصر ومعلميها » ودخلوا فى قتال مع قوات الباشا • ولما انهزم المماليك رجعوا مرة أخرى الى الصعيد ومعهم « أكابر القبط » •

وفى رأينا اننا لابد أن نأخذ الموقف السابق للمعلم ابراهيم جوهرى وبعض الكتبة الأقباط على أنه موقف فردى أكثر من كونه موقفا جماعيا للأقباط بصفة عامة ويعود هذا الموقف فى رأينا لارتباط المصالح الاقتصادية بين المباشـــرين الأقباط وأمرائهم ، فالأقباط ـ بل والمسلمون أيضا ـ لميميلوا يوما للأمراء المماليك ، واذا كانت يد حسن باشا القادم العثمانى قد بطشت بالأقباط والمسلمين ، فان عودة المماليك فى نهاية القرن الثامن عشر صاحبها الكثير من أوجه التعسف والمظالم التى عصفت بالأقباط والمسلمين معا •

ومن ناحية أخرى حرص المباشرون الأقباط على ابقاء أقدامهم راسخة فى الادارة المالية مهما مر بهم من تطورات سياسية اذ أن تغير رموز الحـكم فى بعض الأحيان كان يصيب بعض المباشـرين بالضرر ، ومع ذلك تبقى القاعدة العامة من حيث استمرار دور الأقباط فى الادارة المالية ، ولعل قصة المعلم رزق والمعلم ابراهيم جوهرى خير دليل على ذلك ، فالمعلم رزق كبير المباشرين الأقباط وأقرب الأقباط المقربين الى على بك الكبير ، ظل يعمل فى خدمته الى أن انقلب محمد بك أبو الذهب على سيده على بك وانتزع منه السلطة وبالتالى عزل أدوات الحكم السابق ومنهم المعلم رزق ، بل ويقال انه قتله ، وأحل المعلم ابراهيم جوهرى مكانه ، مع ملاحظة ان ابراهيم جوهرى كان أحد مساعدى المعلم رزق •

والمثال الأخير يدعونا الى البحث حول متاعب المهنة بالنسبة للمباشـــرين والكتبة الأقباط ، ولقد مر بنا كيف تؤثر التقلبـــات السياسية على أوضاع المباشرين الأقباط ، وهذه ليســـت الأمثلة الوحيدة ، فيروى لنا الجبرتى قصة قبض حسن باشا على المعلم واصف وحبسه وتعذيبه لظنه أنه يحتفظ بأموال الخزانة بعد فرار المماليك الى الصعيد • وفى عام ١٠٠٩ هـ ـ ١٦٠٠ ـ١٠٦١ م ثار العسكر بسبب أمور مالية لهم ، وقطعوا رأس كتخدا الوزير وأحد الأمراء وأيضا رأس يوحنا التتلاوى كاتب الخزينة •

ويمثل عجز الصـــيارفة الأقباط عن توريد الأموال المقررة لأمرائهم الملتزمين مشكلة خطيرة تؤرق الصيارفة الأقباط ، وخير مثال على ذلك قصة (البابا يوحنا الطوخى ١٠٣) ، الذى بدأ طريقه فى الحياة كصراف • اذ تأخر عليه مبلغ من المال لصالح سيده ، وما ان سدده حتى ذهب الى الدير واختار حياة الرهبنة ، كارها لمهنة الصرافة « لأن صاحب هذه الصنعة يظلم نفسه لغيره ، ويأخذ ما هو له يحطه في شيء ماهو عليه » • وفى بعض الأحيان كان الصراف يلجأ الى الاقتراض لسداد الأموال المقررة عليه ، وعند عجزه عن سداد القرض يتم ايداعه السجن • ومع ما تدره مهنة الكتبة والصيارفة الأقباط لأصحابها من ثراء مادى ومكانة أدبية ، الا ان دوام هذا كان من المحال ، فكثيراً ما تعرض الكتبة الأقباط للفصل من اعمالهم وبالتالى وقعوا فريسة للبطالة والحاجة • فيروى لنا البعض قصـــة ارجاع المعلم ابراهيم جوهرى لبعض الموظفين الأقباط ، مضى على فصلهم من العمل اكثر من سبعة أشهر •

اســـتثمارات المباشـــرين والكتبة :

ومع اعترافنا بمخاطر المهنة ومتـــاعبها الا انه لاينبغى أن يغيب عن أذهاننا المكاسب الاقتصادية التى يجنيها المباشرون والكتبة

من جراء أوضاع وظائفهم وقد حرص المباشرون والكتبة الاقباط على توظيف هذه المكاسب لتحقيق المزيد من الارباح وتنمية ثرواتهم ربما فى مجالات استثمار بعيدة كل البعد عن مجال وظائفهم . وأولى هذه المجالات التى اقتحمها المباشـــرون والكتبة الأقباط وأكثرها أهمية الاستثمار فى ميدان العقارات . فنادرا ما نجد مباشرا أو كاتبا قبطيا لا يملك منزلا أو حانوتا والأمثلة لدينا عديدة فى هذا المجال ، وسنقتصر هنا على ذكر أعلى مجالات الاستثمار فى هذا المجال وأيضا أقلها . ففى نهاية القرن الثامن عشر نلاحظ حركة توظيف أموال واسعة من جانب المباشرين فى شراء العقارات وبأثمان مرتفعة فيشترى المعلم بقطر المباشر ولد بشاى الجرجاوى الشهير بالأحمر من أخيه المباشر حصصا فى عقارات بمبلغ ستة آلاف ريال حجر بطاقة أى حوالى خمسمائة وأربعين ألف نصف فضة . وهو مبلغ ضخم . وفى العام التالى يبيع حصصا مما اشتراه بمبلغ ٤٧٠٠ ريال حجر بطاقة . والمعلم يوسف المباشر ولد بطرس يشترى من أحد الشوام عقارا بمبلغ ٣٧٠٠ ريال حجر بطاقة ، أى حوالى ٣٣٠ ألف نصف فضة . ويشترى المعلم جرجس جوهرى المباشـــر عقارات من بعض الشوام بمبلغ ١٨٥٦ ريال حجر بطاقة . كما يبيع جرجس المباشر الدسيسى لأحد الأمراء عقارا بمبلغ ١٠٨٠ ريال حجر بطاقة . وفى أقل حجة تركة للمباشرين الأقباط ، وهى حجة تركة حنا بن ابراهيم المباشر كانت كل ثروته ــ المذكورة فى هذه الحجة ــ منزلا بالأزبكية . ولا يقتصر استثمار المباشرين الأقباط الأموال فى شراء المنازل على نهاية القرن الثامن عشر فحسب ، فلدينا حجة تركة المعلم ميخائيل بن بشاى من مطلع القرن السابع عشر وتضم ثلاثة منازل بالازبكية . وفى مطلع القرن الثامن عشـــر لدينا حجة تركة المعلم بشاى ولد يوحنا وتشمل ملكية العديد من المنازل أو حصص من بعض المنازل .

ولم يقتصر الاستثمار فى شراء العقارات على المباشرين فقط ، بل شاركهم فى ذلك زوجاتهم • فقد تركت السيدة كاسبة زوجة فرج المباشر القبطى منزلين مع انها لم تنجب أولادا • وتشترى السيدة بغدادية زوجة المعلم بطرس الكاتب حصصا من عقار بمبلغ ٤٥٠ ريال حجر بطاقة • وتشترى السيدة مريم زوجة المعلم لطف الله المباشر الشهير بالمصرى عقارا بمبلغ ١٦٥٠ ريال حجر بطاقة •

كما استثمر المباشرون الأقباط أموالهم فى شراء حق الخلو والسكنى والانتفاع[٧] فى المنازل والحوانيت الجارية فى الاوقاف سواء الأوقاف الاسلامية أو القبطية فقد بلغت قيمة الخلو المستحق للمعلم يوسف بن داود المباشر فى منزل جارى فى وقف امرأة قبطية مبلغ ٥٥٥٠٠ نصف فضة • ونجد المعلم تادرس ولد شلبى يشترى حق الخلو فى منزل بمنطقة بين الصورين بالقاهرة بمبلغ ١٣٠٠ ريال حجر بطاقة ، والأخوين ابراهيم وجرجس جوهرى يشتريان حق الخلو فى منزل ببولاق بمبلغ ألفى ريال حجر بطاقة ، ويلاحظ ان أصل المكان كان جاريا فى وقف السلطان مراد • ولعل أكثر استثمارات المباشرين فى الخلو اهمية ، شراؤهم لخلوات الحوانيت، ولاسيما حوانيت سوق الصاغة وهو من أهم المراكز التجارية فى القاهرة آنذاك • اذ تضمنت حجة تركة المعلم بشاى ولد يوحنا المباشر ، حصصا فى خلوات ستة حوانيت بسوق الصاغة • وكان للمعلم ابراهيم جوهرى العديد من الخلوات بحوانيت سوق الصاغة• ولم يقتصر استثمار المباشرين الأقباط على شراء خلوات حوانيت

---

(٧) الخلو أحد أساليب الانتفاع الاقتصادى بالاوقاف ، وهو اسم لأمر معنوى يملكه دافع النقود من المنفعة فى العقار أو الحانوت الذى دفع فيه هذه النقود ، وبمرور الوقت أصبح الخلو مظهرا من مظاهر الاستثمارات المالية • انظر محمد عفيفى : المرجع السابق ص ١١٨ •

سوق الصاغة ، بل شمل أيضا حركة شراء وبيع الخلو حتى للصاغة العاملين بالسوق ·

كما استثمر المباشـــرون الأقباط وذووهم أموالهم أيضا فى مجالات استثمار بعيدة كل البعد عن وظائفهم · فالأخوان ابراهيم وجرجس جوهرى كان لهما معا وكالة تجارية كائنة تجاه حارة زويلة بالقاهرة · والمعلم ابراهيم جوهرى كان له وكالة معدة لربط الدواب بالازبكية · واشترى المعلم جرجس جوهرى من امرأة أخيه المعلم ابراهيم ــ بعد وفاته ــ معصرة فى بولاق · وباع المعلم يوسف المباشر القبطى لأحد المسلمين طاحونا يمتلكه بالازبكية بمبلغ ٧٢٥٨ نصف فضة ، كما امتلكت حنونة زوجة المعلم ســـعد المباشر وأمها معا طاحونا وامتلك المعلم بقطر المباشر وأسرته دكة معدة لبيع الحطب ببولاق · واشترى المعلم غبريال الكاتب ابن بانوب من بعض المسلمين حصة الثمن فى قاعتى حياكة لإعداد النسيج ·

ودخل المباشـــرون الأقباط مجال تجارة الجبوب ولكن على نطاق ضيق ، لا على نطاق تجارة الجملة · ويشهد المعلم بانوب بن مينا وولده بشاره المباشر ان عليهما دين لصالح الحاج موسى بن عبد الله وقدره سبعة آلاف نصف فضة ، منها مبلغ ألفين نصف فضة بصفة قرض ، ومبلغ خمســـة آلاف نصـــف فضة ثمنا لمائة أردب حبوب · وفى الريف نجد أحد الكتبة الأقباط يشترى بذور كتان ، ويبيع قمحا وكتانا · ودخل المباشرون الأقباط مجال تجارة البن بالقطاعى فيشـــترى المعلم فانوس بن حسب الله وزوجته من أحد الأمراء عشرة قناطير بن · ويشترى عبده بن يوسف المباشر سبعة قناطير بن · وتمثل مسألة شراء الحبوب واعادة بيعها بسعر أعلى مظهرا من مظاهر الحياة الاقتصادية آنذاك · وعلى نطاق أكبر كان للمعلم ابراهيم جوهرى معاملات تجارية فى تجارة الأرز المصدر من

دمياط الى الشام · وشارك المباشرون الأقباط ولكن بنسب ضئيلة فى تجارة الأقمشة · فالمعلم جرجس بن سمعان المباشر ترتبت عليه ديون مقدارها ٤٢٥ دينارا ذهبا لصـــالح شـــهاب الدين أحمد الحموى عين أعيان الســـادة التجارة بمصـــر بعضها نتيجة قروض وبعضها ثمنا لأقمشة اشتراها المعلم جرجس · والمبلغ المذكور مبلغ ليس بقليل ، وهو ماينفى كونها للاستخدام الأسرى ، ولاسيما ان المعلم جرجس رهن فى سبيل ذلك نصف بيت مملوكا له ·

وعمل المباشرون والكتبة الأقباط على استثمار أموالهم فى الأراضى الزراعية والحدائق ، وقد مر بنا حالة الكاتب القبطى الذى استأجر قطعة أرض من التزام سيده الأمير ، وسدد عنها الخراج · وفى نهاية القرن الثامن عشر يصبح استثمار المباشـــرين والكتبة لأموالهم فى الأراضى الزراعية ظاهرة ملحوظة تسترعى الانتباه ، فالمعلم منقريوس القبانى ولد بطرس الاخميمى يسقط حقه فى ثلاثة أفدنة طين رزق أحباس لصالح الأخوين باخوم وبولص المباشرين ، ويتقاضى منهما مبلغ ١٠٥ ريالات حجر بطاقة وتمثل استثمارات الأخوين جوهرى أكبر استثمارات لمباشرين فى هذا المجال · فقد كان لهما حق الايجار الطويل لحديقة أشجار بضواحى القاهرة ، مع أن أصل هذه الحديقة كان جاريا فى وقف مسلم ، كما نجدهما يسقطا حق الايجار لآخر مقابل مبلغ قدره ٢٦٠ ريال حجر بطاقة · كما ورد ذكر حدائق نخيل مملوكة للمعـــلم ابراهيم جـــوهرى · واستثمر المعلم ابراهيم جوهرى أمواله فى شراء غاروقة الأطيان الزراعية · ولدينا وثيقة تثبت ان المعلم ابراهيم جوهرى دفع الى السيد محمد الدمرداش الخلوانى ، مبلغ ألف ريال أى تسعين ألف نصف فضة كغاروقة على عشـــرة أفدنة لحين سداد السيد محمد المبلغ المذكور · ويمقتضى ذلك صار من حق المعلم ابراهيم جوهرى

أن يزرع الأراضى بمعرفته ، ويدفع عنها الخراج المقرر ، ومتى استطاع السيد محمد تسديد المبلغ المذكور يسترد أطيانه ٠

وقد مر بنا كيف استثمر بعض الكتبة والمباشـــرون الأقباط لأموالهم فى تقديم قروض لبعض المسلمين ٠ ولكن لاينبغى علينا أن نبالغ فى هذا الأمر ، فلقد وقع بعض المباشرين الأقباط فريســـة لقروض بعض المســـلمين واليهود ، فقد اقترض المعـلم بقطر بن سليمان المباشر من الزينى منصـــور بن حســـان الدين البولاقى الصيرفى بسوق الصاغة مبلغ ٢٧ دينارا ، ونجح فى سداد ١٧ دينارا منها ولكنه لم ينجح فى سداد الباقى ، ويحل عليه ميعاد السداد ، فيودع فى السجن الى حين الوفاء بذلك ٠ والمعلم غبريال ابن سويدان يقترض من المعلم موسى بن يوسف اليهودى الصراف مبلغ ٨٩ دينارا ويسددها له ٠ والأمر الجدير بالنظر انه لا ينبغى علينا أن نأخذ مسألة اقتراض بعض المباشـــرين الأقباط على انه علامة فاقة وحاجة ، فقد لجأ بعض المباشرين الأقباط الى الاقتراض من أجل استثمار الأموال ، وهو أمر شائع فى الحياة الاقتصادية آنذاك فاقترض المعلم مينا بن أبى الفرج المباشر من النورى على بن الشـــمس محمد مبلغ ٢٥٠ قرشا ، ويرهن فى سبيل ذلك تحت يد النورى على ٤٢ ذراعا من القماش ، وذهب ، وثلاثة مباخر من الفضة ، ودواة للكتابة من فضـــة ٠ مما يدل على ثرائه أصلا ، ولدينا حالة استدانة ثلاثة مباشرين أقباط معا بالتضامن من أحد اليهود مبلغا وقدره ٦١٥ دينارا ويتضامنون فى السداد له ، وهى قروض كبيرة لا تدل على فاقة المقترض ، كما ان اشتراك ثلاثة بالتضامن سويا يوحى بوجود عامل استثمار ، وهى نماذج على أية حال موجودة ومقبولة فى اطار الحياة الاقتصادية آنذاك ٠

ومن ناحية أخرى دخل المباشـــرون الأقباط فى معـــاملات

اقتصادية غير واضحة المعالم مع بعض الأمراء وكبار المسلمين ٠ فعلى سبيل المثال « أقر الأمير فرهاد بن الأمير محمد جاويش ٠٠ والقضاى شمس الدين محمد ، والشيخ نجم الدين بن محمد ، والمعلم مخلص بن سوريان ، والمعلم الياس بن جرجس النصرانى اليعقوبى اقر كل منهم ان فى ذمتهم سويا دينا لصالح القضاى زين الدين عبد الرحمن البكرى الصديقى وقدره ١٥٠٠ دينار وهم فى سداده متضامنون ، دون ذكر أسباب الدين السابق ، ثم يشهدوا جماعة - المسلمين والأقباط السابقين - مرة أخرى بأن عليهم دينا آخر لنفس الرجل وقدره خمسة آلاف نصف فضة عن ثمن سيف مطعم بالفضة اشتروه منه سابقا وانهم هنا أيضا متضامنون فى سداده ٠ ومن هذا القبيل نجد اقرارا من الحاج نوير البولاقى والمعلم عبد السيد بن المعلم مينا المباشر بان عليهما دينا لصالح الأمير أحمد بن الحاج محمد قدره مائة ألف نصف فضة ، وذلك ثمنا لخنجر مطعم بالجواهر والأحجار الكريمة والذهب والفضة وهما متضامنا فى سداده للأمير ، كما نجد اشهادا آخر بان آخر ما يستحقه القاضى جمال الدين بن الشيخ محيى الدين بذمة المعلم عبد المسيح المباشر هو مبلغ الف نصف فضة ، ولا يذكر تفاصيل المعاملات الاقتصادية بينهما ، وانما يكتفى بذكر « من ساير ما بينهما من المعاملات والعلق والتبعات السابقة على تاريخه والى تاريخه » ٠ وفى حجة تركة المعلم بشاى ولد يوحنا المباشر ذكر أن له ديونا يستحقها بذمة كل من الأمير أيوب بك أمير الحاج الشريف والأمير أحمد كتخدا طايفة عزبان سابقا ، والأمير مسعد ، وأغا دار السعادة، ولم يذكر قيمة الديون أو أسبابها ، ولكنها على أية حال توضح مدى سعة المعاملات الاقتصادية لهذا المباشر مع عدد من أهم الشخصيات المعاصرة ٠

وتذكر بعض المراجع أن المباشرين الأقباط دخلوا ميدان شراء

طوفات الجنود • فقد باع الكثيرون من الجنود علوفاتهم(٨) الى أشخاص غير قادرين على أداء الخدمة العسكرية ، مثل المشايخ وأتباعهم ورجال الخزينة ، وأرباب الحرف وحتى النساء ، وأيضا المباشرين الأقباط • ومن أشـــهر هؤلاء المعلم ابراهيم جوهرى ، والمعلم اسحق مباشر أحمد جلبى • وسواء كان شراء المباشرين الأقباط لعلوفة الجنود من باب الاستثمار أو للوجاهه الاجتماعية ، فان ذلك يعطى مؤشرات هامة لمدى ما وصل اليه الوجود الاقتصادى والاجتماعى للمباشرين الأقباط ومشاركتهم بعض كبار المسلمين فى ذلك •

وهكذا يمكننا القول بانه قد توفر لدى الكتبة والمباشرين الأقباط عائد مجز من وظائفهم التى خدموا بها ، وقد حرصوا من جانبهم على استثمار تلك الأموال فى معظم الأنشطة الاقتصادية ومجالات الاستثمار المتاحة آنذاك وان كنا نلاحظ زيادة نســـب اســـتثمار المباشرين والكتبة الأقباط فى شراء المساكن والحوانيت • أو شراء حق الخلو فيها ، مشتركين فى هذا الدرب من دروب الاستثمار مع غيرهم من الأقباط بصـــفة عامة وهو الأمر الذى استرعى انتباه المسلمين ، بل واستثار حفيظة بعض العلماء المسلمين على نشاطهم هذا ، كما سيأتى تناوله فى الفصل التالى • ولعل ازدياد استثمار المباشرين والكتبة الأقباط لأموالهم فى مجال المساكن والحوانيت ، يرجع الى أنها ألوان من الاستثمار آمنة ومثمرة معا •

الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للمباشرين والكتبة :

وبصفة عامة نستطيع القول بان الكتبة والمباشرين الأقباط قد

---

(٨) العلوفة جمعها علوفات • وهى ما يقدم للخيـــل من زاد ، وهذا المقصود بها مرتبات العسكر ، انظر : ليلى عبد اللطيف : الادارة فى مصر فى العصر العثمانى ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ٤٥٠ •

تمتعوا بدرجات من السعة الاقتصادية يحسدهم عليها معاصروهم من المسلمين وربما الأقباط أيضا ٠ فنادرا ما تخلو حجة تركة أحدهم دون أن تشتمل على ملكية عقارات ، والمشكلة التى لدينا فى عينات تركات المباشـــرين والكتبة ، هى قلة اعداد الحجج الجامعة للممتلكات العقارية والثروة النقدية معا وعدم ذكر كامل التركة أحيانا خوفا من مصادرة أمرائهم للأموال ٠ لاسيما وان بعض جوانب ثروات البعض منهم بعيدة عن الشرعية ٠ أو كثرة الديون المترتبة عليهم ٠ ففى حجة تركة الكاتب القبطى يوسف ولد سعد ، بلغت قيمة تركته ٣٣٩٣٥ نصف فضة ، بينما كانت جملة الديون المترتبة عليه ٦١٠٩٠ نصف فضة ، وبلغ اجمـــالى التركة النقدية والعينية معا للمعلم ميخائيل بن بشاى المباشر ١١٨٠٨٨ نصف فضة ، ويتضح ان عليه دين لصالح أميره قدره ١٢٥ الف نصف فضة ، وبالتالى استولى الأمير على كامل التركة ، بل ويضطر ابن المباشر الى سداد باقى قيمة الدين من جيبه الخاص ٠ ولكن هناك نص هام يدل على عدم اظهار ورثة المباشر كامل التركة ، ان ابن المباشر الذى سدد باقى الدين ، ذكر انه ســـدد ذلك على أن يحصلها من باقى تركة أبيه ان ظهرت ٠ وعلى هذا النحو تذكر المصادر القبطية ان المعلم جرجس أبو شحاته أحد كبار المباشرين الأقباط وأثريائهم « كان ماله عند الصناجق بمصر والأغوات ، ولما مات طلع عليه ديون كثيرة » ، ممايوضح مدى القصور الذى نلاحظه فى نتائج تركات المباشـــرين والكتبة الأقباط، ومع ذلك فلدينا العديد من الأمثلة التى تدل على مدى سعة الثراء الاقتصادى الذى تمتع به كبار المباشرين بصـــفة خاصة ففيما يتعلق بوثائق تركات المباشرين الأقباط ، لدينا حجة تركة بشاى ولد يوحنا ولد قزمان ، حيث بلغ اجمالى التركة النقدية له مبلغ ٢٧٥٣٠٠ نصف فضة فضلا عن المخلفات العينية التى تشتمل على منازل وحوانيت بلغت ١٨ بندا ٠ ويشتمل كل بند على ملكية أو خلو منزل أو حانوت أو حصص فيها ٠

وتذكر المصادر القبطية ان المعلم لطف الله المباشر قد غرم للباشا مبلغ أربعين كيسا أى حوالى مليون نصف فضة ، كغرامة نتيجة للتوسعات التى أحدثها بالكنائس ، وتؤكد هذه المصادر ان المعلم لطف الله قد دفع كامل المبلغ المذكور من جيبه الخاص وتصفه بانه « لم يكن فى زمانه من يعادله فى المال » • وربما بالغت هذه المصادر فى المبلغ المذكور ، الا أنها على أية حال اشارة الى مدى ما وصل اليه ثراء هذا المباشر • ويمثل الأخوان ابراهيم وجرجس جوهرى ذروة الثراء الاقتصادى الذى وصل اليه المباشرون الأقباط فى نهاية القرن الثامن عشر ومطلع التاسع عشر ، فضلا عن الأنشطة والاستثمارات الاقتصادية المتعددة لهما والتى سبق ذكرها ، يقدر البعض قيمة اجمالى أوقاف الأخوين جوهرى بمبلغ ٤٤٨١٣ ريال حجر بطاقة ، وهو ما يقدر بملايين النصف فضة ، وفى رأينا أن هذا المبلغ لا يتضمن قدرا كبيرا من المبالغة • لاسيما اذا نظرنا الى قائمة أوقاف الأخوين جوهرى التى نشرها توفيق اسكاروس ، والى تعدد أنواع الموقوفات • وأيضا انتشار تلك الموقوفات خارج مصر ، مثل موقوفات المعلم ابراهيم جوهرى فى فلسطين •

ولقد تجلت آثار هذاالثراء الاقتصادى فى مظاهر الترف التى بدت فى الحياة الاجتماعية لاسيما لدى كبار المباشرين ، فاذا نظرنا الى ما تحويه بيوت بعض كبار المباشرين لوجدنا ألوانا من الترف قد لا تتواجد لدى الكثيرين من الأقباط والمسلمين معا • فلقد ذكر ضمن تركة بشاى ولد يوحنا المباشر من أدوات الترف « فنجان ذهب » و « حزام جواهر » • وذكر لدى العلم مينا بن أبى الفرج المباشر « داوة للكتابة فضة » و « ثلاث مباخر فضة » أو ملكية حيوانات ومواش ، فيوسف الكاتب ولدسعد كان لديه فرس • ويذكر الجبرتى انه أثناء حملة حسن باشا على مصر ، ومع هروب المعلم ابراهيم جوهرى بصحبة المماليك الى الصعيد هجم الجنود على منزل المعلم

ابراهيم جوهرى وسلبوا ما فيه ويعلق الجبرتى بعبارة ذات دلالة على مظاهر حياة الترف فى منازل كبار المباشرين قائلا : « فتحوا بيت المعلم ابراهيم جوهرى ، وباعوا ما فيه ، وكان شيئا كثيرا من فرش ومصاغ وأوان وغير ذلك » · ومن مظاهر الترف وجود الخدم فى بيوت المباشرين ، فيذكر « جيرار » ان مع كل مباشر وكاتب قبطى فى الريف أسرة يرعاها وخدم يعيشون فى كنفه · وأكثر من ذلك تذكر لنا المصادر القبطية استخدام المعلم جرجس أبو منصور (من كبار المباشرين) لسقاء ماء خاص به حيث ذكر فى مخطوطة اسم « يوحنا السقا بمنزله » ، كما حرص بعض كبار المباشرين الأقباط على اقتناء الجوارى فرأينا لدى بعضهم أربع جوارى ، ولدى البعض الآخر خمس جوارى · وظهرت لدى بعضهم عادة التسرى بالجوارى · ويرتط بتلك النقطة ظهور مسألة تعدد الزوجات لدى بعض المباشرين الأقباط · وقد كافحت الكنيسة القبطية طويلا من أجل القضاء على عادة التسرى بالجوارى وتعدد الزوجات لمخالفتها للتعاليم المسيحية ·

ولقد دفع الوضع الاقتصادى والاجتماعى المتميز للكتبة والمباشرين الأقباط الى دخول بعض رجال الدين الأقباط ميدان العمل بالادارة المالية · وفى العصر العثمانى يذكر أحد الرحالة الأجانب انه رأى رجل دين قبطى يعمل فى جمرك الاسكندرية · كما عمل القس يوسف الزير البرماوى كاتبا لدى أمير يدعى غيطاس ، وكانت العلاقة بينه وبين أميره حسنة للغاية ·

وعلى الرغم من ذلك ينبغى الا تطغى علينا صور مظاهر الثراء الاقتصادى والترف الاجتماعى ، دون أن نرى الوجه الآخر لحياة المباشرين · فلقد وصلت الفاقة بالبعض حد الاستدانة ، بل عجز أحد المباشرين عن سداد مبلغ عشرة دنانير ، وهو مبلغ ضئيل بالنسبة لأى مباشر ، وأودع السجن حتى الوفاء بالمبلغ · ولدينا

حالة مباشر آخر عجز عن دفع ايجار مسكنه لمدة عامين وتراكمت عليه قيمة الايجار ، وعجز عن السداد فأودع السجن لحين الوفاء بالمبالغ المتأخرة عليه · وهى تقلبات تمر بحياة المباشر سواء نتيجة الفصل من العمل أو البطالة لمدة طويلة ، أو مصادرة الأموال من جانب بعض الأمراء ، أو ربما نتيجة ضـــياع الأموال فى بعض المضاربات المالية المستترة مع الأمراء والاعيان ·

ومع هذا الثراء الاقتصادى للمباشرين ، وانغماس بعضهم فى مظاهر الترف ، الا أن الأمر لا يخلو من وجود وعى ثقافى لدى الكثيرين من المباشرين · وهذا الأمر ليس بالمستغرب اذا أخذنا فى الاعتبار ان الكتبة والمباشرين هم صفوة الأقباط ، فكلهم يجيد القراءة والكتابة · وبطبيعة الحال فقد كان اهتمام الكتبة والمباشرين بالثقافة الدينية ، لأنها ثقافة العصر · ومن هنا وجدنا فى منازل بعضهم كتبا دينية · فالمعلم ميخائيل بن بشاى وجد فى منزله « خمس كتب نصارى » أى كتب دينية ، كما اهتم بعض المباشرين بحكم معرفتهم للقراءة والكتابة ـ باللغة العربية التى تمثلها الأقباط آنذاك ـ بنسخ المخطوطات القديمة ، فوجدنا على سبيل المثال المعلم حنا غطاس مباشر ديوان الجوالى يقوم بنسخ مخطوطة ، لا يقتصر مضمونها على الناحية الدينية فحسب بل تتضمن عدة مجالات فهى تحتوى على رســـالة أحد البابوات ، وأيضـــا على معلومات جغرافية ، ومعلومات فى التنجيم · كما يذكر البعض المخطوطات التى نسخها المعلم ابراهيم جوهرى بيده ، أو أنفق على نسخها ، ووقفها لمنفعة الكنائس او قدمها هدية للبابا ، كما لعب بعض المباشرين الأقباط دورا فى تمويل عمليات ترجمة الكتب الدينية من اليونانية الى العربية مثل المعلم جرجس جوهرى الذى دفع فى مقابل ترجمة كل كراسة من المخطوط دنانير ذهب · هذه شواهد على وجود وعى ثقافى لدى

بعض المباشـــرين الأقباط ومحـاولتهم دعم الثقافة لدى اخوانهم الأقباط ٠

وعلى المستوى الشـــخصى تمتع بعض المباشـــرين الأقباط باهتمامات ثقـــافية خارج المجال الدينى ، فالمعلم رزق كانت لديه اهتمامات بعلم كفلك ٠ ويذكر لنا الجبرتى معرفة المعلم واصـــف المباشر القبطى باللغة التركية ، وهى حالة نادرة فى صفوف المباشرين الأقباط ، ولكنها ان دلت على شىء فانما تدل على توافر القدرات الذهنية لدى المباشرين الأقباط ٠ ومن ناحية أخرى على ذكاء بعضهم، حيث ان معرفة اللغة التركية تفتح له أبوابا واسعة من النشـــاط والاحتكاك بالمتنفذين ٠

- علاقات المباشرين والكتبة بالعناصر الاجتماعية الأخرى :

ومن ناحية أخرى ساعد الوضع الاقتصادى والاجتماعى الذى تمتع به الكتبة والمباشرون الأقباط على اقامة علاقات بينهم وبين كبار معاصريهم من المسلمين والمسيحيين الشـــرقيين والأجانب ، اتسمت أحيانا بالشد والجذب ٠ فعلى سبيل المثال يروى لنا الجبرتى قصة اختلاف الشيخ السادات (أحد أكابر علماء عصره) مع أحد المباشرين الأقباط ٠ وكيف سب الشيخ السادات المباشر القبطى ، وضربه على رأسه ٠ ولم يهتم بان هذا المباشر مستخدم لدى أحد كبار الأمراء ، وبالتالى فهو فى حمايته ، وعندما شكا المباشر الى أميره صنيع الشيخ السادات ، كان رده السلبى هو « ماتريد ان اصنع بشيخ عظيم ضرب نصرانياً » ٠ وهو نموذج يدل على أهمية الأصول الاجتماعية فى المجتمعات الدينية ٠ أضف الى ذلك ان الثراء الاقتصادى للمباشرين الأقباط أثار حفيظة معاصـــريهم من كبار العلماء ٠ فيروى أن المعلم جرجس جوهرى كان كلما مر فى الطريق اعترضه أحد العلماء المسلمين واهانه ، لتجرئه على السير بهذا

الافتخار وأنزله من فوق دابته ، فشكا لأخيه المعلم ابراهيم جوهرى من هذا الشيخ ، فكان الرد الغريب والذكى من المعلم ابراهيم جوهرى لأخيه هو « غدا سأقطع لك لسانه » • وعندما مر المعلم جرجس جوهرى فى الطريق ، وقف له الشـــيخ وألقى عليه التحية بوجه بشـــوش • وأخذت المعلم جرجس الحيرة وعندما روى حـــكايته لأخيه ابراهيم ، ضحك منه وقال ألم أقل لك انى سأقطع لسانه • فسأله عن سر التحول فى ســـلوك هذا العالم ، فأخبره ابراهيم جوهرى بانه قد أرسل الى بيت هذا العالم الهدايا الكثيرة • واذ قبلت هذه القصة على علاتها ، فهى تحوى دلالات هامة على مدى أهمية الدور الذى يلعبه العامل الاقتصادى فى رسم العلاقة بين كبار المسلمين والأقباط فمن الواضح ان هذا العالم المسلم وجد أن قبطيا ـ من وجهة نظره ـ قد بلغ من الثراء الاقتصـــــادى والوجاهة الاجتماعية فى بلد اسلامى درجة لم يبلغها هذا العالم المتفقة فى الدين • ومن ثم كان رد فعله ، ثم تغير رد الفعل بعد ذلك • وعلى اية حال لم تكن العلاقة بين المباشـــرين الأقباط والعلماء المسلمين بهذا السوء • فالمعلم ابراهيم جوهرى نفسه كان يرسل عند حلول شهر رمضان للعلماء والمتصوفة الشموع والهدايا والأرز والسكر والكساء » ونشأ بينهم عامل المصلحة المتبادلة •

كما نشأت علاقات وطيدة بين المباشـــرين الأقباط والمسيحيين الشوام السريان الارثوذكس لاشتراكهم معهم فى المذهب ، فوجدنا بعض المباشرين الأقباط يتدخلون للصلح بين بعض مسيحيى الشام فى مشكلة دبت بينهم بسبب عامل الوراثة • كما وجدنا المعلم ملطى المباشر القبطى يهدى الى المعلم جرجس الشامى جارية حبشية • وأوقف المعلم ابراهيم جوهرى حجة وقف له على فقراء طـــائفة الســـريان الارثوذكس بمصر ، وحجة أخرى على طـائفة الأرمن الارثوذكس بمصر • ولدينا مثال هام عن مدى الدعم الاقتصادى

الذى قدمه المعلم ابراهيم جوهرى القبطى لنعوم السريانى الحلبى ، الذى أتى الى مصر هاربا من اضطهاد الكاثوليك له • فرعاه المعلم ابراهيم فى مصـــر وقدم له وظيفة اســتطاع من خلالها ان يجمع الأموال ، ليعود الى حلب مرة أخرى ويستعيد مكانته الاقتصادية هناك ، وتذكر بعض المراجع القبطية ان أسرة نعوم الحلبى فى حلب مازالت تذكر حتى الآن قصة عميدها مع المعلم ابراهيم جوهرى •

وتحدثت المصادر الأجنبية عن نشوء علاقات بين المباشرين وبعض الرحالة الأجانب فى مصر ، فيذكر الأب اليسوعى سيكار انه أخذ خطاب توصية من المعلم جرجس أبو منصور المباشر القبطى الى أسقف نقادة القبطى ، ليسهل له زياراته للمنطقة ، كما حدثت لقاءات ودية بين الرحالة بروس والمعلم رزق •

دور المباشـــرين والكتبة فى خدمة الطائفة القبطية :

وقد عمل كبار المباشرين الأقباط على استثمار مكانتهم لدى الأمراء والعلاقات الاقتصادية والاجتماعية التى تربطهم بالمتنفذين والشخصيات المرموقة من المســلمين والأجانب فى خدمة الطائفة القبطية • ولا أدل على فهم المعاصرين لهذا من قول الجبرتى « انتهت رياسة مصر الى على بك ــ الكبير ــ وارتفع شأن النصارى فى أيامه بكاتبه المعلم رزق والمعلم ابراهيم جوهرى » • ولقد تعددت مظاهر استثمار المباشـــرين لخدمة الطائفة القبطية • ويأتى فى المقدمة ذلك الدور الذى لعبه المباشرون فى مسألة أحداث التوسعات المعمارية فى الكنائس ، أو ترميمها على نطاق واسع فى مقابل تقديم الأموال • وهو الأمر الذى يراه الأقباط غرامات مفروضة عليهم ، وتراه الادارة نوعا من الغرامة لما أحدثه الأقباط من زيادات فى الكنائس وينظر اليه المسلمون على أنه رشوة من الأقباط تقبلها الادارة فى مقابل اهدار أحكام الفقه الاسلامى • كما نجح بعض المباشرين مثل المعلم

ابراهيم جوهرى بعلاقاته الشخصية مع المتنفذين فى استصدار ترخيص بانشاء كنيسة جديدة بالدرب الواسع بالازبكية ـ كلوت بك ـ ونادرا ما كان ينجح الأقباط آنذاك فى استصدار ترخيص بانشاء كنيسة جديدة ٠

وقد نجح المباشرون فى بعض الأحيان بما لهم من نفوذ لدى الأمراء فى بسط الحماية على البابا ازاء تعسف بعض رجال الادارة تجاهه ٠ مثلما حدث عندما ناصرت الادارة طرفا قبطيا آخر فى مواجهة البابا ٠ فنجح المباشرون بنشاطهم لدى الأمراء فى حمايته ٠ ولم يقتصر دور المباشرين فى التدخل لحماية الكنيسة من تعسف بعض رجال الادارة فحسب ، بل سعى المباشرون أنفسهم الى الادارة للتدخل لحماية الكنيسة القبطية من النشاط المتزايد للمبشرين الكاثوليك فى تحويل الأقباط عن عقيدتهم الارثوذكسية الى الكاثوليكية كما لعب بعض المباشرين الأقباط (الأخوين جوهرى) دورا فى مساعدة البابا عن طريق العلاقات العامة مع روسيتى قنصل النمسا فى مصر فى عقد اتفاق مع المبشرين الكاثوليك ينظم شئون الزواج والطلاق والصلاة بين الأقباط الارثوذكس والكاثوليك ٠

وبما ان المباشرين الأقباط يمثلون صفوة الأقباط اقتصاديا واجتماعيا فقد لعبوا دورا هاما ومؤثرا فى حياة عامة الأقباط ، فتذكر لنا المصادر القبطية الكثير من صور التكافل الاجتماعى الذى قام به المباشرون تجاه فقراء الأقباط ٠ فقد حرص المباشرون على تسديد ضريبة الجوالى عن فقراء الأقباط الذين يودعون السجن لعجزهم عن السداد ٠ ورعاية الأرامل والمساكين من الأقباط ، وتوزيع الغذاء والكساء على الفقراء والمحتاجين فى الأعياد والمناسبات الدينية ، والتوسط لدى ولاة الأمور للافراج عن بعض الأقباط المساجين ٠ والبحث عن عمل لمن يعانى البطالة منهم ، ولقد أدى

ذلك الى التنافس بين المباشرين فى لعب ذلك الدور داخل الطائفة ۰ ويمكن رد هذا الدور الذى لعبه المباشرون فى التكافل الاجتماعى للأقباط ، الى وجود الوازع الدينى لديهم ، ومع ذلك ينبغى الا نهمل التنافس بين المباشرين على الدور الاجتماعى الذى يلعبونه واكتساب الصدارة داخل الطائفة القبطية ۰ ولا أدل على نفوذ المباشرين داخل الطائفة القبطية ، مما يذكره البعض من أنه وجد فى مخطوط قديم عن المعلم ابراهيم جوهرى المباشر عبارة « المعلم ابراهيم جوهرى سلطان القبط » ۰ ومن ناحية أخرى ينبغى علينا الا نبالغ فى رسم صورة حسنة للدور الاجتماعى لجميع المباشرين والكتبة الأقباط ، فقد وجد منهم من يقرض الأقباط بالرهن على المنازل ، ويستولى عليها عند العجز عن السداد ۰

المباشـــرون والكنيســـة القبطية :

وكما لعب المباشرون الأقباط دورا هاما فى حياة عامة الأقباط لعبوا أيضا دورا فى غاية الأهمية بالنسبة للكنيسة القبطية كمؤسسة دينية ۰ ويبدأ هذا الدور من تدخل المباشرين فى كثير من الأحيان فى عملية اختيار من يشغل كرسى البابوية ۰ وفى رأينا ان المباشرين كانت لهم اليد الطولى فى هذا المجال أكثر من أى فئة من فئـــات الأقبـــاط الاكليروس والرهبـان والعلمانيين وأدى هذا الى كون المباشـــرين من أهم القوى المؤثرة فى صنع القرار داخل المؤسسة الكنسية ، وصاحب ذلك حدوث تنافس بل وخصام بين أحد البابوات ومباشر قبطى ، فعلى الرغم من أهمية الدور الذى لعبه المعلم بشارة المباشر فى اختيار البابا (مرقس ۱۰۱) الا ان المصادر تشـــير الى حدوث منافسة بين الاثنين أدت الى القطيعة بينهما ۰ ومع صمت المصادر القبطية عن ذكر أسباب المنافسة بينهما ۰ فالمرجح ان الخلاف دار حول استقلالية البابا فى اتخاذ القرار فى المؤسسة الكنسية ، وتدخل المعلم بشارة فى ذلك ۰ لاسيما وأنه هو الذى رشحه للبابوية.

يؤيد هذا دخول البابا فى صراع مع بعض الرهبان نتيجة بعض القرارات التى أصدرها البابا دون موافقتهم • وعلى أية حال فان صراع البابا مع المباشرين كان يؤثر على مكانة البابا وقدرته على اتخاذ القرار ، ويشـــــل من حركته ، ولذلك نجد البابا ينتهى الى مصالحة المعلم بشارة •

وقد ساعدت العلاقات الحسنة بين البابا والمباشـــــرين على معالجة البابا للكثير من أمور الطائفة • ولقد أدرك بعض البابوات مكانة المباشرين ، وطبيعة الدور الذى يمكن أن يلعبوه لخدمة الطائفة واستثمروا ذلك خير استثمار مثل « البابا يوحنا ١٠٣ » الذى رأى انه من الأجدى أن تنتقل نظارات أوقاف الكنائس الى أيدى المباشرين الأقباط ، بدلا من أن تبقى فى أيدى أرباب الحرف من الأقباط ، لأن المباشرين الأقباط بمكانتهم وعلاقاتهم العامة أقدر على ادارة هذه الأوقاف والعود بالنفع عليها كما انه بذلك يربط المباشرين الأقباط بالكنيسة كمؤسسة ، ويحفظ لهم وجاهتهم الاجتماعية داخل الطائفة• وان أدى ذلك أحيانا الى الصراع بين المباشرين الأقباط على نظارة أوقاف الكنائس القبطية ، وحثهم الدولة على التدخل كحكم بينهم ، فى أمور هى من اختصاص الكنيسة ، كما حدث عندما شكا بعض الأقباط الى الباشا من أحد المباشرين الناظر على كنيسة حارة الروم السفلى بالقاهرة(٩) ، وطلبوا تعيين مباشر قبطى آخر ، بدلا منه مما أدى بالقاضى المسلم الى عزل الناظر الأصلى ، وتولية الآخر بناء على طلب الأقباط الشاكين • مع ان عزل وتولية النظار من صميم اختصاص البابا • ولذلك ينبغى الا يغيب عن اذهاننا اهمية الدور الذى لعبه المباشرون بالنسبة للكنيسة • ولعل خير دليل على

---

(٩) هى كنيسة السيدة العذراء فى حارة الروم السفلى فى حى الغورية بالقاهرة ، انظر : رءوف حبيب : المرجع السابق ص ٨٠ •

ذلك ما يذكره مصدر كنسى معاصر عن التأثر العميق للكنيسة القبطية لوفاة المعلم ابراهيم جوهرى • فهو بخدماته العديدة التى أداها للكنيسة القبطية لا يعتبر حالة فردية ، ولكنه يمثل ذروة التعاون بين المباشرين والكنيسة القبطية فى العصر العثمانى •

ويبقى لنا فى النهاية تقديم تفسير لذلك الدور الهام الذى لعبه المباشرون فى حياة الطائفة القبطية كنيسة ورعية • ففى رأينا انه لايمكن تقديم تفسير محدد لهذا الدور ، بل يمكن تفسيره من عدة منطلقات • ولابد أن نأخذ فى الاعتبار التراث التاريخى المستمر لدور الرجل القبطى العلمانى وأثره فى الطائفة القبطية كنيسة ورعية ، ذلك الدور الذى تطور بعد ذلك وأخذ الشكل المعروف باسم المجلس الملى • ويتضح أهمية التفسير الاقتصادى لدور المباشرين فى الطائفة من حيث كون المباشرين بصفة عامة ـ أكثر فئات الأقباط ثراء ، وبالتالى أكثرهم قدرة على تسديد بعض النفقات التى تحتاجها الطائفة • أضف الى ذلك أن الوضع الاقتصادى للمباشرين يتطلب ان يصحبه اكتسابهم لأوضاع قيادية ، ومع صعوبة أن تؤول اليهم الصدارة فى المجتمع سواء للطبيعة العسكرية للمجتمع أو للهوية الدينية ، سعيا من أجل الصدارة داخل الطائفة • ومن الناحية الثقافية ينبغى أن ننظر الى المباشرين على أنهم أكثر فئات الأقباط ثقافة ، وبالتالى فمن بينهم من يمثلون ـ مع شىء من التجاوز ـ الصفوة القبطية المثقفة • ورغم أهمية الاعتبارات السابقة فى تفسير دور المباشرين الأقباط ، فانه ينبغى الا يغيب عن أذهاننا الواقع المعاصر آنذاك ، فهؤلاء المباشرون هم أكثر الفئات القبطية قربا للادارة الحاكمة ، بل وارتباطا برؤسائهم من الأمراء والمتنفذين ، ولقد وضح ان المباشرين فى كثير من الأحيان عضد لطائفتهم عن طريق استمالة رؤسائهم نحو مطالبهم • وبالتالى فقد ضغط هؤلاء

هؤلاء المتنفذين على الادارة ـ أحيانا ـ لتمرير بعض مطالب الأقباط ، أو لرفع بعض أوجه الاضطهاد والتعسف عنهم ٠

ومن ناحية أخرى ينبغى الا نأخذ دور المباشرين الأقباط داخل الطائفة القبطية على أنه نموذج فريد من نوعه ، بل لابد من استيعابه فى اطار عصره ، فهناك أمثلة عن دور للمباشرين المسيحيين الملكية (الروم الارثوذكس فى مصر) داخل طائفتهم « المعلم موسى بن عامر بن موسى النصرانى الملكى عين مباشرى النصارى بالديوان العالى » هو الوكيل عن بطريرك النصارى الملكية الاروام فى بعض الأحيان ، كما شـــهدنا ضغط المعلمين اليهود العاملين بالجمارك المصرية على ولاة الأمور ، من أجل مواجهة تعديات بعض رجال الادارة على اليهود سكان حارة اليهود بالقاهرة ٠

وهكذا يتضح لنا أهمية الدور الذى تلعبه الفئة البارزة فى الأقليات الدينية فى الدفاع عن مصـــالح الطائفة التى تجد ذاتها ووضعها الاجتماعى داخلها ، فضلا عن قرب هذه الفئات من جهات الادارة ، وقدرتهم على التأثير ـ مباشرة أو عن طريق وسيط ـ على صانع القرار فى بعض الأحيان ٠

الفصل الثالث
النشـــاط الإقتصادى

شارك الأقباط المسلمين أهم نشاط اقتصادى تميزت به مصر وهو الزراعة ، فمن مئات السنين والقرى المصرية عامرة بالفلاحين من أقباط ومسلمين · ولم يشكل الأقباط فئة تستنكف العمل الزراعى فى الريف ، فالعلاقة بين الفلاح المصرى ـ القبطى والمسلم ـ والأرض والنيل ، عــــلاقة عريقة ذات تقاليد يحكمها الى حد كبير التقويم القبطى لدورة فيضان النيل والزراعة فى مصر ، الذى اتبعه الفلاحون جميعهم من مسلمين وأقباط ، ولذا فانه ليس من المستغرب أن يكون للأقباط دور ملحوظ فى الزراعة المصرية ، ولكنه دور محدود يتفق وأعدادهم والأمر الجدير بالنظر أنه ليس هناك ثمة اختلاف بين الفلاح المسلم والقبطى ، سواء فى طرق الزراعة ، أو نمط الحياة القائم عليها ·

وتذكر لنا بعض المراجع القبطية الحياة الأولى للبابا (متاوس ١٠٢) ، فهو أحد ثلاثة أبناء رزقت بهم الأسرة فى احدى قرى الصعيد، وتعمل الأســـرة القبطية على توزيع أولادها على أوجه النشـــاط الاقتصادى فى الريف آنذاك ، فادخلوا أحدهم كتاب القرية ليتعلم القراءة والكتابة لعله يصبح مباشرا أو كاتبا للقرية · اما الآخرين فنذروهما لفلاحة الأرض ورعاية المواشى · ولا يختلف ذلك السلوك كثيرا عن سلوك بعض الأسر المسلمة فى الريف المصرى التى تدخل

أحد أبنائها كتاب القرية ، وربما ترسله بعد ذلك للدراسة فى الأزهر مع بقاء الآخرين فى القرية للزراعة ٠

وتذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية العديد من صور النشـاط الزراعى للأقباط آنذاك ٠ ففى الصعيد وجدنا خمسة أقباط من أسيوط يشتركون معا فى استئجار أرض زراعية من وقف مسلم ، ويقومون بزراعتها ، على أن يتضامنوا معا فى سداد الايجار ٠

وعلى الرغم من ازدياد أعداد الأقباط فى الصعيد عنه فى الدلتا فان النشاط الزراعى لهم لم يقتصر على الصعيد ٠ ففى الوجه البحرى وبالتحديد فى قليوب بالقليوبية ، وجدنا أحد الأقباط يستأجر قطعة أرض من وقف مسلم ، ولدينا وثيقة فى غاية الأهمية توضح مدى تعاون المسلمين والأقباط فى النشاط الزراعى ، حيث يشترك مسلم مع قبطيين ، وهم جميعا من احدى قرى الجيزة فى زراعة قطعة أرض ، يسددون بالتضامن سويا ماعليهم من « خراج » الى ملتزم الناحية ٠

ولم يقتصر نشاط الأقباط على فلاحة الأطيان بالزراعة فحسب ، بل امتد الى العمل فى مجال حدائق الفواكه والنخيل ٠ والأمثلة التى لدينا تدور حول نشاط الأقباط فى الحدائق فى ضواحى القاهرة والجيزة ٠ وهو لون من النشاط الاقتصادى يشـــترك فيه الأقباط والمسلمون ٠ ويتضح هنا عامل المصلحة الاقتصـــادية بعيدا عن النعرات الطائفية ، اذ لدينا وثيقة توضـــح استئجار مسلم لاحدى الحدائق بحارة النصارى بمصر القديمة ، مع الأخذ فى الاعتبار ان الحديقة جارية فى وقف كنيسة قبطية ٠ واستئجار قبطى قطعة من حديقة مملوكة لمسلم ٠

كما دخل الأقباط فى عمليات بيع وشراء حدائق مع مسلمين ٠

واحترف الأقباط والمسلمون معا مهنة العمل فى الزراعة «الغيطانى»، فوجدنا اسماء « اسحق بن عبد السيد النصرانى اليعقوبى الغيطانى»، و « محمد بن عيسى الغيطانى » • وهكذا يتضح لنا تماثل حالة الفلاح القبطى والمسلم ، بحكم وحدة التراث التاريخى والمناخ ، ومرونة النشاط الزراعى القائم على التعاون المشترك والمصلحة المتبادلة ، واشتراك الفلاح القبطى والمسلم معا فى المعاناة من النظام الضريبى الفاحش ، الذى يقع غبنه على كليهما • فالأمر هنا أمر ممول للضرائب بصرف النظر عن طبيعة ديانته •

التجارة والحرف :

اذا انتقلنا الى دراسة النشاط الاقتصادى للأقباط فى المدينة ، وبصفة خاصة مدينة القاهرة بحكم وفرة المادة العلمية ، فان أهم دراسة تطرقت الى هذا الجانب ، هى دراسة « ريمون » عن التجار والحرفيين فى القاهرة فى القرن الثامن عشر •

ومن خلال عينة دراسة جمعها « ريمون » عبر ٣٩ حجة تركات لأقباط ، لم يعثر على تاجر جملة قبطى فى البن والأقمشة ، وهى بمثابة التجارة الرائجة آنذاك ، والتى تحقق معدلات ربح لابأس بها • وهو ما يتفق مع عينتنا للدراسة التى شملت « عينة عشوائية » لمائتين وستة وثلاثين من الحرفيين والتجار الأقباط وردت اسماؤهم بصورة متفرقة فى سجلات المحاكم الشرعية التى أطلعنا عليها ، عبر فترة الدراسة •

ونحن لانستطيع أن نضع معيار صدق للعينة العشوائية محل الدراسة ، فهى تنمى الى نظام العينة العشوائية فى الدراسات الاجتماعية • ولم نستطع ان نأخذ عينة على حج تركات الأقباط فى

فترة معينة ، لاننا لاحظنا كثرة التركات التى لا يرد فيهـــا مهنة صاحبها ، وتأثير ذلك على اجمالى العينة ٠

على أية حال فمن خلال عينة ريمون للدراسة ، التى شملت ٣٩ حجة تركة لأقباط ، وجد عشرة منهم يعملون صياغا ، بالاضافة الى واحد يعمل جواهرجيا أى أكثر من ربع العينة ٠ مما يوضح مدى نشاط الأقباط فى أعمال المعادن النفيسة ٠ وبالنســـبة للعينة العشوائية التى لدينا عن ٢٣٦ حرفى وتاجر قبطى ، وجدنا ان اجمالى من يعمل فى المعادن النفيسة من الأقباط (صايغ ، جواهرجى، تاجر بالصاغة) ٦٧ فردا ، أى بنسبة ٢٨٫٣٪ من اجمالى العينة ، أى أكثر من ربع العينة ، وهو ما يتفق مع عينة ريمون السابقة ٠

وفى رأينا انه لايمكن التوسع فى قبول هذه النسبة ، والا ترتب عليه نتائج هامة بالنســـبة لأوضـــاع الأقباط الاجتماعية فانه من الصـــعب ، القول بأن أكثر من ربع الأقباط يعملون فى المعـــادن النفيسة ٠ ويمكننا أن نرجع ارتفاع نسبة من يعملون فى المعادن النفيسة ، الى اتساع مجال انشطتهم وتعدد علاقتهم الاقتصادية مع الآخرين وبالتالى كثرة ترددهم على المحاكم لتسجيل أنشطتهم ٠ بعكس الحرف الدنيا للأقباط ذات التعاملات البسيطة التى لا تحتاج الى توثيق وتردد على المحاكم ٠

ولكن ذلك لايمنع من القول بكثرة عدد الأقباط الذين احترفوا العمل فى المعادن النفيسة ٠ مما سيترتب عليه أوضاع خاصة للأقباط داخل طوائف حرف الصاغة ، لم يتمتع بها الأقباط فى حرف أخرى ، كما سيرد ذكره عند دراسة أوضاع الأقباط فى طوائف الحرف ٠

ومع ذلك لاينبغى أن يتبادر الى الذهن فكرة احتكار الأقباط لهذه الحرفة ، فهناك العديد من الأمثلة على نشاط المسلمين فى هذا

المجال ، وتجاور حوانيت المسلمين والأقباط واليهود بسوق الصاغة • ووجود نشاط اقتصادى مشترك بين فئات دينية مختلفة ، مثل ملكية مسلم وقبطى معا لحانوت بالصاغة ، واشتراك قبطى ومسيحى ملكى ـ روم ارثوذكس ـ معا فى العمل فى حانوت بسوق الصاغة •

ويمثل سوق الصاغة الرئيسى بالقاهرة (بشارع المعز الآن) منطقة التركز للصاغة الأقباط • فمن عينة قدرها ٦٧ قبطيا يعملون فى المعادن النفيسة ، وجدنا ١٨ منهم يعملون بسوق الصاغة و ٣٩ لم يحدد أماكن عملهم ، بالاضافة الى عشرة آخرين موزعين على أماكن اخرى بالقاهرة • منهم واحد بخط بين القصرين ، وواحد بخط سر البيمارستان المنصورى ، وواحد بخان الخليلى ، اى انهم على مقربة من سوق الصاغة الرئيسى • بالاضافة الى واحد بخط طولون، وواحد بالدرب الجديد • كما وجدنا تركزا آخر للصاغة الأقباط فى منطقة سوق السلاح(١) حيث وجدنا خمسة من الصاغة هناك • مما يوضح الدور الذى لعبه الأقباط فى هذه الحرفة ، وانتشارهم الجغرافى فى أحياء القاهرة ، مع تركزهم الى حد كبير بسوق الصاغة الرئيسى •

كما انتشر الصاغة الأقباط فى الاقاليم ، حيث وجدنا بعضهم فى الدقلهية بالوجه البحرى ، كما وجدنا صاغة من الأقباط فى اسنا بأقصى الصعيد • ولعل أكبر دليل على مدى النشاط الاقتصادى للأقباط فى الصاغة ، ان مخطوطة قبطية ذكرت بعض القرارات التعسفية الموجهة للأقباط ، أصدرها متولى القاهرة فى مطلع القرن

---

(١) سوق السلاح ، اكتسب السوق هذا الاسم لشهرته فى تجارة السلاح ، ويحدد على مبارك شارع سوق السلاح من نهاية شارع سويقة العزى الى شارع محمد على ، على مبارك : المصدر السابق ، جـ٢ ، ص ٨٩ •

الثامن عشر من ضمنها ان المتولى « أبطل الصياغ ، وقفل الصاغة وأبطل الصيارف.» • ولكن ذلك لا يدعونا الى القول باحتكار الأقباط لهذا اللون من النشاط •

ومن ناحية أخرى يمكن القول بأن تعامل الصاغة الأقباط مع المسلمين كان يتم بعيدا عن أى اعتبارات دينية ، فمن المعروف ان التعامل الرئيسى للصـــاغة يكون مع النســـاء ، فعلى ســـبيل المثال نجد بعض عملاء نيروز الصايغ القبطى بسوق السلاح من المسلمات ، مثل آمنة البلانة ، حليمة زوجة الحاج عويس الزيات ، كركر زوجة الحاج اســـماعيل • مع ملاحظة ان هؤلاء العمـــلاء منتشرون فى الأحياء المحيطة بسوق الســـلاح (حى قوصـــون ، والحطابة) •

وتمثل أعمال الخياطة الحرفة الرئيسية الثانية للأقباط • فقد وجدنا فى عينتنا العشوائية ثلاثين خياطا ، أى بنسبة ٧ر١٢٪ من اجمالى العينة • وهو ما يتفق ــ تقريبا ــ مع عينة ريمون حيث وجد خمسة من الخياطين ضمن عينته البالغة ٣٩ ، أى بنسبة ٨ر١٢٪ • وتتفق العينتان فى احتلال الخياطين للمرتبة الثانية بعد الصاغة فى الترتيب المهنى للأقباط وهو ما يتفق أيضا مع ماذكره مؤرخ قبطى فى القرن السابع عشر عن براعة الأقباط فى مهن معينة ، هى على التوالى الجواهرجية ، الصاغة ، الخياطين •

وينتشر الخياطون الأقباط عبر أحياء القاهرة المختلفة بشـــكل ملحوظ ، ففى عينة الخياطين لدينا توزع عشرة من الخياطين على أحياء القاهرة التالية ، قصر الشوق ، بين القصرين ، وكالة أبو طاقية بالقرب من الصـــاغة ، قوصـــون ، المشـــطيين ، خط أمير الجيوش الحمزاوى ، الموسكى ، قنطرة الأمير حسين ، خط الركن المعلق ،

مما يعطينا انطبـــاعا عن الدور الهام الذى لعبه الأقباط فى هذه المهنة ، التى يشتركون فيها مع المسلمين أو حتى مع عناصر أخرى ٠

ويذكر أحد الرحالة الأجـــانب ان الأمراء البكوات يحتاجون لخياط تركى لهم ولاتباعهم ٠ ومع ذلك فقد وجدنا خياطين قبطيين يعملان لدى بعض الأمراء ، مما يبرز دور الأقباط هنا ، مع عدم احتكارهم لأعمال الخياطة ٠ وفى نفس الوقت يبرر النسب المرتفعة من جانب الأقباط الذين يعملون بهذه الحرفة ٠

واذا نظرنا الى حجة تركة المعلم ميخائيل الخيـــاط القبطى بوكالة التفاح بخط الركن المعلق بالقاهرة ، فانها تعطى نماذج هامة لمدى الحرية الاقتصادية فى المعاملات بين مختلف العناصر الدينية والعرقية بالقاهرة فى أواخر القرن الثامن عشر ، مع انها فترة قلقة وحرجة سياسيا وامنيا كما مر بنا ٠

فالمعلم ميخائيل الخياط يتوفى وله باقى أجرة خياطة بذمة بعض عملائه المسلمين ، وبعضهم من السادة الاشراف ٠ كما يتضح ان عليه ديونا لصالح مسلمين ومسيحيين ، بعضهم عقادين لارتباطهم بمهنته ، مثل الأسطى حسين ويوسف العقاد ٠ وعليه أيضا دين لصالح « دمترى الدخاخنى » أى تاجر الدخان ، وهو فى الأغلب أفرنجى ولعله يونانى ٠ ودين لصـــالح جرجس الحمصى ، وهو مسيحى من بلدة حمص بالشام ٠ ودين لصالح بعض الاشـــراف المسلمين ، كما تذكر الحجة أيضا تعاملات مالية للخياط مع شخص يهودى يدعى اسحاق ٠ مما يوضح مدى التفاعل والحيوية وعامل المصلحة الذى يحكم الحياة الاقتصادية دائما ٠

ومن الحرف الأخرى التى استهوت فريقا من الأقباط أعمال النجارة ، فبعد الخياطة تأتى أعمال النجارة فى المرتبة الثالثة ٠

حيث وجدنا فى عينتنا خمسة عشر نجارا قبطيا ، ١٢ منهم يعملون بأعمال النجارة بصفة عامة ، واثنين منهم فى نجارة الطواحين ، وواحد كنجار للسواقى • ولا يقتصر دور الأقباط فى أعمال النجارة على القاهرة فحسب اذ تذكر بعض المصادر أن معظم النجارين فى الصعيد من الأقباط •

ويتصل بمهنة النجارة تجارة الأخشاب ، التى يسمى صاحبها « خشاب » • فوجدنا عشرة خشابين أقباط ، منهم ثلاثة يعملون فى بولاق ، حيث تمثل بولاق آنذاك ميناء القاهرة الذى ترد اليه الأخشاب •

ونستطيع أن نتبين مدى اتساع النشاط الاقتصادى لبعض الخشابين الأقباط ،وعلاقاتهم المالية مع مختلف عناصر السكان من خلال قراءة متأنية للديون المترتبة على تركة « بغدادى بن عبد المسيح » الخشاب القبطى ببولاق • حيث يتبين انه يتعامل مع اكثر من تاجر كبير للأخشاب ، ويأخذ منهم الأخشاب بالأجل كدين عليه ، ويسدد هذه الديون عندما يبيع الأخشاب ، لذلك عندما يتوفى يطالب التجار ورثته بالأموال التى لهم بذمته •

ويتضح أيضا مدى سعة معاملاته ، فعليه دين لصالح الشيخ زين الدين عبد اللطيف قدره ٨١ ريال حجر بطاقة ، ودين لصالح مسيحى لم يذكر انه قبطى قدره ٤٣ ريال حجر بطاقة ، ودين لصالح خشاب مسلم من الاسكندرية قدره ١٠١ ريال حجر بطاقة ، وأكبر دين عليه قدره ٦٥٦ ريال حجر بطاقة لصالح الحاج موسى بن عبد الله • وجميع الديون السابقة كانت تمثل بقية ثمن أخشاب بذمته •

ومن الحرف الأخرى التى انتشر فيها الأقباط أعمال العمارة والبناء ، فوجدنا منهم أحد عشر مهندسا ، وأربعة بنائين ، مع الأخذ

فى الاعتبار وجود المهندسين والبنائين المسلمين والأقباط جنبا الى جنب ·

كما انتشر الأقباط فى الحرف المتعلقة بالمنسوجات والأقمشة · فوجدنا تسعة منهم يعملون كنساجين ، وعشرة من الحريرية ، وسبعة من الصباغين ، واثنين من الصاغة فى حياكة الأقمشة ، وثلاثة من القماشين وأحد القصبجية وآخر من الجوخية أى تاجر فى الجوخ، وتاجر ملايات (ملاياتى) ·

وكان للأقباط شهرة فى أعمال النسيج ، لاسيما فى الصعيد حيث تذكر بعض المصادر أن معظم النساجين فى الصعيد من الأقباط· كما يذكر البعض دور الأقباط فى أعمال الغزل بمصر الوسطى ، وان شاركهم فى ذلك بعض المسلمين · ومع ذلك لم يكن الميدان حكرا على طائفة معينة فقد وجدنا منافسة بين النساجين الأقباط والمسلمين ، ففى حارة النصارى بمصر القديمة (حارة شنودة) نجد حائكا قبطيا هو « بشاى بن جرجس وأيضا حايكين مسلمين هما « عيسى ابن المرحوم شرابى وولده المحترم موسى » ·

ومن المهن الهامة الأخرى للأقباط العطارة حيث وجدنا تسعة من العطارين الأقباط ، بينهم اثنين يعملان كعطارين جائلين (عطار طواف) ، وأربعة بسوق الفحامين ، وواحد بكل من البندقيين وسويقة السباعين · ويرجع ارتفاع نسبة العطارين بسوق الفحامين الى وجود سوق للعطارة به ، يضم الأقباط والمسلمين وحتى اليهود ·

ومع شهرة الأقباط فى مهنة العطارة ومزاولتهم لها ، فقد وجدنا عطارا مسلما يزاول مهنته داخل حارة النصارى ذاتها حيث ذكر « السيد الشريف ابراهيم الشهير بالكوز العطار بحارة النصارى بخط الازبكية » · ويتضح لنا مدى حسن علاقاته بالأقباط فى الحارة

فهم يلجأون اليه للشهادة على حجة بيع أطرافها من الأقباط ، مما يوضح مدى أهمية أحكام السوق هنا ، والمعاملات الحسنة والعلاقات الشخصية ٠

ومن الأعمال التجارية التى انتشر بها الأقباط ، التجارة فى الطواحين ٠ حيث وجدنا سبعة أقباط يزاولونها ضـــمن العينة ٠ وأيضا أعمال الدلالة ، حيث وجدنا أربعة دلالين ، منهم اثنين يعملان كدلالين فى سوق الصاغة ٠ وفى الحدادة وجدنا ثلاثة أقباط من الحدادين وثلاثة يعملون « معصرانى » ، واثنين من تجار الزيوت « زيات » ٠

ومن المهن الأخرى وجدنا اثنين يعملان فى تجارة السكر ، واحد العلافين ، واحد تجار الحبوب ، وسقاءين ، وتمدنا المصادر القبطية باسم سقاء ماء قبطى ثالث ٠ كما وجدنا اثنين من الأقباط يعملان بدار سك العملة (دار الضرب) التى عمل بها أيضا بعض « الصناع » من المسلمين ٠ ووجدنا أربعة نقاشين من الأقباط ٠ وثلاثة من الخمارين أى تجار الخمور ٠ وســـتة من رجال الدين (قسيس ـ قمص) وأحد الجمالين يؤجر الجمال لنقل المسافرين والأمتعة ٠ وأحد الكناسين ، وخادم لدى بعض المسلمين واثنين من البوابين لحارات النصارى ٠ وأحد « الخيامية » أى يعمل فى صناعة الخيام ٠ واثنين من الفرارجية ٠ واثنين يعملان فى تجارة الكتان ٠ وصانع للأحذية ، وحلاق ، وتاجر قطاعى فى الفحم ، وتاجر صابون واثنين يعملان فى تربية النحل وبيع عسله ، مع ملاحظة وجود أقباط يشترون خلايا النحل كنوع من الاستثمار ، ولم تكن حرفتهم «نحال» ٠ وهكذا يتضح لنا مدى انتشار الأقباط على مسطح الحياة الاقتصادية وتعدد حرفهم ومهنهم بما فى ذلك الحرف المتواضعة ، مثلهم فى ذلك مثل غيرهم من المسلمين ٠

وإذا انتقلنا لدراسة مظاهر الأنشطة المختلفة والحياة اليومية للحرفيين والتجار الأقباط فان أولى النقاط التى تسترعى الانتباه كيفية اكتسابهم لأصول الحرفة ، هل عن طريق التوارث ، أم باحتراف حرفة جديدة ؟

فى رأينا أن الحرفيين الأقباط لايختلفون كثيرا عن غيرهم من الحرفيين فى مسألة توارث المهنة ، أو تفضيل البعض الآخر احتراف حرفة جديدة حيث كان المناخ الاقتصادى آنذاك يسمح بحدوث ذلك • ففى حرفة الصياغة وجدنا عائلة قبطية من الصياغ • فعبد السيد الصايغ بن سلامة ، ولده هو فانوس الصائغ وابنته هى شلبية التى تتزوج من داود الصائغ ، وتنجب ابنا هو سليمان الذى يحترف الصياغة أيضا • كما نجد عبد المسيح الصائغ بن مينا كان أخوه تادرس الصائغ •

وعلى العكس من ذلك نجد احتراف بعض أبناء الصاغة لحرف أخرى فيوسف الصائغ احترف ابنه حنا الخياطة • وهناك صائغ آخر اسمه يوسف احترف ابنه مهنة النقاشة مع تكرار هذه الحالة مرة أخرى • أو أن يحترف الابن حرفة النجارة « سعد النجار ولد داود الصائغ » • أو أن يحترف الابن مهنة الصياغة ، فى حين يعمل الأب بوظيفة دينية « تادرس الصائغ ولد يوحنا القسيس » •

وإذا انتقلنا الى حرفة الخياطة ، التى احتلت المرتبة الثانية فى المهن التى احترفها الأقباط من خلال العينة العشوائية السابقة ، نجد حالات من توارث المهنة داخل نطاق الأسرة • مثل جرجس الخياط القبطى الذى تزوج من مريم بنت تادرس الخياط ، وينجب منها سعدا وحنينا ويحترف كلاهما الخياطة • وحالات أخرى مشابهة •

وعلى العكس من ذلك نجد بغدادى الخشاب الذى كان أبوه عبد المسيح خياطا • وابراهيم النقاش الذى كان أبوه جرجس خياطا • أو يكون الخياط ابنا لصائغ • أو أخا له • مما يوضح أن الأقباط اشتركوا مع المسلمين فى امكانية تعدد الحرف داخل الأسرة الواحدة ، وأنهم لم يخرجوا عن الطابع العام للحياة الاقتصادية آنذاك فى هذا الأمر •

أوضاع الأقباط داخل طوائف الحرف والتجار :

علينا ان نتساءل عن أوضاع الأقباط داخل طوائف الحرف والتجار فى العصر العثمانى ، التى تنتظم الحياة الاقتصادية من خلالها • لاسيما اذا أخذنا فى الاعتبار الطبيعة الاسلامية للطوائف الحرفية والتجارية آنذاك ، وما قيل عن اتخاذ كل طائفة من طوائف الحرف او التجارة لأحد الأولياء راعيا لها • والسؤال الجدير بالمناقشة هل شارك الأقباط المسلمين فى نفس الطوائف الحرفية والتجارية آنذاك ، أم اختص الأقباط بطوائف منفصلة •

والسؤال على هذا النحو غير منطقى ، لأننا نتساءل عن مدى قيام طوائف للحرف والتجار على أساس دينى ، وبالتالى لا يجوز الاقتصار فى طرح السؤال على الأقباط وحدهم ، بل الأصوب أن ينسحب السؤال على الأقليات الدينية جميعها ، فنعود لنتساءل عن اختصاص الأقليات بطوائف حرف وتجارة منفصلة عن غيرها ؟

والاجابة على هذا التساؤل فى غاية التعقيد ، فطالما آثار وضع الاقليات الدينية فى طوائف الحرف والتجار انتباه الباحثين الأجانب وأهم الدراسات فى هذا الشأن ، دراسة جب وبوون ، ودراسة اندريه ريمون • ويرى جب وبوون ان معظم الحرف فى الدولة العثمانية يقوم بها مسلمون وذميون معا • على أن بعض الطوائف

مقصورة على المسـلمين وحدهم ، كطوائف العطارين ومبيضى المنازل · واذا كان كلام جب وبوون يصدق على بعض المناطق فى الدولة العثمانية فانه ــ فى رأينا ــ لا ينسحب على مصر ، حيث نجد ــ كما ذكرنا من قبل ــ العطـارين من المسـلمين والأقبـاط واليهود ·

ويذكر جب وبوون أيضا بعض الطوائف الخاصة بالمسيحيين فقط ، أو باليهود فقط ، أو انقسام الطائفة الحرفية الواحدة الى عدة شعب على أساس دينى ، أو أن تضم الطائفة الحرفية الواحدة جميع العناصر الدينية مباشرة ، مع ملاحظة ان الأمثلة التى يستشهد بها على ذلك تختص بالشام وتركيا ولا تختص بمصر ·

وعلى العكس من ذلك يرى ريمون أن الأقباط ــ بصفة خاصة على ما يبدو ــ على حسب تعبيره ــ قد انتموا الى طوائف الحرف المعتادة · ولم يحوزوا أشكالا خاصة بهم حتى فى الطوائف التى يشكلون فيها أغلبية · ويذكر رأيه اعتمادا على ما جاء باوليا جلبى فيما يتعلق بالصاغة والخياطين ، وأيضا باعتماده على وثائق المحكمة الشرعية · ويرى ان الحرفيين الأقباط قد انتموا الى نفس الطوائف التى للمسلمين ، وتحت ادارة شيوخ من المسلمين ·

ويذكر ريمون أن قائمة طوائف الحـرف التى تعود الى عام ١٨٠١ (من الاراشيف الفرنسـية) تذكر ان أهم الطوائف التى يشغلها الأقباط هى الصاغة والجواهرجية وسقاية الماء فى حى باب البحر وأيضا طائفة التطريز ، وتذكر هذه القائمة شـيوخا لهذه الطوائف من الأقباط ، أى أن الأقباط أصبحت لهم طوائف خاصة فى الحرف التى يتواجد بها الكثير من الأقباط ، على رأسها شيوخ من الأقباط · وهو ما يترب عليه انفصال أرباب الحرفة الواحدة

من المسلمين والأقباط ، كل حسب ديانته فى طائفة مستقلة · ولكن ريمون يرجح أن ذلك بدعة أحدثتها الحملة الفرنسية بعد عام ١٧٩٨، ولا تنسحب على العصر العثمانى ·

وفى رأينا أن وضع الاقليات الدينية داخل طوائف الحرف والتجار لايمكن تناوله بشكل عام ، بحيث تنسحب النتائج على كل طوائف الحرف والتجار · وأيضا لايمكن اغفال العامل الزمنى ، والتطور الذى قد يصيب هذه الأوضاع على مسطح زمنى يقارب ثلاثة قرون ·

وتمدنا وثائق المحكمة الشرعية بمعلومات ذات أهمية خاصة فى هذا الصدد ، فبالنسبة لطائفة الصاغة ، والتى يلعب فيها الأقباط دورا ملحوظا ، لدينا وثيقة من مطلع القرن الثامن عشر توضح مدى اشتراك الصاغة الأقباط والمسلمين معا فى طائفة واحدة ، وخضوعهم لاشراف شيخ الصاغة ونقيبها وكليهما من المسلمين والوثيقة عبارة عن مخالصة بين اثنين من الصاغة الأقباط ، بانهاء التعامل المالى بينهما ، وابراء ذمة كل منهما لصاحبه · وقد تم ذلك بحضور أحمد جربجى مستحفظان شيخ الصاغة ، والشمسى محمد ابن عبد الله عزبان نقيب سوق الصاغة ·

وعند نهاية القرن الثامن عشر تطالعنا الوثائق بوضع آخر · فعند حصر تركة الصائغ القبطى نيروز بن عبد النور الصائغ بسوق السلاح (بالقرب من القلعة) يتم ذلك بحضور « المعلم ابراهيم جر العايط ولد بشارة الصائغ شيخ طائفة الصياغ ، والذمى خليل النقيب بسوق الصاغة النصرانى اليعقوبى(٢) ·

---

(٢) ويرى البعض ان المعلم ابراهيم جر العايط هو أحد كبار تجار مصر وأعيانها فى نهاية القرن الثامن عشر ، وفى عهد الحملة الفرنسية اصبح عضوا بالديوان العام · انظر ايريس المصرى : المرجع السابق جـ٤ ص ٢٢٠ ·

وهنا تظهر لنا مشكلة ، فالوثيقة لم تقرر ما اذا كان المعلم ابراهيم جر العايط هو شيخ طائفة الصياغ بسوق السلاح ، أم شيخ طائفة الصياغ بسوق الصاغة الرئيسى • لأن الصائغ المتوفى يعمل بسوق السلاح ، كما ا نهناك صائغا قبطيا آخر بسوق السلاح يشترى عدة الصاغة الخاصة بالمتوفى • مما يرجح أن المقصود هو شيخ طائفة الصياغ بسوق السلاح ، ولكن هناك أيضا ما يؤيد انه شيخ الطائفة بسوق الصاغة الرئيسى حيث لم تحدد الوثيقة انه شيخ الطائفة بسوق السلاح ، بل تركت الأمر دون تحديد ، وأيضا ذكر اسم « الذمى خليل النقيب بسوق الصاغة ، ولعله سوق الصاغة الرئيسى وربما أيضا سوق الصاغة بسوق السلاح •

على أية حال لدينا وثيقة أخرى فى غاية الأهمية ، لأنها توضح وضع الأقباط بل وضع الاقليات الدينية المسيحية داخل الصاغة • ففى خلاف حول ميراث الصائغ القبطى جرجس ولد حنس ، تذكر الوثيقة حضور « الذمى (اسم غير مقروء) ولد عبد المسيح النصرانى اليعقوبى **نقيب طائفة النصارى بسوق الصاغة** » مما يوضح تماما ان الصاغة الأقباط ـ وربما بعض العناصر المسيحية الأخرى ـ قد أصبحت لهم طائفة خاصة بهم فى سوق الصاغة الرئيسى بالقاهرة • وتذكر نفس الوثيقة اسم المعلم ابراهيم جر العايط ، السابق ذكره فى الوثيقة الأولى دون ذكر انه شيخ الطائفة • ولعل ذلك راجع الى أن ابراهيم جر العايط كان ضمن المتنازعين على الميراث ، ولم يكن هناك ما يدعو لذكر وظيفته •

ومن ناحية اخرى لايمكن النظر الى ظهور الشيوخ الأقباط لطائفة الصاغة ونقبائها فى حجج ميرات الأقباط ، على اقتصار دور هؤلاء الشيوخ على تقسيم تركات ذويهم من الأقباط فحسب • ففى

حجة تركة الصائغ القبطى نيروز بن عبد النور ، نشهد حضور كل من شيخ الطائفة ونقيبها القبطيين ، ويستقطع لهما من التركة « عوايد شيخ الصاغة ونقيبها » • وهى نفس الحقوق التى يتقاضاها شيخ الطائفة ونقيبها المسلم ، اذ احضرا تقسيم التركة •

وفى فترة زمنية قريبة للوثيقة السابقة ، نجد وثيقة أخرى هى تركة الخياط القبطى ميخائيل • ومع ان الأقباط احتلوا مركزا هاما فى مهنة أعمال الخياطة ، كما ذكرنا من قبل ، فان شيخ طائفة الخياطين هنا هو « الأسطى احمد شيخ طائفة الخياطين بمصر حالا بن المرحوم محمد جاويش » ، ونقيب الطائفة هو « الأسطى حسين نقيب الطائفة المذكورة » ، مما يوضح اشتراك الخياطين الأقباط والمسلمين معا فى طائفة واحدة ، وخضوعهما لاشراف شيخ الطائفة ونقيبها ، وهما مسلمان • وانه ليس للخياطين الأقباط طائفة خاصة بهم ، أو حتى شعبة مستقلة من الطائفة •

وكما حضر الشيخ القبطى لطائفة الصياغ تركة الصائغ القبطى ، واستقطع من التركة عوايده وعوايد نقيب الطائفة القبطى ، يحضر هنا الشيخ المسلم والنقيب المسلم لطائفة الخياطين تركة الخياط القبطى ، ويستقطع أيضا عوايد شيخ الطائفة ونقيبها • فالأمر هنا هو أمر مهام وحقوق لشيخ الطائفة على اتباعه بصرف النظر عن ديانة أعضاء الطائفة •

وهناك شواهد اخرى على تمتع الأقباط بوضع خاص داخل بعض طوائف الحرف • فقد مر بنا مدى تمرس الأقباط على أعمال النجارة بصفة عامة حتى انها احتلت المرتبة الثالثة فى قائمة المهن التى احترفوها • ففى وثيقة شراء لصالح نجار قبطى فى صناعة الطواحين ، يرد ذكر « الذمي عبد السيد نقيب طائفة النجارين في

الطواحين ولد قزمان النصرانى اليعقوبى ٠ وهذه الوثيقة على درجة كبير من الأهمية ، لأنها توضح لنا المكانة التى تمتع بها الأقباط داخل طائفة حرفية لهم فيها باع طويل ٠ فنقيب الطائفة هنا قبطى ، ولم يرد ما يفيد بانها طائفة حرفية خاصة بالأقباط « النصارى » ، كما مر بنا من قبل « طايفة النصارى الصياغ » ٠ ولعل هناك طائفة واحدة للنجارين فى الطواحين شيخها مسلم ونقبها قبطى ٠

وهذا الترجيح لايمكننا الجزم به على أية حال ، لأننا لو فعلنا ذلك لكان لدينا ثلاثة أوضاع للحرفيين الأقباط داخل الطوائف ، الوضع الأول كما مر بنا فى حالة طائفة الخياطين حيث يشـــترك الخياطون المسلمون والأقباط معا فى طائفة واحدة ، ويخضـــعون لاشراف شيخ ونقيب الطائفة المسلمين ٠ أو وضع طائفة الصاغة حيث نجد طائفة مستقلة « للصياغ النصارى » شيخها ونقيبها من الأقباط ٠ والوضع الثالث طائفة النجارين فى الطواحين ، حيث من المرجح اشتراك المســـلمين والأقباط معا فى طائفة واحدة ، تحت اشراف شيخ طائفة مسلم ، ونقيب طائفة قبطى ، مما قد يوضح عامل المصلحة بصرف النظر عن الاعتبارات الدينية ٠ ومع ذلك نجد بعض الطوائف القائمة على اساس دينى مثل طائفة « الصـــياغ النصارى » ، وبقاء الطابع الاسلامى لمعظم طوائف الحرف التى يشترك فيها المسلمون والأقباط ٠

بيد انه من العسير تصور ان نشوء طوائف خاصة للاقليات الدينية يرجع الى نهاية القرن الثامن عشر فحسب ، فهناك العديد من الشواهد التى تدل على وجود طوائف خاصة بالأقليات الدينية قبل ذلك التاريخ ٠ ففى وثيقة من القرن السابع عشر يرد اسم « المعلم واصيلى ولد يانى شيخ الطوقجية » ، أى من يعملون فى صـــناعة الطواقى ٠ والأرجح هنا انه من أصول يونانية ، مما يوضح ان

طوائف الحرف الخاصة بالاقليات ترجع نشأتها الى ما قبل القرن الثامن عشر ، وربما السابع عشر أيضاً ٠

والأمر الجدير بالتساؤل هو وضع الأقباط داخل طوائف الحرف ذات الأغلبية المسلمة ٠ وأيضا وضع المسلمين داخل طوائف الحرف ذات الأغلبية المسيحية ؟ وفى رأينا ان الأقباط لم يغبنوا حقهم داخل طوائف الحرف ذات الأغلبية المسلمة ٠ ولننظر على سبيل المثال الى « طايفة الزياتين بمدينة المنصورة » أى تجار الزيت ، وهى طائفة يشكل الأقباط فيها اقلية ، ومع ذلك فعند ترشـــيح الزياتين لواحد منهم كشيخ للطائفة ــ وهو مسلم ــ لم يهمل رأى العنصر القبطى فى الطائفة ، فحضر بعض الزياتين الأقباط مع الزياتين المسلمين الى قاضى محكمة المنصورة ، ليثبتوا هذا الترشيح فى سجلات المحكمة ٠ مما يثبت أنه حتى فى طوائف التجار التى يشكل فيها الأقباط اقلية ، فان لهم الحق مثل زملائهم من المسلمين ، فى اختيار شيخ الطائفة ، وحضور ممثلين لهم ضمن وفد الطائفة الذى يعرض الأمر على القاضى ٠

اما بالنسبة لوضع المسلمين فى طوائف الحرف ذات الأغلبية المسيحية ، فلعل « طايفة الطوقجيين » أو « طايفة الطوقجية » ، أى صناع الطواقى ، مثال على ذلك ، فنجد هذه الطائفة تكاد تكون وقفا على المسيحيين فحسب ، لاسيما ذوى الأصول اليونانية ٠ فكما ذكرنا من قبل كان شـــيخ الطائفة فى القرن السابع عشـــر مسيحيا ، وفى القرن الثامن عشر نجد أن شيخ الطائفة ونقيبها مسيحيين أيضا ٠ بل وتتذكر الوثيقة ان الشيخ السابق للطائفة كان مسيحيا أيضا ٠ ويتضـــح من الوثيقة أن جميع أهل الطائفة من المسيحيين الذين نستطيع أن نرجح من طبيعة أسمائهم أن أغلبهم جاءوا من أصول يونانية ٠ ولكن اذا كانت هذه الطائفة حكرا على

المسيحيين فهل كانت صناعة الطواقى حكرا عليهم أيضا ؟ يتضح من الوثيقة عكس ذلك ، فهى تمدنا باسم « الأسطى احمد الطوقجى بن الاختيار المكرم الحاج مصطفى الريدى » • فماذا كان وضع الأسطى احمد الطوقجى بالنسبة لطائفة الطوقجية ؟

يتضح من الوثيقة أن الأسطى احمد الطوقجى لم يرض بالانضمام الى طائفة الطوقجية السابقة ولا ندرى ما اذا كان السبب وراء ذلك يعود لاعتبارات دينية أم لا • وبالتالى فهو يعمل خارج اطار الطائفة، مما يثير عليه ارباب الطائفة من المسيحيين ، ويدخلون فى خصام ومنافسة • فالوثيقة عبارة عن شكوى رفعها الأسطى احمد الطوقجى الى ولاة الأمور ضد طائفة الطوقجية لتعديهم عليه • وبالتالى يأخذ على طائفة الطوقجية ـ وجميعهم من المسيحيين ـ تعهدا أمام القاضى « بان كلا منهم لا يتعرض للاســطى احمد الطوقجى الوفاى بن الاختيار المكرم الحاج مصطفى الريدى فى تعاطيه شغل الطواقى الجوخ الجديد والقديم على جارى عادته ، وان لا احد منهم يتعرض لصنايعيته (عماله) المستمرين الشغل عنده بأذية ولا بغير ذلك ، وعلى انه اذا شغل رجل صنايعى وخرج من عنده من غير فاسخة ومن غير طريقه ، فلا أحد يشغله من الطائفة المذكورة ، ومتى خرج رجل صنايعى من عند الطائفة المذكورة فلا يشغله أيضا الأسطى احمد المذكور » •

وهكذا توضح لنا الوثيقة امكانية سيطرة الأقلية المسيحية على طائفة حرفية دون أن يترتب على ذلك احتكار الحرفة ذاتها ، لأن هذا الأمر من الصعب حدوثه فى سوق العرض والطلب • واعتراض بعض المسلمين ـ ربما لاعتبارات دينية ـ على العمل داخل الطوائف الحرفية التى يشكل فيها الأقليات الأغلبية الساحقة ، مثل طائفة الطوقجية السابقة • وامكانية مزاولة العمـــل الحرفى خارج اطار

الطائفة الحرفية ، التى تشكل الاطار الشعبى والرسـمى لمزاولة الحرفة • مع ما يسببه ذلك من منافسة وصدام بين أهل الطائفة الحرفية ، ومن يعمل خارج اطارها ، وهو أمر جدير بالملاحظة •

والجدير بالذكر هنا أن الحرفيين الأقباط والمسلمين قد خضعوا لنفس المظالم والضـرائب الجائرة والأزمات الاقتصادية والسياسية آنذاك ، فالأزمات هنا لا تفرق بين حرفى مسلم وآخر قبطى ، ولعل خير دليل على ذلك ما يذكره « ابن اياس » غداة الفتح العثمانى لمصر عن أن السلطان سليم عندما أراد أن يبنى فى استانبول مدرسة فخمة على غرار مدرسة السلطان الغورى فى القاهرة ، أمر بجمع طائفة من البنائين والمهندسـين والنجارين والحجارين والحدادين والمرخمين والمبلطين وأرسلهم عنوة الى استانبول • ويذكر ابن اياس ان هؤلاء الحرفيين « فيهم من مسلمين ونصارى » • وهكذا لم يفرق السلطان سليم فى تحقيق رغبته بين مسلم ومسيحى ، وأجبر هؤلاء على ترك أوطانهم الى حين • كما خضع الحرفيون والتجار من مسلمين واقباط وغيرهم لنفس الضرائب الجائرة التى كانت تفرضها الادارة ، أو بعض عناصـرها احيانا ، دون تفرقة بين مسـلم ومسيحى(٣) •

أثر العامل الدينى فى الحياة الاقتصـادية :

السؤال المطروح هنا هو ، هل خضعت السوق المصرية لأى مظهر من مظاهر التفرقة القائمة على أساس دينى ؟ نستطيع أن نقدم اجابة محددة لهذا السؤال ، فلم تعرف السوق المصرية ــ الى حد

---

(٣) تذكر « بوتشر » الضرائب الجائرة التى فرضها أحد الباشوات فى القرن السابع عشر على طائفة نساجى الحرير بالقاهرة وامبابة والجيزة وأدت الى انزال الضربات المتلاحقة بصناعتهم ، وترجح « بوتشر » ان معظم النساجين من المسيحيين انظر : Butcher, Op. Cit., II, P. 276.

كبير ـ مظاهر التفرقة الدينية ، بل خضع كل شيء لاحكام السوق من حيث العرض والطلب ٠

واذا نظرنا الى أماكن النشاط الاقتصادى سيسترعى انتباهنا للوهلة الأولى ، تجاور حوانيت التجار والحرفيين بصرف النظر عن اختلاف الأديان ٠ فعلى سبيل المثال فى سوق الصاغة بالقاهرة ، والذى يعتبر من أهم ميادين النشاط الاقتصادى للأقباط ، نلاحظ تجاور حوانيت المسلمين والأقباط واليهود أيضا « حانوت نصار بن منصور ، حانوت هارون اليهودى المجاورة لحانوت بقطر » ٠ وأيضا تجاور حوانيت كل من « الشيخ ابراهيم بن سلامة ، والمعلم ميرهم ابن عبد المسيح وحاييم وسمعان » ٠ كما زاول الحرفيون والتجار المسلمون نشاطهم داخل حارات النصـــارى ذاتها فوجدنا داخل حارات النصارى فرانا وعطارا ونساجا من المسلمين ٠

ولم تقتصر مظاهر عدم التفرقة الدينية فى الحياة الاقتصادية فى مصر على تجاور الحوانيت لأصحاب الديانات المختلفة ، أو مزاولة الحرفيين والتجار المسلمين نشاطهم داخل حارات النصارى، بل لعبت المصلحة الاقتصادية دورها فى التغلب على الاعتبارات الدينية فوجدنا عقود شـــركات بين التجار والحرفيين من مختلف الأديان والمذاهب والجنسيات ، لا تقتصر على القاهرة فحسب ، بل تمتد الى الاقاليم ٠

وربما ساعد على ذلك ان أحكام أهل الذمة فى الفقه الاسلامى لا تحظر انشاء شركات بين المسلمين وغيرهم من أهل الذمة ، ولكنها تضع بعض الشروط أهمها أن يقع أمر البيع والشراء تحت اشراف الطرف المسلم فى عقد الشركة ٠ ويعلل ذلك بخشية أن يتعامل أهل الذمة بالربا في أموال الشركة ، لو ترك لهم أمر الشراء والبيع ٠

ولكننا نعتقد أن الكثير من الشركات بين المسلمين وأهل الذمة لم تلتفت كثيرا الى هذا الشرط ، وتغلب عليها عامل المصلحة ·

وهناك العديد من الأمثلة على هذه الشركات · فلدينا عقد شركة بين صائغين احدهما مسلم والآخر قبطى على خلو حانوت بسوق الصاغة · وشركة أخرى بين صائغ قبطى وآخر مسيحى ملكى (روم ارثوذكسى) على الاشتراك معا فى ادارة حانوت بسوق الصاغة ، والجلوس والعمل فيه سويا · مع ملاحظة الخلاف المذهبى القديم بين الأقباط والملكيين (الروم الارثوذكس) ·

اما فيما يتعلق بحرفة الصباغة والصباغين فلدينا وثيقة تحدثنا عن استئجار الحاج مدكور بن على الصباغ وشريكه المعلم فانوس ابن ميرهم الصباغ مصبغة لمدة سنة · مما يعنى أنهما كانا شريكين فى العمل سويا فى هذه المصبغة · كما اشترك بعض البنائين المسلمين والأقباط معا فى عملية ترميم حانوت · ويعقد ميخائيل بن يوحنا مع عبد القادر بن على شركة صغيرة لتجارة الحبوب بالحانوت الكائن بباب البحر ، بالقرب من باب الشعرية رأسمالها ٥ر٦١ دينار، قدم ميخائيل منها ٥١ دينارا وقدم عبد القادر ٥ر١٠ دينار · وفى تجارة الدجاج والبيض نجد شركة بين المعلم سلامة بن عازر الفرارجى وشريكه محمد بن يونس الفرارجى ، ولايذكر تفاصيل حول هذه الشركة ·

وفى ميدان زراعة وتجارة الكتان لدينا أكثر من نموذج لشركات بين مسلمين وأقباط · فهناك وثيقة عن انهاء شركة قائمة بين على أبو عزيزة من منفلوط بالوجه القبلى مع داود بن سليمان القبطى فى تجارة الكتان دون ذكر رأس مال الشركة · وشركة أخرى بين الحاج بركات بن الحاج محمد من القليوبية كطرف والمعلم فرج الله بن يوحنا وأخيه ووالده على زراعة الكتان فى أراض بالقليوبية

للحاج بركات الثلث ، وللمعلم فرج وذويه الثلثان ويوردون بذور الكتان الى معصرة فى بولاق ٠

واذا انتقلنا الى ميدان وسائل النقل آنذاك ٠ سنجد شركات بين مسلمين وأقباط فى الخيول والمراكب ، فالمعلم منقريوس بن المعلم يوسف الحلاوى يشارك على ثلاثة خيول مع مسلمين من الشرقية ، ويموت اثنان من الخيول ، ويتم التصادق على ذلك بين القبطى والمسلمين ٠ ونجد بين المعلم عمر البرلسى وبين المعلم أندراوس بن ميخائيل الابو تيجى شركة على ملك حصة ٢٢ قيراطا شائعة من اجمالى ٢٤ قيراطا فى مركب ٠ كما نجد خشابا قبطيا له حصة قدرها ٢½ قيراط فى مركب بميناء السويس ، شركة مع مسلمين آخرين يملكون بقية المركب ٠

وكما رأينا من قبل شركة بين صائغ قبطى وآخر من الروم الارثوذكس فى الصاغة ، نجد أيضا شركة على تجارة الخمور والخل بين قبطى وأرمنى ٠ ولدينا شركة بين قبطى ومسيحى شامى على تجارة الصابون ٠ ولدينا تفصيلات هامة عنها فهى شركة بين مينا ابن حنا بن حواش القبطى ولطفى سابه النصرانى الشامى ، رأس مال مينا فى هذه الشركة مبلغ عشرة آلاف نصف فضة ، وبلغ ربحه فى خلال خمسة عشر شهرا مبلغا وقدره ٩٠٩٢ نصف فضة ، أى أكثر من ٩٠٪ من رأسماله المدفوع فى الشركة ٠

وجدير بالذكر أن لدينا وثيقة فى غاية الأهمية ترجع الى القرن السادس عشر الميلادى تجمع بين مسلمين ويهود وأقباط فى معاملات مالية مع أنها لا تذكر تفاصيل ذلك ، فالوثيقة عبارة عن مخالصة بعدم استحقاق بين مسلم اسمه عبد الله كطرف أول ، وبين كل من المعلم لاوى بن شمعون اليهودى الريان ، ويونان بن رزق

الله بن ميخائيل النصـــراني اليعقوبي ، والمعلم طعمة بن عبد الله النصراني اليعقوبي كطرف آخر ، بان كلا منهما لا يســـتحق قبل الآخر شيئا ، مما يشير الى وجود معاملات مالية ســـابقة بينهم وانتهائها ٠

ومن هنا نستطيع تقبل ما تذكره لنا احدى الوثائق من شهادة بعض الخشابين الأقباط على خشاب قبطى آخر لصالح خشـــاب مسلم ، بان هذا القبطى عليه ديون قيمة أخشاب لصالح المسلم ، دون أى محاباة قائمة على أساس دينى ٠ كما نلاحظ أيضا استخدام وقف مسلم كوقف الخانقاه الصلاحية لنجار قبطى فى اصلاح ساقية الوقف ٠ هكذا يتضح ان الحياة الاقتصادية فى مصر لم تعرف الى حد كبير أى مظهر من مظاهر التفرقة العنصرية القائمة على أساس دينى فالشىء السائد فى الحياة الاقتصادية هو عامل المصـــلحة المشتركة بين أطراف النشاط الاقتصادى ٠

الأقبـــاط والتجـــارة الداخلية :

اما بالنسبة للدور الذى لعبه الأقباط فى التجارة الداخلية ، فهو دور ضئيل ، ويقتصـــر على تجارة التجزئة أكثر من تجارة الجملة ٠ ففضلا عن نماذج الشركات الصغيرة التى مرت بنا من قبل بين أقباط ومسلمين ويهود وملكيين ، نجد شركات صـــغيرة أيضا بين الأقباط أنفسهم ، مثل اشتراك بعضهم فى بيع العطارة فى حانوت بسوق الفحامين ٠ أو شركة بين أقباط فى تجارة الكتان ٠ وشركات صـــغيرة بين بعض الأقباط فى تربية النحل واستخلاص العسل ، كنوع من الاستثمار بجانب حرفهم الأصلية ٠

ويلاحظ أن جميع هذه الأنشطة الاقتصادية متواضعة المستوى بجانب المعاملات الاقتصادية التى تبرم آنذاك ٠ ولم نصادف طوال

دراستنا تاجرا قبطياً بلغ من الثراء ما بلغه بعض التجار فى العصر العثمانى من أمثال أحمد الرويعى والشرايبى ٠

ولعل أكبر نموذج لشـــركة تجارية بين أقباط وجدناها طيلة فترة البحث ، هى الشـــركة التى تمت بين القس جرجس الفيومى وزوج ابنته سليمان ولد موسى الفيومى فى تجارة الأقمشـــة بين القاهرة والفيوم ٠ وتذكر الوثيقة ان رأسمال القس جرجس فى هذه الشركة مبلغ ٦٦٣٤٧ نصف فضة ، بينما لا يذكر حصـــة الطرف الثانى ٠ ولكن يذكر ان حصته مبلغ أكبر من المبلغ السابق ذكره ٠ ويستثمر رأسمال الشركة جميعه فى شراء الأقمشـــة وغيرها من البضائع من القاهرة وبيعها فى الفيوم ٠ وبعد مرور عامين من هذه الشركة ، تنهب قافلة التجارة بين القاهرة والفيوم ، وهى القافلة التى سار فى ركابها المعلم سليمان المذكور ، وبذلك تنتهى الشركة بضياع رأس المال ٠

الأقبـــاط والتجـــارة الخـــارجية :

من المثير للدهشة أن يرى الرحالة الانجليزى « براون » ان الأقباط لا يمارسون التجارة خوفا على عاداتهم الدينية من الفساد ونحن لا نوافق على هذا الرأى ، فقد وضح لنا ممارســـة الأقباط للتجارة ، ولكن انحصر دورهم فى تجارة التجزئة ٠ ويتفق هذا مع ما ذكره ريمون من عدم لعب الأقباط أى دور فى تجارة الجملة ٠

وبالنسبة للتجارة الخارجية لمصر فى العصر العثمانى ، فمن الثابت احتكار العناصر غير المصرية مثل الشوام والمغاربة والأتراك وحتى الأوروبيين لمصادر التجارة الخارجية آنذاك ، ولاسيما التجارة الشرقية عبر البحر الأحمر ، والدور المحدود الذى لعبه المصريون ـ بما فيهم الأقباط ـ فى هذه التجارة ٠

وعلى العكس من ذلك فان دور العناصر المصرية يتضح أكثر في التجارة مع بلاد السودان ، حيث لعب المصريون دورا رئيسيا في هذه التجارة . وربما يفسر لنا ذلك ظهور الأقباط - كعنصر مصرى - فى التجارة مع بلاد السودان ، واختفاؤهم فى أفرع التجارة الخارجية الأخرى التى لم يلعب العنصر المصرى دورا ملحوظا فيها واشتراك التجار المصريين المسلمين والأقباط معا فى تجارة الرقيق من بلاد السودان . ومنذ ذلك التاريخ نشأت علاقات اقتصادية خاصة بين أقباط أسيوط بصفة خاصة وبلاد السودان . ولدينا مثال على هذا الدور وهو حجة المخالصة بين ورثة أبو أسعد القبطى الذى يتعامل مع سلطان دارفور فى تجارة الرقيق ، وعندما يموت أبو أسعد ، تحدث مخالصة بين ورثته ووكيل سلطان دارفور بالقاهرة بعدم استحقاق الورثة شيئا تجاه سلطان دارفور(٤) .

القــروض والرهونات :

تتهم الاقليات الدينية دائما بتقديم القروض بالربا والرهونات، على أساس تحريم الشريعة الاسلامية للربا ، ومدى الآثار السيئة لهذا النشاط على الحياة الاقتصادية . ومع اقتناعنا التام - وماتقدمه الوثائق -(٥) بمزاولة بعض عناصر الاقليات للقروض والرهونات ،

---

(٤) القسمة العسكرية ، سجل ١٩٠ ، ص ٣٨٥ ، م ٤٦٩ ، ١٣ ربيع الثانى ١١٨٧هـ/ ١٧٧٣،٧،٤م ويرى « ولز » ان أبو أسعد القبطى مات فى دارفور .

(٥) انظر الفصل الثانى عن احتراف بعض المباشرين والكتبة الاقباط تقديم القروض بالربا الى الأهالى ، كما مارست بعض نساء الأقباط تقديم القروض بالرهونات ، مثل حبيبة زوجة الصائغ القبطى داود ، التى قدمت قروضا صغيرة نظير رهونات تحت يدها ، لكن نشاطها هذا يتسم بالمحدودية ، فان مجموع القروض التى قدمتها لا يتعدى ١٧٦٠ نصف فضة ، انظر القسمة العربية ، سجل ١١٠ ، ص ٢٣ ، م ٥٠ .

الا انه يجب الا نبالغ فى تقدير حجم هذا النشاط ٠ فقد وقع بعض الأقباط فريسة للقروض من جانب بعض المسلمين واليهود ٠

وأهم المجالات التى أوقعت الأقباط فى حبائل القروض ، تقديم تجار الجملة البضائع لبعض تجار التجزئة الأقباط بقروض معظمها قصيرة الأجل ، ولاتذكر الوثائق فوائد هذه القروض التى تعود على تجار الجملة ، أضف الى ذلك حاجة صغار التجار والحرفيين الأقباط ـ وغيرهم ـ للسيولة النقدية واستدانتهم من كبار التجار بصرف النظر عن الديانات ٠

فقد استدان الصائغ القبطى بسوق الصاغة غبريال بن فضل من تاجر مسلم بسوق الصـــاغة مبلغ ٨٠ قرش فضة ٠ ويقترض منصور بن رفائيل العطار بسوق الفحامين من أحد المسلمين مبلغ تسعة وعشرين دينارا ذهبا ، منها أحد عشر دينارا سيولة نقدية ، وثمانية عشر دينارا قيمة فلفل بلدى اشتراه منه ٠ وهو قرض قصير الأجل سدده العطار القبطى على ثمانية أقساط متساوية خلال مدة ثمانية أسابيع ٠ ولدينا اقرار من المعلم يعقوب بن سليما ان فى ذمته ١٢٥ رطلا من الشمع ـ دون ذكر ثمن ـ لصالح الحاج أحمد ابن محمد حسن الشماع ـ تاجر الشمع ، ويضطر يعقوب ان يرهن فى مقابل ذلك منزلا له بالازبكية ٠

ويقع ابراهيم بن جديد القبطى « المتسبب فى الزيت الحار » أى التاجر القطاعى ، فريسة دين لصالح المعلم على كتخدا طائفة الطحانين ، نتيجة معاملات سابقة بينهما فى الزيت ٠ ويتأخر على ابراهيم بن جديد مبلغ لا يتجاوز ٤٤٥ نصف فضة ، ولكنه يعجز عن سداده ، فيودع السجن الى حين الوفاء بالمبلغ المذكور ٠ وفى نفس المهنة نجد تاجرا مسلما هو الحاج رمضان بن على المتسبب فى الزيت الحار عليه دين قدره ٤٥٠٠ نصف فضة لصالح قبطى هو

المعلم رزيق بن جرجس عن ثمن زيوت مباعة . مما يوضح ان هذا اللون من القروض كان نتاجا لمعاملات ترتبط بالنشاط الاقتصادى ولا تعكس أى اعتبارات دينية .

والى جانب القروض القصيرة الأجل نظير بضائع وسلع ، هناك القروض المالية المباشرة ، حيث خضع بعض الأقباط للاقتراض من جانب بعض اليهود ، مثل جرجس ابن ميخائيل (دون ذكر وظيفة) الذى اقترض من عبدالرحيم بن ابراهيم اليهودى القرا ٢٤٠٠ درهم. كما احترف بعض الصيارفة اليهود بالصاغة تقديم القروض . ولدينا وثيقة عن سداد المعلم غبريال بن ميخائيل (لم تذكر وظيفته) مبلغ ستون دينارا الى المعلم شمس بن اسحاق اليهودى الربان الصيرفى بخط الصاغة عن قرض سابق . كما اقترض المعلم ميخائيل بن يوحنا من امرأة يهودية هى « المعلمة جوهره ابنة يوسف اليهودية الربانية » مبلغ ١١٠ ريال ابى مشط ، على أن يسددها لها ، ويسترد الرهونات التى تحت يدها .

ودخل بعض المسلمين ميدان تقديم القروض أحيانا نظير رهن ، فوجدنا أخوين قبطيين احدهما خياط والآخر حريرى يقترضان من أحد الأمراء مبلغ ٣٠ قرشا . ويقترض نجار قبطى من أحد الأمراء ٤٣ قرشا ويرهن فى سبيل ذلك حصة فى منزل له . كما وقع تاجر قطاعى قبطى فريسة لدين ضئيل قدره تسعة قروش لصالح أحد الانكشارية ، ويعجز التاجر القبطى عن سداد المبلغ فيودع السجن لحين الوفاء بالمبلغ . كما يعجز نساج قبطى عن سداد دين قدره ١٨ قرشا لصالح أحد التجار المسلمين فيودع أيضا السجن . كما أودع صانع أحذية قبطى السجن لعجزه عن سداد مبلغ ٤٢ قرشا لصالح أحد الدلالين المسلمين الشوام .

على أية حال فقد شهدنا بين الأقباط أنفسهم حالات قروض ورهونات ، وسجن للعجز عن السداد ، ولدينا وثيقة تحدثنا عن اقتراض صائغ قبطى من صائغ قبطى آخر مبلغ ١٠٥٠ نصف فضة ، ويرهن نظير ذلك حصة فى منزل بالازبكية ، ويأتى بشاهد على ذلك دلال مسلم بالصاغة • وتسجن امرأة قبطية امرأة قبطية أخرى لعجزها عن سداد مبلغ ضئيل قدر ٣٩٠ نصف فضة •

من ناحية أخرى ينبغى الا ننظر الى القروض على انها علامة فاقة وحاجة ، فهناك من يقترض لأجل الاستثمار • مثل بطرس بن سعد (لم تذكر وظيفته) الذى استدان من احد الأمراء مبلغ ٣٠٠ ريالا حجر بطاقة ، أى ما يعادل سبعة وعشرين ألف نصف فضة تقريبا على ان يسددها له على اقساط • وأغلب الظن أن مثل هذه القروض الكبيرة هدفها الاستثمار ، اكثر من كونها دليلا على ضائقة مالية •

وهكذا يتضح لنا صعوبة قبول الفكرة السائدة باحتكار الاقليات الدينية لميدان تقديم القروض والرهونات والربا • فقد وقع فقراء المسلمين والأقباط معا فريسة لهذه القروض التى أدت ببعضهم الى رهن مايملكون وأحيانا الى دخول السجن • ويتوقف الأمر على المستوى الاقتصادى للفرد ومدى توافر السيولة النقدية لديه والتى يريد استثمارها فى ميدان القروض بصرف النظر عن ديانته ، فحتى اليهود الذين يتهمون أحيانا بممارسة القروض والربا ، كان بعضهم مدينا بقروض لصالح مسلمين • شجع على هذه القروض غياب نظام للتسهيلات الائتمانية فى ذلك الوقت ، فلعبت الحاجة دورها فى الحياة الاقتصادية آنذاك لافساح المجال لهذا النشاط الاستثمارى •

الاســــتثمار في العقارات والصراع الطائفي :

اســــتثمر بعض الأقباط أموالهم فى مجال شــراء العقارات وبيعها ، ولقد لاحظنا من قبل استثمار المباشرين والكتبة الأقباط لأموالهم فى هذا الميدان فهو لون من الاستثمار مامون ومثمر الى حد كبير ، ونادرا ما تخلو حجة تركة لأحد الأقباط دون ذكر ملكيته لعقارات او حصص من عقارات ، الا أن ملكية العقارات لا تضع صاحبها فى مستوى ثراء كبير ، ولكنها على أية حال تضعه فى مرتبة الميسورين ٠

وهناك امثلة على ملكية بعض النجــــارين الأقباط لعقارات ، فاحدهم يملك منزلا ثمنه ٧١ دينارا ، ونجد لدى نجار قبطى آخر « قاعة حياكة » مخصصة للنسيج ٠ وهو لون من الاستثمار بعيد عن مجـــال المهنة ، ولكن ليس بالأمر الغريب على طبيعة الحياة الاقتصادية آنذاك ٠ فهناك مراكبى مسلم يعمل على سفينة فى ميناء السويس ، تبحر فى البحر الأحمر ، يشترى قاعة حياكة بها اربعة انوال للنسيج بالقاهرة ٠

ولدينا امثلة على استثمار بعض الحرفيين الأقباط أموالهم فى شراء عقارات بعضهم من الخياطين والعطارين ٠ وباع ورثة صباغ قبطى منزلا له نظير مبلغ ثلاثمائة ريال حجر بطاقة ، اى ما يوازى سبعة وعشرين ألف نصف فضة ٠ واشتملت حجة تركة نيروز النجار فى السواقى على حصص فى ستة منازل ٠

وفى الاقاليم وجدنا نســــاجا قبطيا بالغربية يستاجر وكالة تجارية تحتوى على مخازن وحوانيت لمدة ثلاث سنوات نظير مبلغ ٥٠ نصف فضة شهريا ٠ وبطبيعة الحال فهذا لون من الاستثمار لأنه لن يستطيع استغلال هذه المخازن والحوانيت بنفسه ، كما انها

بعيدة عن مجال حرفته • ومعنى ذلك انه كان يعيد تأجيرها لأخرين نظير مبالغ أكبر • وهو لون من الاستثمار ليس غريبا على الحياة الاقتصادية •

وفى نهاية القرن الثامن عشر نجد حالات استثمار على نطاق كبير فى شراء وبيع العقارات من جانب الأقباط ، فنجد صائغا قبطيا يشترى عن طريق الاستبدال منزلا على رصيف بركة الازبكية نظير مبلغ ٨٩٢ ريال بطاقة ، أى مايعادل ٨٠٢٨٠ نصف فضة • ولعل أكبر الاستثمارات فى هذا المجال جاءت من المهندسين الأقباط ، وهى استثمارات تدخل فى نطاق مهنتهم ، حيث اشترى مهندس قبطى منزلين بالازبكية نظير مبلغ ٧٩٠ ريال حجر بطاقة ، ثم يجرى بها انشـــاءات معمارية جديدة تتكلف ١٥٢٠ ريال حجر بطاقة ، ليصير مجموع ما انفقه مبلغ ٢٣١٠ ريال حجر بطاقة ، أى ما يعادل ٢٩٧ الف نصف فضة ، وهو مبلغ مرتفع الى حد ما • كما استثمر بعض المهندسين الأقباط أموالهم فى شراء قاعات النسيج •

وكما شهدت الأوقاف الاســلامية محاولات نهبها عن طريق استبدال موقوفاتها • بالتحايل للاستيلاء على العقارات ، شهدت الأوقاف القبطية نفس الشيء • فلدينا وثيقة تحدثنا عن استبدال حريرى قبطى لحصة الثلث فى منزل جارى في وقف قبطى ، نظير مبلغ ٨٠ دينار ذهبا زنجرلى ، ويلاحظ ان ناظر الوقف أيضا حريرى قبطى • ثم يعيد ناظر الوقف شراء هذه الحصة مرة أخرى لنفسه من المشترى نظير مبلغ مائة دينار ذهب زنجرلى • مما يكشف تحايل الناظر القبطى حتى يخرج العقار من الوقف ، ثم يشتريه لنفسه مرة اخرى ، وهو نموذج يدلنا على مدي أهمية الاستثمار فى شراء العقارات آنذاك •

وبالنسبة للخلو فى عقارات الأوقاف ، فكما مر بنا استثمر

المباشرون والكتبة الأقباط أموالهم فى شراء حق الخلو فى عقارات وحوانيت الأوقاف ، بحيثشكل ذلك ظاهرة هامة ، وهنا أيضا نجد استثمارات من عناصر متعددة من الأقباط فى خلو عقارات وحوانيت الأوقاف ، فنجد تاجرا قبطيا فى عسد لالنحل يشترى حق الخلو فى نصف منزل مقابل مبلغ ثلاثمائة دينار ذهب زنجرلى • وصـــائغا قبطيا له حق الخلو فى حانوت بخان الخليلى ومنزل بالموسكى • وسيدة قبطية لم يذكر وظيفة زوجها أو والدها ، لها حق الخلو فى حصص من خمسة منازل ، وحصة الثلثين فى خلو حانوت •

ولعل اكثر خلوات الأقباط اهمية هى خلوات حوانيت ســوق الصاغة ، الذى يعتبر مركزا تجاريا هاما ، وكانت معظم حوانيته تجرى فى أوقاف اسلامية شهيرة على جوامع ومساجد وغيرها • ومن هنا اثار النشـــاط الاقتصادى للأقباط من المباشـــرين والكتبة والتجار والحرفيين فى شراء حق خلوات الحوانيت حفيظة الفقهاء المسلمين ، لخوفهم على ضياع حقوق الأوقاف الاسلامية وقلقهم من النشاط الاقتصادى المتنامى للأقباط •

فيحدثنا الشرنبلالى قائلا « صارت أوقاف المسلمين والأمراء والسلاطين الجارية على المســـاجد والمساكين ، مصـــروفة عنها للقسيسين والرهبان وديور الكافرين عليهم لعنة الله والملائكة والناس اجمعين • فان غالب الحوانيت الوقف التى بأيدى النصارى المخذولين قد تملكوا خلوها ، وجعلوها وقفا على كنايسهم بطريقة لا يخفى فسادها بالرشا • وحاشا ان يصح اسناد هذا لأمام من المجتهدين ، أو لمحقق من العلماء العالمين ، فانهم يجعلون الخلو وقفا على المارين

والواردين من الفقراء والمساكن بدير كذا أو كنيسة كذا ، وليس القصد فى الحقيقة الا ايصاله للرهبان والقسيسين الكافرين وبناء الكنائس وديور الملعونين » ٠

ويشير النص السابق الى عدة دلالات هامة ، فهو يبرز مدى الاستثمار من جانب الأقباط فى ميدان الخلو ، وأيضا خضوع حوانيت الأوقاف الاسلامية للخلو من جانب الأقباط ٠ ولعل أشهر هذه الأوقاف ، المدارس الصالحية والبيمارستان المنصورى وأوقاف الحرمين الشريفين ٠ كما يشير الى نقطة هامة وهى تنمية الأقباط موارد الكنائس والأديرة بوقف خلوات الحوانيت والمنازل عليها ، أو حتى شراء أوقاف الأديرة ذاتها لهذه الخلوات مباشرة ٠

ولدينا وثيقة اشـــترى فيها وقف دير العذراء بحارة زويلة بالقاهرة(٦) ، من بعض الأقباط حصة الربع من خلو حانوت بسوق الصاغة جارية أصلها فى أوقاف المدارس الصالحية ، كما يشترى دير السريان بوادى النطرون(٧) الخلو فى حانوت بسوق الصاغة جاريةأيضا فى أوقاف المدارس الصالحية ٠ وحتى خارج ســوق الصاغة وجدنا قبطيا له حق النصــف فى خلو منزل ويمتلك دير

---

(٦) دير العذراء بحارة زويلة أو كنيسة العذراء الآن تقع بالقرب من الموسكى فى حى الخرنفش بشارع بين السورين (شارع بور سعيد الآن) ، وهى من اقدم كنائس القاهرة ٠ انظر رؤوف حبيب : الموجز التاريخى ص ٨٣ ٠ العربية ، سجل ١٢٥ ، ص ٣١٥م ٤١٥ ، ٢٨ ذى القعدة ١١٨٨هـ/ ٣٠ ، ١ ، ١٧٧٥م ٠

(٧) دير السريان أحد الأديرة العامرة الآن بوادى النطرون ٠ وسمى كذلك لتوطن بعض الرهبان السريان فيه ٠ وهو من أهم الاديرة من حيث زخارفه ومخطوطاته انظر رؤوف حبيب : تاريخ الرهبنة والديرية فى مصر - القاهرة د٠ت ص ١٠٧ ٠

مارى مينا بمصر القديمة(٨) النصف الآخر ، مع ان المنزل جارى فى الأصل فى وقف أحد المسلمين ·

والواقع ان الخلو فى المنازل والحوانيت قد دخل ســـوق المضاربات المالية ، وصار نوعا من الاستثمار ، يشتريه من يملك الأموال بصرف النظر عن أى اعتبارات دينية · واذا رأينا أقباطا يشترون خلوات حوانيت ومنازل جارية فى أوقاف اسلامية فاننا نجد مسلمين يشـــترون من أقباط خلوات منازل وحوانيت بحارات النصارى بالقاهرة · وتشترى أوقاف أديرة قبطية من يهود خلوات عقارات جارية فى أوقاف اســـلامية ، وتقع هذه العقارات بحارة اليهود بالقاهرة وفى نفس الحارة نشهد تعاملات بين يهود فى خلوات عقارات جارية فى أوقاف اسلامية ·

الوضـــــع الاقتصـــــادى للأقبـــــاط :

يبقى فى النهاية دراسة الحالة المالية للأقباط ومستوى الثراء، وأهم المصادر الغنية المتاحة لنا فى العصر العثمانى لدراســـة الأوضاع المالية هى حجج التركات من خلال وثائق المحاكم الشرعية، وفى دراسة « ريمون » الهامة عن التجار والحرفيين فى القاهرة ، فى القرن الثامن عشـــر قام باســـتطلاع تركات الأقباط آنذاك ففى الفترة التاريخية من عام ١٦٧٩ الى عام ١٧٠٠ م تجمعت لديه ست تركات لأقباط كان متوسط ثروة الواحد منهم منخفضا الى حد كبير اذ بلغ حوالى ٣٩١٤ نصف فضة · وفى الفترة من ١٧٧٦ الى ١٧٩٨ م تجمعت لديه عشر تركات متوسط ثروة الواحد منهم حوالى ١٠٣٨٨ نصف فضة · ويرى ريمون ان هذه الأرقام أقل من متوسط

---

(٨) دير مارى مينا أو كنيسة مارى مينا الآن تقع بفم الخليج فيما بين القاهرة ومصر القديمة ، على اسم أحد شهداء عصر الاضطهاد ، انظر رؤوف حبيب : الموجز التاريخى ص ٧٢ ·

ثروة الحرفيين من غير الأقباط • ففى الفترة الأولى كان المتوسط حوالى ٤٨٨٤٥ نصف فضة ثم انخفض الى ٢٩٦٤٤ نصف فضة وبمقارنة هذه الأرقام بالأرقام السابقة للأقباط يتضح لنا انخفاض متوسط ثروة الحرفيين والتجار الأقباط عن غيرهم •

وأكبر تركات الحرفيين والتجار الأقباط لديه هى تركة صائغ وتركة تاجر فى الخيش فى بداية القرن الثامن عشر ، اذ تجاوزت تركة كل منهما حوالى مائة ألف نصف فضة • كما وجد ريمون بعض التركات المنخفضة للغاية للحرفيين والتجار الأقباط • اذ وصلت تركة خياط الى ٣٣٣ نصف فضة ، وتركة تاجر جلود ٣٢٠ نصف فضة ، وتاجر نسيج أسيوطى ٦٥٦ نصف فضة • وهكذا تشير عينة دراسة « ريمون » الى انخفاض معدلات تركات الحرفيين والتجار الأقباط عن غيرهم •

ومن ناحية أخرى يقدم لنا الرحالة الانجليزى « براون » الذى زار مصر والشرق فى نهاية القرن الثامن عشر وجهة نظر أخرى ، فهو يرى أن الأقباط حاذقون فى جمع الأموال مع حرصهم على الا تبدو عليهم مظاهر الثراء • ويعلل ذلك بأن الخبرة والتراث الطويل علمتهم مالم يتعلمه المسيحيون الآخرون ، انه فى ظل السلطة الجائرة فان الغموض يعنى السلامة •

والواقع ان هناك من الأدلة المعاصرة والوثائقية مايؤيد وجهة نظر « براون » ففى البداية لنا تحفظات حول النظر الى تركات الأقباط كمقياس لأوضاعهم الاقتصادية • فكما ظهر لنا • اخضعت الدولة مواريث الأقباط وتركاتهم لاشرافها لاستقطاع ماتراه حقا لها فى تركات من يموت منهم دون وريث أو عن وريث لايستوعب اجمالى التركة ، حسب تقسيم الشريعة الاسلامية للمواريث •

وفى رأينا الخاص ان الأقباط ـ فى معظمهم ـ لم يألفوا هذا الوضع وما فتئوا يتحايلون عليه ، فهناك العديد من الأمثلة على أن تركات الأقباط يحيط بها الشك والغموض أحيانا . فلدينا حجة لتركة قبطى لم تذكر وظيفته وأن كنا نرجح انه خياط ، لأن عليه ديونا كثيرة لأحد العقادين ، وهم من يتعامل معهم الخياطون كثيرا . المهم ان اجمالى تركة هذا الرجل بلغت تسعة آلاف نصف فضة ، بينما بلغت ديونه المذكورة فى حجة التركة مائة وستون ألف نصف فضة(٩) ! ان ديونه ضعف تركته سبعة عشر ضعفا .

وهناك حجة تركة لتاجر قبطى فى الأقمشة ، ورغم اتســـاع نشاطه حيث كان له حانوت ومخزنين فان اجمالى تركته بلغ ٤٠٩٣ نصف فضة ، وهى ضئيلة للغاية بالنسبة لتركات التجار آنذاك . ويتضح أيضا ان عليه ديونا مقدارها ٤٨٠٠ نصف فضة وبالتالى تستوعب ديونه كامل تركته ، بل ويصبح مدينا بمبلغ ٧٣٧ نصف فضة ويذكر ان ذلك « تحت ما يظهر من الجهات للبنت والزوجة وبقية دينهما » . أى ان باقى ديونه ســـتخصم اذا ظهر للمتوفى المذكور تركات أخرى .

وبمراجعة وثائق المحكمة فيما قبل وفاته ، نجد ان المتوفى المذكور قد أجرى تصرفات مالية عديدة فى شهر وفاته . ففى يوم ستة شعبان أوصى لابنته بأثاث ومفروشات منزله وبعض بضاعته من الأقمشة . وبالتالى لا تدخل فى اجمالى تركته كما هو متبع . وفي يوم الثامن من شعبان أجرى عدة تصرفات أخرى فى ثروته ،

---

(٩) القسمة العربية ، سجل ١٣٠ ، ص ٢٣٧ ، م ٣٣٣ ، ومن ضمن ديونه مبلغ ٥٥٥٣٠ نصف فضة لصالح شخص أسمه عبد الملاك ، ومبلـــغ ٣٥١٠٠ نصف فضة لصالح زوجة المتوفى عن مؤخر صداقها وديون لهـا عليه .

فباع حصصا له فى عقارات بمبلغ ٢٢٤٠ نصف فضة ، ويوقف وقفا على نفسه وعلى زوجته وابنته يشتمل على منزل وحصة فى منزل آخر ٠ ويبيع خلو حانوت له بمبلغ ١٤٨٠ نصف فضة ٠ ورغم ان اجمالى قيمة التصرفات السابقة لا تضعه فى مصاف الأغنياء ، الا انها تبين انه لم يمت مدينا كما تذكر حجة تركته ٠ ومن ثم عدم مصداقية تركته ، وربما كانت له تصرفات مالية أخرى لا نعلم عنها شيئا ٠

كما تظهر لنا وثائق المحكمة الشرعية عادة بعض الأقباط فى اخفاء أموالهم ٠ فهناك وثيقة هامة هى ادعاء زوجة المتوفى رزق بن يوسف القبطى بان زوجها كان يدفن فى منزله مبلغ ٤٠٠ ريال حجر بطاقة اى حوالى ستة وثلاثون ألف نصف فضة ٠ وان اخا زوجها استولى على هذه الأموال بعد وفاة زوجها ٠ ولكنها تعجز عن اثبات ذلك أمام القاضى ٠ وبالتالى يخلى القاضى سبيله ٠

وبالطبع فهى لاتستطيع أن تثبت دفن زوجها للأموال لأن هذا يتم فى سرية وكتمان ، ولاتستطيع اثبات ان أخا زوجها قد استولى عليها لأن ذلك لو تم سيكون فى الخفاء ٠ ولكن أهمية الوثيقة تأتى من انها تشير الى اعتياد الأقباط دفن أموالهم فى منازلهم ربما خشية المصادرات والاضطرابات وبالتالى عدم ظهورها فى تركاتهم ٠ وان كنا نرى أيضا ان عادة دفن الأموال فى المنازل عادة مصرية أصيلة اكتسبها المصرى على مر الزمن وظلت سائدة ردحا طويلا من الزمان يستوى فيها المسـلمون والأقباط ٠ والوثائق التى تثبت عادة دفن الأموال نادرة للغاية لأن الاعتراف بذلك يفضح أصحابها بغير طائل٠ فندرة الوثائق عن هذه العادة لا يعنى ـ فى رأينا ـ قلة حالات اخفاء الأموال بدفنها فى المنازل ٠

على أية حال فأكبر تركات الأقباط التى وجدناها هى تركة قبطى لم يذكر وظيفته وبلغت حوالى ٣٧٤٨٢ نصف فضة ، وبالنسبة للصاغة فقد وصلت أكبر تركة لصائغ قبطى ٣٤٣ ريال حجر بطاقة أى حوالى ٣٠٨٧٠ نصف فضة ، وهى قيمة بعض الممتلكات العقارية له ٠ وفى نفس العام نجد أقل تركة لصائغ قبطى هى حصة سبعة قراريط من اجمالى منزل بالازبكية دون ذكر ثروة نقدية له ٠ كما بلغت تركة تاجر أقمشة قبطى بخان الخليلى مبلغ ٢٠٢٦٣ نصف فضة ٠ بينما بلغت تركة تاجر فى الطواحين مبلغ ٤٢ ريال حجر بطاقة أى مايعادل ٣٧٨٠ نصف فضة ٠ وبالنسبة للخياطين وصلت أكبر تركة لخياط الى مبلغ ١٧٧١٥ نصف فضة بالاضافة الى حصة الثلثين فى منزل متهدم قديم بخط طولون(١٠) ، وأقل تركة لخياط وصلت الى ٨٦٧٩ نصف فضة ٠

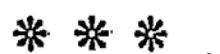
واذا كانت حجج التركات تعطينا أرقاما منخفضة الى هذا الحد ، فاننا نجد فى حجج التعاملات الأخرى أرقاما أعلى من ذلك بكثير فقد وجدنا المتأخر لحساب خياط قبطى على أحد الأمراء مبلغا وقدره ٢٢٦٤٩ نصف فضة ، وهو رقم يفوق أعلى تركة لخياط قبطى وقعت تحت أيدينا ٠ كل هذه الأرقام والمعلومات تجعلنا نتشكك كثيرا فى تركات الأقباط كمقياس للمستوى الاقتصادى وتؤكد وجهة النظر

---

(١٠) القسمة العربية ، سجل ١٣٠ ، ص ١٩٣ ، م ٢٦٦ ، كما وجدنا تركة عقارية فقط لخياط عبارة عن ثلاثة منازل وقاعة حياكة ، وحصتين فى منزلين ولم يتم التقدير المالى لهذه العقارات ٠ انظر :
القسمة العربية ، سجل ١١٩ ، ص ٣٩ ، م ٨٧ ٠

القائلة بان أوضاع العصر المتقلبة وشعور الأقباط بأنهم أقلية قد دفعتهم الى اخفاء حقيقة أوضاعهم الاقتصادية ·

ومع ذلك يجدر بنا الا نبالغ فى مقدار ثراء التجار والحرفيين الأقباط ، فنحن لم نسمع عن أحد التجار الأقباط الكبار ، ولم يذكر التاريخ اسم تاجر قبطى كبير على مســـتوى كبار التجار آنذاك كالمحروقى والرويعى واسماعيل ابو طاقية وأحمد بن عبد السلام شهبندر التجار · ولعل أكثر فئات الأقباط ثراءهم كبار المباشرين الأقباط الذى تعدت ثروات بعضهم ملايين النصف فضة ·



الفصل الرابع

الحياة الإجتماعية

تمهيــــــد :

يشكل الأقباط قطاعاً أصيلا من نسيج المجتمع المصرى · ومن هنا تأتى أهمية دراســـة الحياة الاجتماعية لهم والتعــرف على طبيعتها · ومن هنا أيضا تأتى مشكلة عدم امكانية دراسة الحياة الاجتماعية للأقباط بمعزل عن المجتمع المصرى بصفة عامة · وهو ما وقعت فيه معظم الدراسات السابقة التى تناولت الحياة الاجتماعية للأقباط فوجدت نفسها تدرس ـوالى حد كبير ـ المجتمع المصرى على وجه العموم ·

ولهذا سوف تركز الدراسة على تناول بعض أوجه الخصوصية فى الحياة الاجتماعية للأقباط ، ونقصد بذلك اعدادهم كأقلية دينية ، والاحياء القبطية فى القاهرة والأقاليم وطبيعة الحياة الاجتماعية بها والأحوال الشخصية للأقباط وعلاقتها بالنظام الأسرى ، وتتبع بعض المستحدثات التى طرأت عليها ·

أضف الى ذلك بعض المظاهر الاجتماعية التى تميزت بها حياة الأقباط وفى مقدمتها نظام التكافل الاجتماعى الذى اشتهروا به ، الى جانب الثقافة والتعليم عند الأقباط ومدى تأثرهما بالمناخ الثقافى العام ·

تعداد الأقباط في العصر العثماني :

هناك العديد من المشاكل التي تواجه الباحث في تعداد الأقباط في العصر الثماني ، أولاها غياب الأرقام الدقيقة التي تمدنا بها المصادر الرسمية • ففي حدود علمنا ليس هناك مصدر رسمي واحد سواء كان قبطيا أم اسـلاميا يذكر لنا أعداد الأقباط آنذاك وتذكر لنا بعض الوثائق والمصادر المالية للدولة اعداد المسيحيين الخاضعين للجزية ، لكنها لا تفصل الأقباط عن غيرهم من المسيحيين ، بل وأحيانا عن غيرهم من أهل الذمة • ويرجع ذلك الى أن هذه المصادر في الأساس تهدف الى تحصيل الجزية من أهل الذمة الخاضعين لها بصفة عامة • والمشكلة الثانية التي تواجهنا هي التناقض الذريع في اعداد الأقباط بعد الفتح الاسلامي وحتى نهاية العصر العثماني •

وعلينا في البداية أن نتناول الأرقام التقديرية لاعداد الأقباط بحذر شديد لأنها لا تعتمد على أسـاس متين من الدقة ، فبعض المراجع القبطية تذكر لنا أن تعداد الأقباط في أيام الفتح الاسلامي تجاوز الخمسة وعشرين مليون نسمة ، بينما بلغ في نهاية القرن السابع عشر ومطلع الثامن عشر مائة وخمسين ألف نسـمة • وبطبيعة الحال فالأرقام السابقة تقديرية الى جد كبير ، ولكنها على آية حال توضح مدى الانخفاض المتتالي في تعداد الأقباط في العصر الاسلامي •

وقد لاحظ بعض الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر فى العصر العثمانى هذا التناقض الحاد ، فالرحالة الانجليزى براون الذى زار مصر فى نهاية القرن الثامن عشر يشير الى كثافة أعداد الأقباط فيما مضى والتناقص المستمر فى أعدادهم الذى يزداد يوما بعد يوم(١) • ولعل ذلك راجع الى تحول العديد من الأقباط الى الاسلام، ونمو الطابع الاسلامى للمجتمع المصرى •

وتعتبر تقديرات الرحالة الأجانب فى العصر العثمانى والخاصة بأعداد الأقباط هى المصدر الوحيد الذى لدينا الى حد كبير • وعلينا ان نتناولها بحذر شديد لأنها لا تستند الى مصدر رسمى أو حتى محاولة مبدئية لاجراء احصاء عن أعداد الأقباط • ويعطى بعض هؤلاء الرحالة أحيانا أرقاما للمسيحيين فى مصر بصفة عامة ، دون تحديد للأقباط ، أو اعطاء أرقام دافعى الجزية فقط ، وهى بطبيعة الحال تختلف اختلافا كبيرا عن اجمالى تعداد الأقباط • وفى بعض الأحيان يقع الرحالة الأجانب فريسة لغلبة الطابع الاسلامى على المجتمع المصرى فيعطون تقديرات لتعداد الأقباط أقل من الواقع الى حد ما •

وأهم الدراسات حول تعداد الأقباط فى العصر العثمانى والتى قامت أساسا استنادا الى تقديرات الرحالة وتقارير القناصل ، دراسة « موريس مارتان » وأيضا « أندريه ريمون » حين تعرض للأقباط

---

(١) ايسذورس : الخريدة النفيسة ، جـ٢ ، ص ٤٧٣ •

ويبالغ الرحالة فريارد قائلا « ان الاقباط من الممكن ان يتلاشوا تحت العسف التركى • ومع ذلك فهم — وبشكل غريب مازالوا يتباهون باصولهم واسلافهم » • انظر . =

— Veryard, E. Voyage, 1678, en Voyages en Égypte pendant Les annees 1678 — 1701, Le Caire, IFAO, P. 83, 84.

ضمن دراسته عن التجارة وأرباب الحرف فى مصر فى العصر العثمانى ٠

على أية حال فقد توالت الأرقام التقديرية للرحالة الأجانب منذ العصر المملوكى وبصفة خاصة فى القرن الرابع عشر الميلادى ٠ ففى عام ١٣٣٥ م يقدر Jacques de Verrone أعداد المسيحيين الذين يسددون الجزية بصفة عامة بأكثر من ثلاثين الف ٠ وفى عام ١٥٣٠ م يقدر Alpin أعداد المسيحيين فى مصر بحوالى خمسين الف نسمة ٠ وفى عام ١٦٦٨ م يقدر Dapper أعداد المسيحيين فى مصر بحوالى مائة الف نسمة ٠ وفى عام ١٦٧٠ م يقدر احد تقارير غرفة التجارة فى مرسيليا أعداد الأقباط بصفة خاصة بحوالى مائة وخمسين الف نسمة ٠

وفى عام ١٦٧٣ م يقدر فانسليب أعداد الأقباط الذين يسددون الجزية بحوالى عشرة الى خمسة عشر الف ٠ وفى نهاية القرن السابع عشر ومطلع الثامن عشر يقدر القنصل الفرنسى دومايية أعداد المسيحيين فى مصر بأكثر من ثلاثين الف نسمة ٠ وفى عام ١٧١٠ م يقدر الأب اليسوعى Maucollet أعداد الأقباط بحوالى أربعين الف نسمة ٠ وفى عام ١٧٠٢ م يقدر السفير الفرنسى فى « استانبول » أعداد الأقباط فى القاهرة فقط بحوالى أربعين الف نسمة ، وهو رقم يتضح مدى مبالغته بالمقارنة بالأرقام السابقة ٠ وفى نفس العام يذكر Boucher de la Richardiere أن أعداد المسيحيين فى القاهرة حوالى ٢٤ الف ، وان اجمالى عدد سكان القاهرة حوالى نصف مليون نسمة ٠ وفى الربع الأول من القرن

الثامن عشر يقدر الأب سيكار أعداد المسيحيين فى القاهرة بحوالى عشرين ألف نسمة أغلبهم من الأقباط(٢) ٠

وعند نهاية القرن الثامن عشر تظهر لنا تقديرات علماء الحملة الفرنسية فى هذا الشأن ٠ فبصفة عامة يقدر علماء الحملة عدد سكان القاهرة بحوالى ٢٦٣ ألف نسمة ، وهو ما يقترب من تقدير الرحالة الانجليزى براون الذى زار مصر فى فترة قريبة ، اذ يقدر براون عدد سكان القاهرة بصفة عامة بحوالى ثلاثمائة ألف نسمة ٠ واذا اعتمدنا على تقديرات الحملة الفرنسية فى نهاية القرن الثامن عشر فهى تذكر لنا ان عدد الأقباط فى القاهرة يصل الى عشـــرة آلاف نسمة ٠ أى أقل من ٤٪ من مجموع السكان فى القاهرة ٠ ويأتى الأقباط كأكبر أقلية دينية آنذاك ، اذ يقدر عدد سكان القاهرة من الروم الأرثوذكس بحوالى خمسة آلاف نسمة ، أى نصف عدد الأقباط ٠ ويقدر الروم الكاثوليك الشوام والمارونيين بحوالى خمسة آلاف نسمة أيضا ٠ ويقدر عدد الأرمن بحوالى ألفى نسمة ، أى

---

(٢) — Sicard, Op. Cit., III, P. 116 , 117.

ومن ناحية أخرى يذكر ستانفورد شود اعداد أهل الذمة الخاضعين للجزية فى بعض سنوات العصر العثمانى على النحو التالى :

العدد	السنة	العدد	السنة
٧٠٠٠٠	١٧٤٠	١٢٠٠٠٠	١٧٣٧
٤٠٠٠٠	١٧٤٩ ـ ٥٠	٣٥٠٠٠	١٧٤٢
٩٠٠٠٠	١٧٧٤ ـ ٧٥	٤٠٠٠٠	١٧٦٠ ـ ٦١
٩٠٠٠٠	١٧٩٥ ـ ٩٦	٩٠٠٠٠	١٧٩٤ ـ ٩٥

= ويتضح من هذه الارقام مدى التفاوت بينها تبعا لحاجة الدولة الى الأموال وفرضها الجزية على أكبر قدر ممكن من أهل الذمة ، فضلا عن ان هذه الأرقام تشمل أهل الذمة جميعهم من أقباط وغيرهم من اتباع المذاهب المسيحية الأخرى واليهود ٠ انظر :

Shaw, Op. Cit., P. 155 — 164.

خمس عدد الأقباط • ويقدر اليهود بحوالى ثلاثة آلاف نسمة أى أقل من ثلث عدد الأقباط • ويقدر عدد المســـلمين فى القاهرة بحوالى ٢٣٧٦٠٠ نسمة بصرف النظر عن أصولهم العرقية •

التوزيع الجغرافى للأقباط والأحياء القبطية :

هناك خاصية هامة استرعت انتباه الرحالة الأجانب والباحثين فى التوزيع الجغرافى للأقباط ، الا وهى التركز السكانى للأقباط فى الصعيد بصفة خاصة ، مع قلة أعدادهم فى الوجه البحرى وتناثرهم فى مناطق متباعدة الى حد ما • ويصاحب ذلك وجود لابأس به للأقباط فى القاهرة بوصفها أهم المدن المصرية ومركز الحكم والادارة ، مع تضـــاؤل الوجود القبطى الى حد كبير فى المدن الساحلية لاسيما مدن السويس ودمياط والاسكندرية •

ويرجع البعض التركز السكانى النسبى للأقباط فى الصعيد الى فترة الحكم البيزنطى قبل الفتح الاسلامى ، حيث سادت بعض فترات القلاقل والاضطرابات بسبب طبيعة الاختلاف المذهبى بين البيزنطيين والأقباط • ويرون أن الوجه البحرى كان أكثر الأماكن تعرضـــا للاضطرابات ، حيث ثقلت عليه يد الدولة لقربه من مركز الحكم ، بينما ضعفت الى حد كبير يد الدولة على الوجه القبلى • من هنا كان التركز السكانى للأقباط فى الوجه القبلى لأنه كان أكثر أمنا من الوجه البحرى •

ويبدو أن لهذا الرأى وجاهته ، فسلطة الادارة على الوجه القبلى وفى فترات طويلة على مر العصـــور (وحتى فى مصـــر الاسلامية) كانت أضعف الى حد كبير منها على الوجه البحرى • يضاف الى ذلك ان الوجه القبلى لم يتعرض ـ الى حد ما ـ للتغيرات السكانية الكبيرة والموجات البشرية المتتالية التى تعرض لها الوجه

البحرى ، وهو الأقرب الى البوابة الشرقية لمصر ، التى تأتى منها معظم المتغيرات التى تطرأ على مصر ، والحق ان الأقباط (وحتى الوقت الحاضر) يرون الصعيد مهدا لهم[3] وتربطهم به علاقات عاطفية شديدة ، فهو بمثابة الحاضنة التى استوعبتهم وساعدت على احتفاظهم بكثير من تقاليدهم القديمة ، فضلا عما يثيره الصعيد من ذكريات أمجاد مصر القديمة لاعتقاد الأقباط أنهم سلالة المصريين القدماء فى عصر الفراعنة ٠

الملاحظة الثانية على التوزيع السكانى للأقباط هى ميلهم للسكنى فى أحياء خاصة بهم ، عرفت بحارات النصارى ٠ وينبغى الا ننظر الى هذا الوضع على أن الأقباط قد عاشوا فى أحياء منغلقة أو « جيتو » فسيتضح بعد ذلك عكس هذا ٠ ولم يجبر الأقباط على العيش فى أحياء خاصة بهم منعزلة ومنغلقة على ذاتها ٠ كما ان تجمعهم فى أحياء خاصة بهم لم يكن يضفى عليهم لونا من ألوان الحماية ، بل على العكس من ذلك كان يسهل انقضاض العامة على أحيائهم ونهبها فى أيام الفتن والاضطرابات ٠ ومن غير المستساغ قبول ان الأقباط قد أكرهوا على السكنى فى أحياء خاصة بهم ليسهل الانقضاض عليهم ، فهو تفسير غير منطقى ، ويستند الى بعض الحوادث الطارئة التى تعرضت فيها الأحياء القبطية للتعسف أو النهب ٠ ولم تخرج حارات النصارى عن نطاق قطاعات الحراسة التى تعهد الادارة لرجال الأمن بحفظ النظام بها ٠

---

(٣) شابرول : دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين ، ص ١٤ ، ويبدو ان بعض العائلات القبطية فى الوجه البحرى ترجع فى اصولها الى الصعيد ، فاسرة البابا كيرلس السادس تنتمى الى عائلة نزحت من الزوك الغربية بالصعيد فى اواخر عهد المماليك الى بلدة طوخ النصارى ٠ انظر : حنا يوسف ، رافائيل مينا : مذكراتى عن حياة البابا كيرلس السادس ، القاهرة د٠ت ، ص ٨ ٠

ويرد البعض نشأة الأحياء القبطية الى أصول تاريخية بعيدة، استنادا الى نظرية الاندماج الطبيعى للضواحى فى المدينة الأم . فمدينة الفسطاط الاسلامية كانت تجاورها الأحياء المسيحية القديمة وبمرور الزمن سرعان ما اندمجت هذه الأحياء فى المدينة الأم . وفى القاهرة لم يختلف الأمر كثيرا فقرية المقس (الازبكية بعد ذلك) كانت قبل الفتح الاسلامى قرية مسيحية خالصة ، وبعد نشأة القاهرة الفاطمية ثم توسعاتها فى عصر المماليك والعثمانيين اندمج المقس فى القاهرة ، ليصبح المقس فى القرن الثامن عشر أكبر الأحياء القبطية فى القاهرة . وعلى هذا يصبح للتوسع والتطور وعامل الزمن الأثر الكبير فى اندماج الأحياء القبطية فى القاهرة .

ومع ما يبدو فى هذا الرأى من وجاهة ينبغى الا يغيب عن أذهاننا خاصية لازمت المدينة الاسلامية على مر العصور ، ونقصد بها وجود أحياء خاصة بالأقليات الدينية والعرقية ، دون أن يفسر ذلك على انه لون من ألوان التفرقة العنصرية . ويرتبط نشأة هذه الأحياء الى حد كبير بظروف تاريخية وميل هذه الأقليات الى التجمع فى وسط متجانس للى حد ما . من هنا نشهد فى القاهرة أحياء خاصة كأحياء الروم والأفرنج واليهود والمغاربة فضلا عن الأحياء القبطية .

من ناحية أخرى هناك العديد من المصادر فى العصر العثمانى (التى لا تتوفر فى العصور السابقة) تساعدنا على دراسة الانتشار الجغرافى للأقباط والأحياء القبطية ومظاهر الحياة الاجتماعية بها . ويأتى فى مقدمة هذه المصــــادر من حيث الأهمية وثائق المحكمة الشـــرعية والوثائق والمصـــادر القبطية التى تمدنا بكم هائل من التفاصيل الدقيقة التى تساعدنا على رسم ملامح الحياة الاجتماعية والاقتصادية داخل هذه الأحياء الى جانب خرائط وصف مصـــر للحملة الفرنسية ولاسيما خريطة القاهرة التى تساعدنا على التعرف

على مواقع الأحياء القبطية • أضف الى ذلك انطباعات الرحالة الأجانب عن التوزيع الجغرافى للأقباط والأحياء القبطية ، وهى وان اتسمت بالعمومية ، الا أن بعضها ولاسيما مايذكره المبشرون الكاثوليك الأجانب على درجة كبيرة من الأهمية ، لاهتمام هؤلاء بدراسة أحوال الأقباط فى اطار مخطط تبشيرى عالمى • من هنا تمدنا بعض هذه الكتابات بأعداد الأقباط فى المدن الأقليمية المختلفة ، بل أحيانا أعداد الكنائس فى القرى والمدن بالمقارنة بأعداد المساجد •

ونلاحظ تركز الأقباط فى القاهرة فى العصر العثمانى حول بركة الازبكية حيث يوجد أهم الأحياء القبطية فى القرن الثامن عشر ونقصد به حى المقس (المقسم) شمال بركة الازبكية • كما يوجد حى آخر فى جنوب غرب البركة ، وهو ما يعرف بحارة النصارى برحبة التبن أو خط اللوق السعيد(٤) • وحارة النصارى بحارة زويلة »(٥) • وحارة النصارى بحارة السقايين ، وحارة النصارى

---

(٤) القسمة العربية سجل ١٣٠ ، ص ٩٤ ، م ١٣٤ ، وايضا نفس السجل ص ١٧٩ ، م ٢٤٩ •

نيبور : رحلة الى الشرق ، ص ٢٤٣ ، خريطة وصف القاهرة القسم السادس رقم ٢٥٧ ، ١٢ ـ ١٣ ، كان حى المقس يعرف قبل الفتح الاسلامى بقرية أم دنين • انظر على مبارك : الخطط جـ٣ ص ٣٦٩ • ورحبة التبن مكانها الآن جامع الكيخيا بالقرب من باب اللوق وسميت برحبة التبن لأن الجمال كانت قديما تقف باحمال التبن لتباع هناك ، على مبارك : الخطط جـ٣ ص ٣٩٢ •

(٥) بطريكية ، الدرب الأحمر محفظة ١٩ ، و ١١ ف ١٢٢٥ ، كما تذكر وثائق المحكمة الشرعية « حارة النصارى اليعاقبة بحارة زويلة » الصالحية النجمية سجل ٥٠٢ ، ص ٨٧ ، م ٢٧٠ • ويذكر على مبارك فى نهاية القرن التاسع عشر « حارة زويلة هذه مشهورة عند اليهود بحارة النصارى لسكن كثير من الاقباط بها ولهم فيها كنيسة معروفة بكنيسة الاقباط » •

على مبارك : المصدر السابق جـ٣ ص ٧٣ •

بخط آق سنقر • كما نلاحظ التواجد القبطى الملحوظ فى حارة الروم السفلى ، حيث تقع بعض أهم الكنائس القبطية بالقاهرة • وحارة النصارى بخط طولون بقلعة الكبش •

وفى منطقة مصـــر القديمة التى يرتبط بها الأقباط ارتباطا تاريخيا حيث استقر الأقباط بها منذ زمن طويل سابق على الفتح الاسلامى ، وارتباطهم بها عاطفيا حيث الكنائس القبطية الشهيرة والمقابر والتراث القبطى التالد ، شكل الأقباط أقلية سكانية بالمقارنة بالوجود الاسلامى بالمنطقة • فتذكر مصادر الحملة الفرنسية ان عدد المسيحيين الشرقيين (ربما يدخل فيهم غير الأقباط) فى المنطقة يصل الى ستمائة نسمة من اجمالى سكان مصر القديمة الذى يتراوح مابين عشرة الى أحد عشر ألف نسمة ، أى أقل من ٦٪ من مجموع السكان • واذا اعتبرنا معظم هؤلاء المسيحيين من الأقباط تكون نسبة الأقباط فى مصر القديمة أعلى من نسبتهم فى القاهرة التى بلغت أقل من ٤٪ تقريبا • ويتركز الأقباط فى مصـــر القديمة فى حارة النصارى بقصر الشمع (خط حمام جمدار) ويتركزون فى الفسطاط فى حارة شنودة • وفى ضاحية طرى (طره) والمعصرة حيث تذكر لنا الوثائق سكنى الأقباط بها دون ذكر لوجود حارة نصارى بها •

واذا انتقلنا الى دراســـة التوزيع الجغرافى للأقباط خارج القاهرة وبدأنا بالوجه البحرى ، فاننا ســـنلاحظ وجودا قبطيا فى قليوب حيث تذكر لنا الوثائق تجاور منازل الأقباط بها دون ذكر لوجود حارة النصارى بها • وتتميز طوخ بوجود قبطى ملحوظ حيث كانت لهم كنيسة خاصة بهم ، كما ارتقى بعض ابنائها الى درجة البابوية • وتذكر المصـــادر القبطية كيفية خروج أقباط طوخ فى احتفال مهيب لاستقبال البابا « متى ١٠٠ » • مما يوضح لنا مدى

الوجـــــود القبطى هناك الذى يســـمح لهم بالقيـــام بمثل هذه الاحتفالات(٦) ٠

كما تجاورت منازل الأقباط والمســلمين فى ناحية ســـبك بالمنوفية(٧) ٠ وفى سندفا بالغربية تذكر الوثائق خط سويقة النصارى٠ وفى المحلة الكبرى يوجد أيضا خط سويقة النصارى ، ويذكر الرحالة بوكوك الذى زار مصر عام ١٧٣٧ م ان عدد الأقباط فى المحلة الكبرى يصل الى خمسمائة نسمة ٠ وفى ميت غمر كان يوجد العديد من الأقباط هناك وكانت لهم كنيسة خاصة بهم ٠ ويطلق على الشارع الذى به الكنيسة « درب الكنيسة » ٠ ويذكر الرحالة نيبور ان ميت غمر بها ستة مساجد مقابل كنيسة واحدة ٠ وفى زفتى يقدر البعض عدد الأقباط بها فى العصر العثمانى بحوالى ثلاثمائة أسرة (بيت) وتتجاور بها مساكنهم ٠ كما يوجد بها كنيسة خاصة بهم مقابل ثلاثة مساجد ٠ وينتشر الأقباط فى بعض القرى المحيطة بها ٠ ونجد فى المنصورة حارة النصارى ، مع وجود العديد من الأقباط بها الا ان الشىء الذى لفت انتباه الرحالة الأجانب هو عدم وجود كنيســـة قبطية بها ٠

وفى دمياط نجد أيضا حارة للنصارى تسكنها عناصر مسيحية متعددة ، ويذكر الرحـــالة التركى أوليا جلبى وجود حى خاص

---

(٦) القمص اميرهم : شرح ميمر نياحة انبا متى ، بطريركية مخطـوط تاريخ ٤٧ ، الورقة الثانية ، الصالحية النجمية ، سجل ٥١٠ ، ص ٢٧٦ ، م ٨٣٣ ٠ طوخ دلكة هى من القرى القديمة اسمها الأصلى طوخ دلكا وتعرف بطوخ النصارى لكثرة من فيها من النصارى ، وهى من قرى المنوفية ٠
محمد رمزى القاموس الجغرافى للبلاد المصرية ، جـ٢ ، ص ١٧٧ ٠

(٧) الصالحية النجمية ، سجل ٥١٠ ، ص ٢٨٩ ، م ٩١٦ ، سبك من قرى المنوفية ٠ ولم توضح الوثيقة اذا كان المقصود سبك الأحد (مركز اشمون) ام سبك الضحاك أو الثلاث (مركز منوف) رمزى : جـ٢ ، ص ١٦٠ ، ٢١٧ ٠

بالأقباط بها • وتتميز دمياط (مثل باقى المدن الساحلية) بضعف الوجود القبطى بها بالمقارنة بالعناصر المسيحية الأخرى • فيقدر البعض عدد الأسر اليونانية القاطنة بدمياط بنحو مائتى أسرة فى مقابل ثمان أسر قبطية فقط •

واذا انتقلنا الى دراسة التوزيع الجغرافى للأقباط فى الوجه القبلى فسنجد ان مدينة الفيوم قد سكنها العديد من الأقباط واحد المطارنة ، وتتجاور مساكنهم بها • وفى ملوى بالمنيا يوجد أكبر تجمع سكنى للأقباط فى الصعيد ، اذ يقدر البعض عدد الأقباط بها بحوالى سبعمائة أسرة تقريبا • كما يوجد بها كنيسة خاصة بهم • ويقدر البعض عدد الأقباط(٨) فى مدينة أسيوط بحوالى خمسمائة أسرة تدفع ضريبة الجزية ، ولهم بها كنيسة صغيرة • وهى مقر لأسقفية قبطية • مع ملاحظة ان غالبية السكان بها من المسلمين •

وتتجاور مساكن الأقباط بناحية ابنوب الحمام(٩) • ويوجد حى قبطى فى صنبو بولاية جرجا(١٠) • وسكن الكثير من الأقباط مدينة اخميم حتى ان البعض يرجح ان غالبية سكانها كانوا من

---

(٨) اوليا جلبى : المصدر السابق ص ٣٣٥ • سمالوط من القرى القديمة، وهى الآن مركز سمالوط تابعة لمحافظة المنيا • رمزى جـ٣ ، ص ٢٣٣ •

(٩) القسمة العربية ، سجل ١٢٩ ، ص ١٩١ ، م ٢٨٠ ، ابنوب الحمام مركز ابنوب بمحافظة اسيوط وهى من القرى القديمة • ويذكر رمزى ان أغلب سكانها من الاقباط جـ٤ ، ص ٣ •

(١٠) اولياجلبى : المصدر السابق ص ٣٣٨ • صنبو من القرى القديمة بمركز ديروط ، واسمها الأصلى سنبو • وكانت من أعمال الاشمونيين،رمزى جـ٤ ص ٤٨ •

الأقباط • وفى منفلوط سكن الأقباط فى « درب النصارى »(١١) •
وفى قنا كانت تعيش بعض الأسر القبطية الفقيرة مع عدم وجود كنيسة فى المدينة • وسكن كثير من الأقباط مدينة قوص حيث يقدرهم البعض بحوالى خمسين أسرة تقوم على خدمتهم كنيسة قبطية(١٢) •
وفى نقادة تشيرة المصادر التركية الى كثافة أعداد الأقباط بهـــا واقترابها من أعداد المسلمين • وتقدرهم بعض المصادر الأجنبية بحوالى سبعين أسرة قبطية • حيث ان نقادة مركز لاقامة المطران القبطى(١٣) •

ويقدر عدد الأقباط فى الأقصر بحوالى خمس الى ست أسر تعيش بدون كنيســـة بالمدينة • وفى اسنا تذكر لنا الوثائق وجود الأسقف القبطى وبعض الكنائس بها مع عدم وجود حى يحمل اسم النصارى • ويقدر عدد الأقباط بها بحوالى ٤٠ أسرة •

وهكذا نلاحظ ارتفاع الكثافة السكانية للأقباط فى الصـــعيد

---

(١١) بطريركية ، ازبكية محفظة ٢٦ ، و ٦ ، ف ١٨٩٥ • منفلـوط : مركز منفلوط الآن باسيوط ، وهى من المدن القديمة • كانت قاعدة لولايـة المنفلوطية • رمزى جـ٤ ، ص ٧٨ •

— Martin, Op. Cit., P. 204.

(١٢) — Siicard, Op. Cit., II, 63. Martin, Op. Cit., P. 204.

قوص : مدينة قديمة ذات شهرة بالتجارة • وهى الآن مركز قوص بقنا • رمزى جـ٤ ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ •

(١٣) اوليا جلبى : المصدر السابق ص ٤٠٦

نقادة : من القرى القديمة وكانت من أعمال القوصية

Sicard, Op. Cit., II, 63.

والآن تابعة لمركز قوص بقنا • رمزى جـ٤ ، ص ١٨٨ •

Martin, Op. Cit., P. 204.

عنها في الوجه البحرى والقاهرة ، مع بقائهم كأقلية — حتى في الصعيد ـ بالنسبة للمسلمين • ومع ذلك يذكر البعض ان هناك عدة قرى في الصعيد كل سكانها من الأقباط • وفي هذه الحالة فان منصب شيخ البلد يكون في أيدى الأقباط • أما في القرى التي يعيش فيها المسلمون والمسيحيون معا ، فان هذا المنصب يكون في أيدى المسلمين • ولعل ذلك راجع الى طبيعة وظيفة شيخ البلد واتصالاته وعلاقاته بأهل القرية ، بما يستوجب أن يكون هناك تجانس بينهما • أما القرى التي يعيش فيها المسلمون والأقباط فكان من الطبيعي أن يكون شيخ البلد من المسلمين ، سواء لأنهم يشكلون الأغلبية أو للشعور بالتميز فلم يكن المسلم آنذاك يستسيغ أن يرأسه ذمى •

ولم يقتصر الوجود القبطي على مصر ، ففي بيت المقدس كان للأقباط وجود ملحوظ وان أخذ طابعا دينيا متمثلا في بعض الأديرة القبطية في القدس يقيم بها بعض الكهنة الأقباط • فضلا عن وجود أسقف قبطي خاص ببيت المقدس ، ووكيل علمانى عن طائفة الأقباط بالقدس •

هجرة بعض الأقباط من الأقاليم الى القاهرة :

لما كان الوجه القبلي منطقة طرد للسكان نتيجة لضيق الوادى وضيق مساحة الأراضى الزراعية فقد نشأ بالتالى الدافع الاقتصادى نحو الهجرة الى الشمال ، يستوى في ذلك المسلمون والأقباط • وأهم مناطق الجذب السكانى هى القاهرة حيث الرخاء الاقتصادى النسبى وتوافر قدر أكبر من فرص العمل ، أو حيث يمكن البحث عن مستقبل أفضل • لذلك تحفل وثائق العصر العثمانى بالعديد من الأقباط في القاهرة الذين ينتمون الى أصول صعيدية • وتنسبهم الوثائق الى اسماء مدنهم الأصلية فيقال على سـبيل المثال « المعلم منقريوس القبانى ولد الذمى بطرس الأخميمى » •

ولعل أشهر هذه الهجرات فى تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى هى هجرة بعض المباشرين من الوجه القبلى الى القاهرة وما صاحب ذلك من تألق نجمهم • ويأتى فى مقدمة هؤلاء المعلم جرجس أبو شحاته الذى ارتحل من ناحية ابنوب بالصعيد الى القاهرة وتزوج منها وطرأ التحسن على أوضـــاعه الاقتصـــادية والاجتماعية • والأخوين ابراهيم وجرجس جوهرى وهما من أولاد نساج باحدى قرى بنى سويف ورحيلهما الى القاهرة وسطوع نجمهما الاقتصادى والاجتماعى ودخولهما التاريخ القبطى من أوسع أبوابه •

ولم تقتصر حركة الهجرة الى القاهرة على أقباط الوجه القبلى فحسب بل شملت أيضا أقباط الوجه البحرى والمدن الساحلية • مع الأخذ فى الاعتبار قلة أعداد الأقباط فى الوجه البحرى عنه فى الوجه القبلى • وتذكر الوثائق العديد من الأقباط الذين ارتحلوا الى القاهرة من الاسكندرية ودمياط ودمنهور وسمنود وطوخ وقليوب، بعضهم من الصياغ والتجار الحرفيين • والشىء الجدير بالملاحظة بقاء علاقة بعضهم وثيقة بموطنهم الأصلى • أضف الى ذلك الترابط الاجتماعى بين الأقباط المقيمين فى القاهرة من ذوى الأصـــول الاقليمية الواحدة • والأهم من ذلك علاقات الترابط الاجتماعى بين الأقباط والمسلمين (المقيمين بالقاهرة) الذين ينتمون الى أصول اقليمية واحدة • ففى حجة تركة جرجس الصايغ الدمنهورى نجد الشهود على حجته ابناء بلدته عياد المباشر بن دميان الدمنهورى ، والحاج سالم بن محمد الدمنهورى • مما يوضـــح انتقال تقاليد الترابط الاجتماعى فى الريف معهم الى القاهرة بصرف النظر عن الديانة •

ومع ان القاهرة كانت منطقة جذب سكانى لأقباط الاقاليم ، فاننا نجد أحيانا هجرة عكسية من القاهرة الى الاقاليم • ففى مدينة

المنصورة وجدنا خياطا قبطيا وأســرته يقيمون بالمنصورة وتذكر الوثائق انه من القاهرة « المصرى القاطن بالمنصورة » ٠

الفئات الاجتماعية في الأحياء القبطية (حارات النصارى) :

والسؤال المطروح هنا هو هل تمثل حارة النصارى مجتمعا متجانسا اجتماعيا ، أى هل ينتمى سكان حارات النصــارى من الأقباط الى فئات اجتماعية متجانسة أم ان حارات الاقلية تتشكل من توليفة اجتماعية تختلف فى أوضاعها الاجتماعية ولكنها تتفق فى الانتماء الدينى ؟

سنعتمد هنا على الوثائق والمصادر المعاصرة للاجابة على هذا السؤال وسنختار عينة من أهم حارات النصارى فى القاهرة ، حارة النصارى بخط المقســم بالازبكية لأنها تعد من اكبر وأهم حارات النصارى فى القاهرة لاسيما فى القرن الثامن عشر ، وأيضا حارة النصارى فى مصر القديمة كمثال على حارات النصارى فى ضواحى القاهرة لتراثها الضارب فى القدم ، ووجود الكنائس العديدة بها والتى أضفت طابعا خاصا على الحياة الاجتماعية بها ٠

وسنركز فى دراستنا للحى القبطى فى الازبكية على دراسة الأوضاع الاجتماعية للسكان فى أهم شوارع هذا الحى وهو الدرب الواسع والدرب الابراهيمى ٠ فاذا نظرنا الى نوعيات السكان فى الدرب الواسع بصفة عامة على مدى فترة الدراسة سنلاحظ التنوع فى الفئات الاجتماعية التى تقطنه من مباشــرين وصياغ وتجار ورجـــال دين وبنائين وعطارين ٠ واذا أخذنا عينة على نوعيات السكان الجيران فى منطقة واحدة من الدرب الواسع ، فهناك وثيقة تحدثنا عن تجاور منازل « دميان البنا والنحال أيضا ، القمص غبريال ، جرجس الصايغ ، أم يوحنا » ٠

ولا يختلف الأمر فى الدرب الابراهيمى ، حيث نجد ضمن القاطنين به مباشرين وبنائين وعطارين وخياطين ونجارين وصباغين. وهناك وثيقة فى نهاية القرن الثامن عشر تحدد نوعية بعض القاطنين بعطفة غير نافذة بالدرب الابراهيمى نلاحظ فيها تجاور منازل شنودة عسل وولده ويعمل بتجارة عسل النحل ، المعلم فانوس بن نخلة المباشر ، ابراهيم الصباغ .

مما يوضح ان حارة النصارى فى الازبكية قد استوعبت الفئات الاجتماعية المختلفة للأقباط .

وفى مصر القديمة لدينا وثيقة من وثائق البطريركية من القرن السابع عشر الميلادى تظهر لنا نوعيات المستأجرين لمساكن بحارة دير مارى جرجس وقيم ايجارها . وقد ضمت هذه الحارة مساكن لصايغ وقس ومجبراتى وامرأة قبطية لم يذكر بيانات عنها . وبالنسبة لقيمة ايجار هذه المساكن فقد جاء الصايغ فى المرتبة الثانية . فأعلى قيمة ايجار كانت من نصيب المجبراتى وقدرها ٩٦ نصف فضة ،ثم منزل الصايغ وايجاره تسعون نصف فضة ، ثم منزل القس وقدره خمسة وأربعون نصف فضة ، ثم ايجار منزل السيدة وقدره خمسة وأربعون نصف فضة .

وتوضح الوثيقة السابقة نقطة على درجة كبيرة من الأهمية وهى ان حارات النصارى وان استوعبت معظم الفئات الاجتماعية للاقباط وتجاورت منازلهم الا ان هناك اختلافا للمستويات الاجتماعية ينعكس على طبيعة المنازل فى هذه الحارات . فقد سكنت الفئات الثرية فى مساكن عظيمة . وتتناسب مساكن بقية الفئات - الى حد كبير - مع وضعها الاجتماعى . فحارات النصارى وان ضمت الفئات الاجتماعية المختلفة فى داخلها الا أن التمايز الطبقى يبدو جليا فى طبيعة منازل هذه الحارات .

ويظهر هذا الأمر جليا فى مساكن المباشرين فهم يمثلون صفوة الأقباط اجتماعيا واقتصاديا ٠ وهناك حالة يوسف بن داود المباشر الذى يستأجر من وقف قبطى منزلا بحارة النصارى بخط آق سنقر ، ويرمم هذا المنزل ويجدده ليصل اجمالى قيمة مبلغ الخلو والأجرة الطويلة وما صرفه على عمارة هذا المنزل مبلغ ٥٥٥٠٠ نصف فضة ٠ ولم يكتف بعض الأثرياء بالسكن فى منزل واحد فحسب ، بل أصبح البعض يميل للسكنى فى منزلين بنفس الحارة ٠ وتذكر الوثائق ان المعلم يعقوب بن يوسف المباشر كان له « منزلين سكنة فى حارة النصارى بآق سنقر » ٠ ومن ضمن المنازل الهامة على خريطة القاهرة فى عصر الحملة الفرنسية تظهر بيوت بعض كبار المباشرين الأقباط آنذاك مثل المعلم جرجس جوهرى والمعلم ملطى ٠

العلاقة بين سكن الأقباط ومحل العمل :

من الأمور المعتادة ان يفضل المرء السكنى قرب مقر عمله حتى يسهل عليه الانتقال اليه ٠ ولما كان الاقباط يميليون الى السكنى فى احيائهم الخاصة ، ومع انتشار احيائهم فى مناطق القاهرة المختلفة ٠ فمن الأمور المنطقية ان يسكن القبطى بجوار مقر عمله ٠ ولم يكن هذا الأمر بالقاعدة المطردة ٠ فهناك العديد من الحالات تظهر انه ليس هناك ارتباط بين سكن القبطى ومقر عمله ٠ وينطبق ذلك على بعض التجار الأقباط ، فهناك تاجر قبطى بخان الخليلى ومع ذلك يسكن فى أقصى الجنوب فى حارة السقايين ، مع ان الأقرب لمقر عمله الحى القبطى بحارة زويلة بين السورين ٠

وهناك أكثر من عطار قبطى بسوق الفحامين بشارع المعز يسكنون بالدرب الواسع بالازبكية ، مع ان الأقرب لمقر عملهم حارة الروم السفلى القريبة من شارع المعز أو الموسكى وبين السورين ونلحظ الظاهرة نفسها عند بعض رجال الدين الأقباط ، فالقمص

عبد المسيح الكاتب بالدار البابوية يسكن بالازبكية مع ان الدار البابوية تقع في حارة الروم السفلي • وعلى العكس من ذلك فالقس تادرس معلم الأطفال بكنيسة حارة الروم يسكن فى نفس الحارة • وسكن الانبا غبريال أسقف القليوبية ومقدم الأســـاقفة فى حارة النصارى بطولون مع ان الدار البابوية كانت فى حارة الروم •

ويرتبط بذلك مسألة تغيير المسكن والانتقال من حى قبطى الى آخر ، وهناك عدة أسباب وراء ذلك أهمها الزواج ، فلدينا حالة فتاة قبطية من مصر القديمة تتزوج من قبطى يسكن بحارة النصـــارى بطولون وتنتقل للسكنى معه • وتذكر المصـــادر القبطية ان المعلم جرجس أبو منصور كان يسكن بدرب الجنينة بالقرب من الموسكى ، ولما مات ابنه حزن عليه وغير منزله وانتقل الى السكنى بحارة الروم السفلى وتولى نظارة أوقاف كنيستها • وفى رأينا ان اختيار محل السكنى لا يرتبط بمكان العمل فحسب بل يرتبط بالأوضاع الاجتماعية والاقتصادية من علاقات أسرية أو ملكية عقارات وغيره •

الحياة الاجتماعية فى الأحياء القبطية :

من الأمور الجديرة بالدراســـة طبيعة الحياة الاجتماعية فى الأحياء القبطية • وهل تختلف طبيعة العلاقات الاجتماعية بين الأقباط فى الأحياء القبطية عن مثيلتها فى أى حى آخر تقطنه أغلبية مسلمة ، أو أقلية دينية أخرى •

فى الواقع تتشابه الأحياء القبطية مع بقية الأحياء الأخرى فى العديد من المظاهر الاجتماعية فتحتفظ حارات النصارى بنفس الأبواب التى كانت لكثير من حارات القاهرة ، ولدينا اسماء البوابين بحارات النصارى بقصر الشـــمع بمصر القديمة ورحبة التبن بخط اللوق وحارة زويلة • ومن الطبيعى أن يكون بوابى هذه الحـــارات من الأقباط أنفسهم •

ولاينبغى النظر الى أبواب حارات النصارى على أنها مظهر من مظاهر انغلاق الأحياء القبطية على ذاتها وانعزالها عن العالم الخارجى • فقد تميزت الكثير من حارات القاهرة (بصرف النظر عن طبيعة سكانها) بوجود باب لها ، وتستمر هذه الأبواب مفتوحة طوال النهار لتساعد على حرية الانتقال بين أحياء القاهرة المختلفة واستمرارية الحياة الاجتماعية والنشاط الاقتصادى • ولا تغلق هذه الأبواب الا فى الليل خوفا من اللصوص وفى أيام الفتن لاسيما الفتن العسكرية بين الجنود ، وما يتبعها من نهب بيوت الأهالى •

ومثلما توجد أسبلة المياه فى الأحياء الاسلامية ، يوجد العديد من الأسبلة وصهاريج المياه فى الأحياء القبطية • وهى ذات أهمية قصوى فى ذلك العصر فى امداد السكان بمياه الشرب ، وهى من أوجه البر التى أوقفها بعض المحسنين تقربا لله وخدمة لمجتمعهم ، وترتبط أماكن أسبلة وصهاريج المياه فى الأحياء القبطية بالكنائس والأديرة الى حد كبير • فكان يوجد صهريج بجوار الكنيسة القبطية فى حارة الروم السفلى • وسبيل بدير منقريوس (أبو سيفين) بحارة شنودة بمصر القديمة ، وسبيل آخر بدير مارى جرجس بقصر الشمع بمصر القديمة • وترصد خريطة القاهرة (وصف مصر) سبيل على اسم المعلم نيروز بالازبكية مع عدم وجود كنيسة بالحى •

ومن المظاهر الاجتماعية المتشـــابهة بين حارات النصارى (الأحياء القبطية) وغيرها وجود المقاهى • فتذكر احدى الوثائق وجود مقهى بحارة النصارى بالازبكية • أو وجود خمارات ببعض حارات النصارى كما هو الحال بحارة النصارى بدمياط • ويصاحب ذلك بعض مظاهر النشـــاط الاقتصـــادى المتمثل فى وجود فرن ومعصرة زيت وطاحونين بالدرب الواســـع بالازبكية • ونجد فى الحى القبطى فى مصر القديمة بعض النساجين ومصنعا للنســـيج خلف كنيسة المعلقة بمصر القديمة •

وفى الحى القبطى بخط طولون نجد طاحونا ومصعنا للجبس ووكالة تجارية • وترصد خريطة وضف القاهرة (وصف مصر) وكالة تجارية للمعلم جرجس جوهرى بحارة الروم السفلى •

ولا يختلف الأمر فى الأحياء القبطية فى المدن الاقليمية ، حيث نجد فى حارة النصارى بالمنصورة مصبغة جارية فى ايدى بعض الأقباط ، وتظهر فى المدن الاقليمية بعض مظاهر الاقتصاد الريفى ، فنجد (زريبة) حظيرة مواشى بحارة النصارى بالمنصورة • وفى دمياط نجد فرناً يعرف بفرن النصارى فى حارة النصارى • وبطبيعة الحال فان هذا النشاط الاقتصادى من شأنه اثراء الحياة الاجتماعية فى هذه الأحياء ، وهو فى رأينا لا يخرج عن مثيله فى غيره من الأحياء السكنية فى القاهرة والاقاليم •

ولنا ان نتساءل عن طبيعة العلاقات الاجتماعية بين الأقباط داخل الأحياء القبطية ، وهل تختلف عن طبيعة العلاقات الاجتماعية فى أى حى آخر • لقد مر بنا الكثير من صور التكافل والترابط الاجتماعى بين الأقباط ولكن هناك أيضا العديد من صور النزاعات والخلافات والأمراض الاجتماعية فى الأحياء القبطية • وليس الغرض من دراستنا لهذا الأمر تشويه صورة الأقباط بقدر ماهو استجلاء للأوجه المختلفة لطبيعة العلاقات الاجتماعية بين الأقباط فى حارات النصـــــارى •

وهناك بعض النزاعات التى تنشأ بين الأقبـــاط فى حارات النصارى مثل النزاع الذى دب بين بعض الأقباط فى الحى القبطى بمصر القديمة حول ادعاء بعضــــهم بان له دينا عند الآخر ونفى الطرف الثانى لذلك الأمر وتحدث مشاجرة بينهما تمتد آثارها الى الأســـرتين ، ويعرض المتنازعون الأمر على القاضى فى المحكمة الشرعية الذى يعاقب المعتدى •

ويشتكى الأقباط القاطنون بحارة شنودة بالفسطاط للقاضى بعض الأقباط الذين يسكنون بالقاهرة ولكنهم يملكون بيتا بالحارة يأتون اليه · ويرى أهل الحارة ان هؤلاء الغرباء يسببون لهم « الشر والفساد وتعاطى المحرمات والسرقة » ويطلبون من القاضى منعهم من دخول الحارة ·

وفى بعض الأحيان يؤدى حث الأقباط المتنازعين السلطات على التدخل فيما بينهم الى انزال الاضرار الجسيمة بالحى ، فهناك قضية ادعى فيها أحد الأقباط القاطنين بحارة كنيسة المعلقة بمصر القديمة على بعض جيرانه الأقباط أنهم شربوا الخمر وتعدوا عليه بالضرب وسرقوا نقوده · ويرسل القاضى المسلم فى استدعاء المتهمين الذين يرفضون المثول أمام القاضى ، بل ويقف أهل الحارة كلها فى وجه السلطات لمنع القبض على المتهمين ، لأنهم يرون انهم أبرياء · ويأتى أهل الحارة الى المحكمة ويعترضون على قرارات القاضى ، الذى يذكر ان أهالى الحارة قد تعرضوا له وللشرع بالسباب ، وبناء على ذلك تغلق السلطات كنائس الحى كاجراء تأديبى لهم ·

والواقع ان مثل هذه الخلافات وما يتبعها من حث السلطات على التدخل نجد لها مثيلا لدى بعض الاقليات الدينية الأخرى · فقد اشتكى بعض الروم الارثوذكس القاطنين بحارة الروم بالقاهرة الى القاضى ان أحدهم يتعرض لسكان الحارة (الروم الارثوذكس) بالأذى والضرب، بل ويثير عليهم السلطات العسكرية التى تغرمهم الأموال · لذلك يأمر القاضى بايداع هذا الشخص السجن لأنه يسبب الأذى لاقرانه ·

وتظهر فى الأحياء القبطية بعض الأمراض الاجتماعية · اذ تذكر وثائق المحكمة الشرعية حالة زنا بين قبطى ورفيقته القبطية بالحى القبطى بقصر الشمع بمصر القديمة · كما تتهم امرأة قبطية

جارها القبطى فى حارة شنودة بمصر القديمة بانه طعن فى عرضها. ويعـــرض الأمر على القاضى وينفى المدعى عليه ذلك ويطلب من القاضى استطلاع رأى أهل الحارة الذين يخبرون القاضى بسوء سلوك المرأة واعتيادها القاء التهم على أهل الحارة .

ومن ناحية أخرى عرفت الحارة القبطية النزاعات التى عرفتها أحياء القاهرة الأخرى حول أراضى البناء وايجار المنازل وغيره ، فنرصد - فى الدرب الابراهيمى بالازبكية - نزاعا على قطعة أرض بين بعض الأقباط تصل حدته الى الاعتداء على زوجة أحدهم وهى حامل . ويعرض الأمر على القاضى . ويتدخل بعض الأقباط بين المتخاصمين على سبيل الصلح . وفى حارة شنودة بمصر القديمة عانت الأوقاف القبطية من اعتداء بعض الأقباط على عقاراتها ، وتأخر المستأجرون عن سداد الايجار الى الأوقاف ، مما أدى الى النزاع من جراء ذلك .

ومن الأمور التى تستلفت الانتباه فى الأحياء القبطية اسماء الشوارع والحارات فى هذه الأحياء ، فنلاحظ أن بعضها ذو صبغة مسيحية ربما أتت من وجود كنيسة فى الشارع ، مثل درب الكنيسة فى حارة الروم السفلى، أو حارة شنودة بمصر القديمة نسبة الى دير الانبا شنودة بها ، أو حارة المعلقة بمصر القديمة نسبة الى الكنيسة المعلقة .

ولا يختلف الأمر فى المدن الاقليمية حيث نجد درب الكنيسة فى ميت غمر بالدقهلية نسبة الى كنيسة البلدة . وتطلق - فى بعض الأحيان - اسماء قبطية على بعض الشوارع والحارات نسبة الى بعض الشخصيات القبطية ، مثل « درب البترك » بظاهر بركة الازبكية نسبة الى البطريرك أى البابا ، أو اسماء لشخصيات قبطية نجهلها مثل « درب الأمير مراد القبطى » و « خوخة أبى رفاييل النجار »

بالازبكية · وأيضا فى نفس الحى « درب الذمى طياب النصرانى بشاطىء « بركة الازبكية » · ونجد نظيرا لهذا الأمر فى حارة اليهود بالقاهرة حيث نجد الدرب المسمى « درب عطية كوهان » ·

وأحيانا تطلق اسماء مسيحية واسلامية على شوارع الأحياء القبطية ، فنجد فى حارة الروم السفلى دربا يعرف باسم الشريف أبو بكر يجاوره درب يعرف باسم نقولا · وفى سندفا بالغربية نجد فى خط سويقة النصارى خوخة كانت تعرف سابقا بالراهب ثم باسم « سليمان بن رفاييل النصرانى » مع زقاق آخر يعرف باسم القاضى عبد اللطيف ·

وتتغلب — أحيانا — فى بعض الأحياء القبطية الاسماء الاسلامية على غيرها · فنجد فى المنصورة فى حارة النصارى زقاقا يعرف بأولاد هلال وزقاقا آخر يعرف بأولاد الفارسى ويسكنهما بعض الأقباط · ويؤدى انشاء زاوية اسلامية فى الأحياء القبطية الى طبع اسمها على هذا الشارع مثلما حدث فى المنصورة ، حيث نجد « خط الزاوية المعروفة بانشاء الأمير حسين فى حارة النصارى » · والأكثر من ذلك أن يطغى الاسم الاسلامى على حارة النصارى بشكل يكاد يكون تاما مثلما حدث فى دمياط حيث تذكر الوثائق « خط يعرف قديما بزقاق النصارى والآن بالمدرسة الرضوانية » ، مع بقاء السكان المسيحيين فى هذا الحى ·

هكذا يتضح اقتران الطابع الأسلامى بالمسيحى بالنسبة لمسميات الشوارع والحارات فى الأحياء القبطية ، وربما يعود ذلك الى تسرب طابع الأغلبية الاسلامية الى داخل هذه الأحياء ، ورغبة الأغلبية الاسلامية فى اثبات الذات أو كنتيجة لسكنى بعض المسلمين فى الأحياء القبطية ذاتها ، وهو الأمر الذى سنوضحه بعد ذلك ·

السكان المسلمون فى الأحياء القبطية :

ومن أهم الأسئلة المطروحة هنا هل كانت الأحياء القبطية منغلقة على ذاتها وبمعنى آخر هل اقتصرت السكنى فى هذه الأحياء على الأقباط فحسب ؟ الواقع اننا ننظر الى أمر السكنى على انه مسألة عرض وطلب الى حد ما ٠ وان القاهرة ـ الى حد كبير ـ لم تشهد تفرقة عنصرية من ناحية الأحياء السكنية ٠

وقد لاحظ البعض تجاور أحياء بعض الاقليات الدينية المختلفة، بل وأحيانا سكناها فى حى واحد ٠ حيث تجاور اليونانيون والأقباط والأرمن واليهود فى حى مصر القديمة ٠ ووجود الحى القبطى والحى اليهودى فى حارة زويلة بالقاهرة ٠ كما تجاور الأقباط والسريان الشوام والأرمن فى منطقة الموسكى وبين السورين ٠

والاضافات التى لدينا تتعلق بالسكان المسلمين فى الاحياء القبطية ، وتجاور الأقباط والمسلمين فى السكن فى المدن التى لا يوجد بها أحياء قبطية خاصة « حارة النصارى » ٠ وأوضاع مساكن الأقباط الذين دخلوا فى الاسلام حديثا ، وهل كانوا يتركون مساكنهم فى الأحياء القبطية ٠ ومن ناحية أخرى توافرت لنا بعض المعلومات عن مساكن القبارصة المسيحيين فى الأحياء القبطية ، وتفضيل الرحالة الأرمن النزول فى الأحياء القبطية ، وأيضا اضافات حول سكن بعض اليهود داخل الأحياء القبطية ٠

وفيما يتعلق باليهود نجد بعضهم ـ وعلى عكس المعتاد ـ يسكنون فى أكبر الأحياء القبطية فى القاهرة بالأزبكية ٠ وتذكر احدى الوثائق حدود منزل امرأة قبطية بدرب المبلات بالأزبكية بأنه يجاور منزل « موسى بن ابشاى ، ومكان صليب ، ومكان اليهودى » ٠ وهى حالة نادرة على أى حال فى هذا الحى بصفة خاصة ، الا أنها تبين أمكانية سكن العناصر اليهودية فى هذا الحى ٠

وسكن فى نفس الحى أيضا بعض القبارصة المسيحيين ، فقد سكن ميخائيل ابن يعقوب القبرصى ورجل دين هو القمص اسحاق بن يعقوب بن ميخائيل القبرصى فى الدرب الابراهيمى بالازبكية ٠ وجاء أحد الأرمن من بلده الى مصر وسكن فى منزل أحد الأقباط بالدرب الواسع بالازبكية ٠ وتذكر الوثيقة ان زوجته وأولاده مازالوا فى أرمينيا ٠

وعلى هذا النحو سكن بعض المسلمين فى الأحياء القبطية ، وقد تجاورت مساكن المسلمين والأقباط فى الدرب الواسع فى حارة النصارى بالازبكية ٠ وتذكر احدى الوثائق بعض المنازل الموجودة بعطفة بالدرب الواسع على النحو التالى « بيت جرجس ولد حنس الصايغ ، بيت المعلم مينا ويعرف الآن بيت المعلم عازر العطـــار بالفحامين ، بيت محمد القهاوى » ٠ وفى درب الجنينة المعروف بدرب طياب بالازبكية تتجاور بيوت « عبده القبطى الصايغ ، سعد بن عبد المسيح ، الحاج محمد بن سالم القطان ، ميخائيل الحداد » ٠

وتذكر وثيقة من وثائق أوقاف البطريركية ان أحد البابوات كان يملك منزلا بالازبكية بخط المقسم ، ولا تحدد الوثيقة اسم الدرب الذى يقع به المنزل(١٤) ٠ ونجد جيران هذا المنزل « تادرس بن داود القليوبى » ، الشيخ محمد بن شمس الدين ، أولاد سليمان النصرانى، منصور بن شنودة وأخيه يوسف » ٠

---

(١٤) بطريركية ازبكية ، محفظة ٢٤ ، و ٢ ، ف ١٢٣٧ ، وقد سجل على الوثيقة بخط مخالف يرجع للقرن العشرين ان هذا المنزل يقع فى شارع وجهة البركة (الازبكية) ٠ ولا مثلة أخرى عن السكان المسلمين فى حارة النصارى بالازبكية انظر : باب الشعرية ، سجل ٦٧٣ ، ص ١٠٥ ، م ٣٠٨ ٠

القسمة العربية ، سجل ١٢٧ ، ص ٢٧ ، م ٣١ ٠ الباب العالى ، سجل ٣١٢ ، ص ٤٥ ، م ١٠٣ ٠ نفس السجل ص ٤٨٩ ، م ١٠٩٧ ٠ القسمة العربية سجل ١٣٠ ، م ٢٧ ، م ٤٠ ٠ ونفس السجل ص ١١٥ ، م ١٧١ ٠

واذا انتقلنا الى حى قبطى آخر وهو « حارة الروم السفلى » ، فان وثائق أوقاف البطريركية تدلنا على سكنى المســـلمين بجانب الأقباط فى هذا الحى • والأهم من ذلك ان المسلمين سكنوا بجوار الكنيسة القبطية فى هذا الحى(١٥) • وفى حارة النصـــارى بخط طولون تتجاور مســـــاكن القس يوحنا وعلى الحايك • وفى حارة النصارى برحبة التبن بخط اللوق تتجاور مساكن جرجس المباشر ويوسف الصايغ وقانصوه جوربجى وحنا والشيخ أبو السرور • ويشترى الأمير عثمان اغا بن عبد الله منزلا من جرجس المباشـــر فى نفس الحى • وترصد خريطة وصف القاهرة (وصـــف مصر) مساكن مسلمين فى وسط الحى القبطى بخط قيسون • كما سكن « المحترم عيسى بن المرحوم شرابى » المسلم فى حارة شنودة بمصر القديمة •

والواقع ان التواجد الاسلامى فى أحياء الاقليات الدينية لم يقتصر على حارات النصارى فحسب ، بل امتد ليشمل حارة اليهود بالقاهرة حيث اشترى بعض المسلمين مساكن بها • واذا حاولنا تصنيف المسلمين الذين سكنوا فى حارات النصارى سنجد أغلبهم ينتمون الى الطبقة الوسطى، ومع ذلك وجدنا بعض الأمراء لهم مساكن بجـــانب الأقباط مثل الأمير درويش الجاويش الذى ســـكن بدرب سودون بالموسكى بجوار منزل بولص بن برسوم النجار والمعلم فضل

---

(١٥) حيث ذكرت الوثيقة السابقة « بيت سكن فاطمة الوزيرية ومكان يعرف بالحاج مبارك ومن ناحية أخرى تذكر لنا وثائق المحكمة الشرعية سكن بعض الاشراف بحارة الروم مثل الشريف محمد المعروف بسيد بن الاسيوطى انظر :

مصر القديمة ، سجل ١٠١ ، ص ٤٤٦ م ١١٦٢ ، ٢٢ ربيع آخر ١٠٦٢هـ/ ١٦٥٢.٤.٢م •

النصرانى · وهذا الأمر ليس بالمســتغرب فقد كان لبعض الأمراء مساكن فى حارة الافرنج بالموسكى ·

ولا يختلف الأمر كثيرا فى الاقاليم عنه فى القاهرة فكثيرا ما نجد تجاور الأقباط والمسلمين فى السكنى داخل الاحياء القبطية · وهناك العـــديد من الأمثلة على ذلك منها ما رصـــدناه فى حارة النصارى بالمنصورة([16]) ، وفى خط سويقة النصـــارى بســـندفا بالغربية حيث سكن القاضى أحمد السخاوى بجوار بعض الأقباط · وفى المحلة الكبرى سكن العديد من المسلمين خط سويقة النصارى بها · وسكن بعض المسلمين فى درب الكنيسة بميت غمر ·

ولم يقتصر الوجود الاسلامى فى الأحياء القبطية على السكن فحسب بل امتد الى الحياة الاقتصادية حيث مارس بعض المسلمين العديد من الأنشطة الاقتصادية بها · فنجد بعض الحلاقين والعطارين المسلمين فى حارة النصارى بالأزبكية · كما امتلك فران مسلم حصة النصف فى الفرن الكائنة بحارة النصارى · ونجد عامل بناء مسلم فى حارة الروم السفلى ، وصرافا مسلما فى حارة النصارى · وفى مصر القديمة نجد نساجا مسلما فى حارة شنودة · ولا ينبغى تفسير هذا النشاط الاقتصادى بانه نتيجة لسكن عناصر اسلامية بالأحياء القبطية فحسب ، بل لطبيعة النشاط الاقتصادى الذى يعتمد أساسا على الحرية الاقتصادية وعامل المصلحة ، ولا تقف الأوضاع الدينية ـ نسبيا ـ حائلا دونه ·

---

(16) محكمة الدقهلية ، سجل 41 ، ص 109 ، م 201 ، حيث تتجاور دار يوحنا الصايغ ودار الشيخ عبد الرحمن الخميسى ودار الذمى فهد · وانظر أمثلة أخرى على ذلك فى نفس السجل ص 86،م 158 · وايضا فى سجل 16 ، م 42 ·

من ناحية أخرى تشهد بعض القرى والمدن الاقليمية ظاهرة ، وجود حى أو أحياء خاصة بالأقباط ، وأحيانا لا يرد فى الوثائق ذكر لوجود حارات النصارى فى بعض المدن والقرى فما هى طبيعة أوضاع السكنى بها ؟

نلاحظ فى قرية « سسبك » بالمنوفية وجودا قبطيا ملحوظا وتتجاور دور سلامة المباشر القبطى وعبد الرحمن وعلى بن عرب واقلاديوس وأخيه يعقوب .

ولا يختلف الأمر كثيرا فى الصعيد ففى ابنوب الحمام داخل « درب المحتر » تجاورت دور اسماعيل بن سليمان والقس حنا ومينا وأخيه منقريوس وطاحون خاصة بعشم الله بن عبد المسيح . وفى جرجا تذكر احدى الوثائق حدود دار جارية فى ملك بعض الأقباط تقع فى حارة تعرف بأولاد العجوز يحيط بهـــا دور ورثة القاضى محمد ومرعى بن محمد والمعلم بقطر .

وفى مدينة اسنا اشترى الأسقف ميخائيل عبد القدوس من السيد عمران أحمد دارا بالقرب من درب سليم سلطان مجاورة لكنيسة ، اسنا كما يجاورها أيضا دار سليم سلطان . ويدل ذلك على ان الكنيسة قائمة فى حى اطلق عليه اسم أحد المســـلمين ، ووجود مساكن لبعض المســـلمين بجانب الكنائس . وهناك حالات أخرى تتجاور فيها مساكن الأقباط والمسلمين فى مدينة اسنا مع عدم ورود ذكر حى خاص بالنصارى بها فى الوثائق .

ويبدو ان الأقباط الذين تحولوا الى الاسلام حديثا لم يتركوا مساكنهم الأولى فى الأحياء القبطية بل استمروا فى الاقامة بها . وربما يبدو هذا الأمر طبيعيا من خلال الأمثلة العديدة السابقة التى تؤكد سكنى بعض المسلمين للأحياء القبطية المختلفة . اذن فليس

على القبطى الذى تحول الى الاسلام أن يترك سكنه وينتقل الى السكن فى الأحياء الاسلامية · وعلى أية حال فلدينا مثال يؤكد ذلك فالمعلم يوسف بن عبد الله القبطى الذى تحول الى الاسلام كان مقيما بالدرب الابراهيمى بحارة النصارى بالازبكية واستمر فى محل اقامته بعد اسلامه ، ويبدو ان علاقاته بجيرانه الأقباط كانت حسنة لأنه حضر الى القاضى مع عدد آخر من الأقباط القاطنين بالحارة المذكورة لاثبات جريان بيت فى وقف قبطى بناء على طلب من ناظر الوقف وهو قبطى أيضا ·

وهكذا يتبين لنا ان الأحياء القبطية لم تكن منغلقة على ذاتها، بل كانت تسمح – الى حد كبير – باستقبال مختلف العناصر الدينية الأخرى · ولعبت الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية وتنقلات السكان دورا كبيرا فى التخفيف من حدة وجود أحياء خاصة ببعض الاقليات الدينية والعرقية · ولم تشهد الحياة الاجتماعية – بشكل لايستهان به – لونا من الوان التفرقة العنصرية من حيث المسكن سواء فى الأحياء القبطية أو حتى فى الأحياء المختلفة ·

ويرتبط بالنقطة السابقة حرص المسلمين على اثبات مظاهر الوجود الاسلامى داخل الأحياء القبطية من خلال انشاء الزوايا والمساجد ، ويظهرهذا الأمر جليا فى الأحياء القبطية فى مصر القديمة والمنصورة ودمياط ، وربما تعود نشأة هذه الزوايا والمساجد الى سكن بعض المسلمين فى الأحياء القبطية وبالتالى حاجتهم الطبيعية الى ذلك لاتمام شعائرهم الدينية ·

ومع ذلك ينبغى الا نأخذ هذا الأمر على انه مجرد اقامة الشعائر الدينية فحسب ، بل انه أخذ شكلا آخر بمحاولة اثبات الطابع الاسلامى فى الأحياء القبطية · ولعل خير دليل على ذلك ماحدث فى حارة النصارى بمصر القديمة حيث أدى تجاور المساجد

والكنائس فى هذا الحى الى وقوع بعض النزاعات والحوادث المؤسفة • ففى عام ١٠٥٧ هـ ـ ١٦٤٧ م تقدم أحد العلماء المسلمين بشكوى الى قاضى القضاة عما أحدثه الأقباط من خراب بالمساجد الواقعة بحارة النصارى بقصر الشمع بمصر القديمة • وأصدر قاضى القضاة أمره الى قاضى محكمة مصر القديمة بتقصى الحقائق حول هذا الأمر • وبعد تحرى القاضى أمر الشكوى على الطبيعة قدم الى قاضى القضاة تقريرا عن أوضاع المساجد فى حارة النصارى •

ويذكر التقرير وجود مسجد بين كنيسة الست بربارة وكنيس اليهود بمصر القديمة وان نظار الكنيسة الأقباط ـ حسب التقرير ـ اعتدوا على حائط المسجد لحساب الكنيسة ، وان المسجد قد اصبح خرابا ومتهدما بينما تقف الكنيسة والكنيس شاهقتين فى العلو • وان بالقرب من الكنيسة المعلقة يوجد مسجد ، يعرف أيضا بالمعلقة أصبح خرابا متهدما ولم يتبق منه سوى اطلال الجدران ، بينما الكنيسة » عامرة متقنة البناء بجواره • وذكر التقرير أيضا خراب مسجد وقف ابراهيم النعمانى المجاور لكنيسة أبو سرجة «سرجيوس» وان « حائط الكنيسة شاهق عليه » وذكر التقرير ان القاضى ورجاله استطلعوا حال كنيسة العذراء « قصرية الريحان » فوجدوا بجانبها بقايا مسجد لم يظهر منه غير معالم المحراب والمنارة فقط ، وذكر التقرير عدم وجود مساجد بحارة شنودة بالفسطاط(١٧) •

---

(١٧) هناك وثيقة ترجع لعام ١١٥٧هـ/م نشرها توفيق اسكاروس توضح وجود زاوية اسلامية فى حارة شنودة وشكوى بعض المسلمين من اعتداء الاقباط عليها • وضم اجزاء منها الى الكنائس المجاورة • وبعد تحرى القاضى وولاة الأمور هذه الشكوى اتضح انها كيدية انظر :
توفيق اسكاروس : نوابغ الاقباط جـ١ ، ص ٢٨٢ •

وبناء على التقرير السابق الذى اتهم الأقباط بالاعتداء على المساجد الكائنة فى الحى القبطى بمصر القديمة ، أصدر القاضى أمره باغلاق جميع كنائس مصر القديمة كاجراء تأديبى للأقباط ·

التكافل الاجتماعى عند الأقباط :

التكافل الاجتماعى عند الأقباط نظام أصيل ومعروف · وقد لفت هذا النظام انتباه المعاصرين · وتحدثنا مصادر الحملة الفرنسية عن وجود نظام للتكافل الاجتماعى تحت اشراف البابا القبطى الذى يختار بعض المتطوعين من الأسر القبطية الكبيرة فى طول البلاد وعرضها ليقوموا بجمع التبرعات من الأقباط وتوزيعها على فقرائهم · ويساعد على التكافل الاجتماعى عند الأقباط وجود نظام « الزكاة » فى المسيحية مثل « البكور» » والمقصود به أن يهب المسيحى لله ابكار كل شىء يملكه ، فلو كان يملك مواشى يهب أول نتاجها ، وبالنسبة للأراضى الزراعية يهب أول انتاجها من محاصيل وثمار · وهناك ما يعرف بعشور الأموال أى التصدق بنسبة ١٠٪ من أموالهم ·

والى جانب الشكل الرسمى للتكافل الاجتماعى عند الأقباط هناك العديد من المظاهر الفردية له · فتحدثنا المصادر القبطية عن سداد أثرياء الأقباط لضريبة الجزية بالنيابة عن فقراء الأقباط الذين يعجزون عن سدادها ويودعون السجون بسببها · ومن تلك المظاهر أيضا اقامة الأثرياء المآدب والولائم للفقراء أيام الأعياد والآحاد ·

ولعل جهود المعلم ابراهيم جوهرى خير مثال على ذلك ، اذ تذكر المصادر القبطية « اهتم بهم (الفقراء) بالطعام والكسوة والأرامل والمساكين الذين ليس لهم من يهتم بأمرهم اخرج لهم فى كل شهر وشهر مايقوم بكفايتهم ·

ومن ناحية أخرى يوضـــح لنا نظام التكافل الاجتماعى عند الأقباط انهم لم يشكلوا أقلية ثرية مختلفة عن باقى عناصر المجتمع المصــــرى ، فقد عرفت الحياة الاجتماعية عند الأقبــاط التفاوت الاجتماعى الذى نلحظه بين عناصر المجتمع الأخرى · ويذكر البعض وجود المتسولين من الأقباط الذين يجمعون الصدقات فى الطرقات من المتيسرين منهم ، ويستعطفونهم على التصدق باسم المسيح · وفى الصعيد تذكر المصادر المعاصرة انتهاز فقراء الأقباط فرصة أفراح زواج أبناء الأثرياء من الأقباط لطلب المساعدات منهم · كما اعتاد الفقراء من الرجال والنساء الوقوف على أبواب الكنائس فى أيام الآحاد والأعياد لجمع الصدقات من الأثرياء ·

على أية حال فان نظام التكافل الاجتماعى عند الأقباط لم يستطع معالجة التفاوت الذى وصل الى درجة التناقض الطبقى الذى عرفه الأقباط كما عرفه المجتمع المصرى بصفة عامة على اختلاف عناصره فنلاحظ ازدياد ثراء الأثرياء يصاحبه فقر مدقع عند الفقراء ·

وتذكر المصادر القبطية المعاصرة المآدب والولائم التى يقيمها أثرياء الأقباط احتفالا بذكرى القديسين والشهداء ، والأموال الطائلة التى ينفقونها على ذلك ، مع اقتصار الدعوة اليها على الأثرياء دون الفقراء وهم من تقام لهم المآدب أصلا ، بغية التفاخر بالترف بين الأثرياء · وأيضا نهر بعض الأثرياء للفقراء والمتسولين عند طلب المساعدة منهم على الرغم من ثرواتهم الطائلة · وعلى العكس من ذلك تذكر المصادر المعاصرة حالات تفاخر بين الأثرياء بالتصدق على الفقراء وانتظار المديح من الناس دون أن يكون ذلك خالصا لوجه الله ·

هذه بعض الآفات الاجتماعية التى استرعت انتباه المؤسسة الكنيسة فعملت على تقويمها لأنها أدركت مدى خطورتها على الأقباط

ولا أدل على ذلك من ادراك المبشرين الكاثوليك الأجانب مدى أهمية الاستفادة من التفاوت الطبقى بين الأقباط فى نجاح مهامهم التبشيرية فقد عمل بعض المبشرين الكاثوليك على جذب فقراء الأقباط الى الكاثولكية عن طريق تقديم المساعدات المالية لهم ونستطيع أن ندرك مدى احتياج هؤلاء الفقراء للأموال أنه عندما منع المبشرون الكاثوليك الأموال عنهم بعد ذلك ، رد عليهم هؤلاء الفقراء بمقولتهم الشهيرة التى سجلتها المصادر الأجنبية بنصها العربى « مافيش فلوس مافيش كنيسة » ٠

ومع هذا يجب أن لا نقلل من شأن التكافل الاجتماعى بين الأقباط ، ذلك النظام الذى ساعد على التماسك النسبى فى صفوف الأقباط ٠ وخفف الى حد ما من حدة التناقض الطبقى بينهم ٠

الأحوال الشخصية عند الاقباط :

يعتبر الزواج هو المدخل الرئيسى لدراسة الأحوال الشخصية عند الأقباط ويرجع ذلك الى أنه الأساس القانونى الذى تترتب عليه جميع المظاهر الأخرى للأحوال الشخصية ٠ أضف الى ذلك طبيعة الزواج فى المسيحية ، فهو سر من الأسرار المقدسة(١٨) ٠ ويرتبط

---

(١٨) الزواج فى المسيحية يقوم اساسا على فكرة « الجسد الواحد » ، اذ قيل « لذلك يترك الرجل اباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكونان جسدا واحدا» ويذكر السيد المسيح عن الاتحاد الابدى بين الزوجين « اذ ليس بعد اثنين بل جسد واحد ٠ فالذى جمعه الله لا يفرقه انسان » ٠ ويشـــبه بولس اتحاد المسيح بالكنيسة باتحاد الزوجين ، وان كلاهما من الاسرار العظيمة انظر :
البابا شنودة الثالث : شريعة الزوجة الواحدة فى المسيحية ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ٤٣ ٠ وايضا أحمد ســلامة : الوجيز فى الأحوال الشخصية للمصريين غير المسلمين ، القاهرة ١٩٧٧ ، ص ١١١ ٠

ارتباطا وثيقا بالطقوس الدينية المصاحبة له والصلاة التى يقوم بها احد رجال الدين فى الكنيسة غالبا ٠

ويتميز الزواج فى المسيحية بانه ارتباط جسدى وروحى بين الزوجين لا تنفصم عراه بالطلاق ٠ فالمسيحية لا تعترف بنظرية العقد فى الزواج التى تبيح لاحد أطرافه الزوج أو الزوجة (اذا ترك لها زوجها العصمة) ـ بفسخ العقد ٠ ومن هنا لا تعرف المسيحية الطلاق ولا تعترف به اذا وقع بين زوجين(١٩) ٠

ويتميز المذهب الارثوذكسى والكنيسة القبطية بوجه خاص باباحة التطليق(٢٠) ٠ بين الزوجين لبعض الأسباب أهمها وقوع الزنا من أى من الزوجين ٠

ولا تعترف المسيحية بتعدد الزوجات بناء على الطبيعة المقدسة للزواج فيها فالمسيحى له زوجة واحدة لاتشاركها أخرى فى فراش الزوجية ٠ واذا فرض وتزوج مسيحى بأخرى (زواجا غير دينى) ، فالكنيسة تعتبر هذا الزواج زنا ، ولا تعترف الا بالزوجة الأولى ٠ وترفض المسيحية ماجاء عن تعدد الزوجات فى العهد القديم ، وترى ان المسيح قد جاء بشريعة الزوجة الواحدة استنادا الى العهد الجديد ٠

---

(١٩) ترجع المسيحية على كافة مذاهبها تحريم الطلاق الى قول السيد المسيح فى عظة الجبل « واما أنا فأقول لكم ان من طلق امرأته الا لعلة الزنا يجعلها تزنى ٠ ومن تزوج مطلقة فانه يزنى « ت : ٢٢) ، البابا شنودة المرجع السابق ، ص ٤١ ٠

(٢٠) هناك فرق بين الطلاق والتطليق ٠ فالطلاق يحدث بمشيئة أحد طرفى الزواج مباشرة ٠ اما التطليق فيحدث بناء على طلب أحد طرفى الزواج ذلك من السلطة الكنسية التى تنظر فى الأمر وترخصه فى حالات معينة مفيدة انظر احمد سلامة : المرجع السابق ، ص ٢٠٨ ـ ٢٣١

وتحرم المسيحية التسرى بالجوارى على عكس الاسلام الذى يعترف به ويضع له اطارا قانونيا • ويرجع ذلك الى طبيعة الزواج فى المسيحية من حيث كونه علاقة مقدسة بين رجل واحد وامرأة واحدة • وتنظر المسيحية الى التسرى بالجوارى ـ كما هو الحال مع تعدد الزوجات الى انه زنا يفقد الزواج قدسيته •

يتضح لنا مما سبق أهمية الزواج فى المسيحية وكونه حجر الزاوية وعلى أساسه تنتظم الأحوال الشخصية للأقباط • ويهمنا فى المقام الأول دراسة علاقة التأثير والتأثر المتبادلة بين الزواج والمجتمع وما يصاحب ذلك من ظواهر اجتماعية ، أكثر من الغوص فى المفهوم الدينى للزواج والطقوس المصاحبة ، وان كان ذلك يشكل الاطار القانونى الشرعى له •

وأولى النقاط الجديرة بالبحث هى سن الزواج بالنسبة للذكر والانثى • ويبدو أنه ليس هناك ثمة اختلاف بين الأقباط والمسلمين فى هذا الأمر لارتباط ذلك بسن البلوغ الى حد كبير ، الذى يؤثر فيه الطقس الحار • ويذكر البعض ان الفتاة القبطية تتزوج فى سن الثانية عشر ، بينما يتزوج الأولاد فى سن الخامسة عشر • وترى « بوتشر » ان الطابع الاسلامى قد ترك آثاره على الزواج عند الأقباط حتى انه أصبح من العيب على الشاب أن يرى سلفا الفتاة التى سيتزوجها ، فالشاب ليس له رأى فى اختيار زوجته والرأى فى ذلك لأســـــــرته •

والواقع أن بوتشر قد خلطت كثيرا بين العادات الشـــرقية والطابع الاسلامى • فالعادات الشرقية هنا هى التى تحكم المسلمين والأقباط • وتلعب هذه العادات دورها فى رسم الظروف المصاحبة للزواج بل ومظاهر الاحتفال به • فمن تقاليد الزواج المصرية المتوارثة

عبر السنين عند المسلمين والأقباط استخدام « الحنة » للأيدى والأقدام • وقد وصل التشابه بين المسلمين والأقباط فى أفراح الزواج الى حد زعم أحد الأجانب أن الأقباط يحتفلون بالزواج على الطريقة التى يتبعها المسلمون •

وبالنسبة للتركيب الاجتماعى للزواج عند الأقباط فان الأمثلة التى لدينا تجعلنا نعتقد ان حالات الزواج فى اطار العائلة الواحدة لم تشكل ظاهرة ملحوظة لاسيما فى القاهرة • وربما تتوافر لدينا حالات زواج بين أبناء العمومة والأقارب(٢١) ، الا ان حالات الزواج خارج اطار العائلة الواحدة أو على الأقل بعيدا عن صلة العصب هى الأكثر حدوثا • فقد صاهر الأقباط الذين نزحوا من الأقاليم الى القاهرة عائلات قاهرية • وفى القاهرة لدينا أيضا حالات زواج بين اقباط من أحياء مختلفة • فهناك قبطى يسكن بخط طولون يتزوج من فتاة يسكن أهلها بمصر القديمة •

والظاهرة الجديرة بالذكر هى حرص الأسر القبطية الكبيرة على التصاهر فيما بينها • فقد تزوج المعلم جرجس أبو شحاته من اخت المعلم لطف الله وكلاهما من كبار المباشرين الأقباط • كما تزوج المعلم لطف الله نفسه من ابنة أخ البابا « يوأنس ١٠٣ » • وقد ابرمت علاقات مصاهرة بين أرباب المهنة الواحدة ولاسيما الصاغة • ومع ذلك فهناك العديد من حالات المصاهرة بين أرباب المهن المختلفة وحتى بين الصاغة أنفسهم • فقد تزوج سيداروس بن ميخائيل الخياط ابنة سليمان الصايغ • وتزوج غبريال النجار من ابنة كاتب قبطى • وتزوج عطار من ابنة صايغ ، وتاجر من ابنة خمار •

---

(٢١) الباب العالى ، سجل ٤ ، ص ٥٤ ، م ٣٤٥ • ويذكر البعض ان زوجة المعلم ابراهيم جوهرى كانت احدى أقاربه • انظر • ايريس المصرى : المرجع السابق جـ٤ ص ٢٣٥ • •

وفى رأينا ان العائلات القبطية الكبيرة قد عملت على المصاهرة فيما بينها لأسباب اقتصادية واجتماعية بينما لا يشكل ذلك ظاهرة بين الشرائح الاجتماعية الوسطى والدنيا من الأقباط (الحرفيون وتجار التجزئة) .

المؤثرات الاسلامية فى الأحوال الشخصية للأقباط :

وتبرز لنا وثائق المحكمة الشـــرعية ظاهرة فى غاية الأهمية بالنسبة للزواج عند الأقباط . وهى تسجيل الأقباط عقود زواجهم أمام القضاة المسلمين . وقد شاهدنا من قبل اشراف الدولة على مواريث الأقباط وتسجيل تركاتهم فى المحكمة الشرعية لاستقطاع نصيب الدولة فيها . الا انه من العسير مقارنة أمر التركات بعقود الزواج وفيما نعلم لا يوجد نص واحد سواء كان قبطيا أو اسلاميا يشير الى الزام الدولة للأقباط بتسجيل عقود زواجهم فى المحكمة الشرعية ، وانتفاء عامل المصلحة بالنسبة للدولة فى حالة عقود الزواج . كما ان عقود زواج الأقباط المسجلة فى المحاكم الشرعية ليست كثيرة ـ ولكنها ليست أيضا بالقليلة حتى يمكننا القول بان جميع الأقباط يسجلون عقود زواجهم فى المحاكم الشرعية .

وتأتى أهمية دراسة ظاهرة تسجيل الأقباط عقود زواجهم فى المحاكم الشرعية من كون الزواج فى المسيحية سرا من الأسرار المقدسة التى يجب أن تجرى طقوسها فى الكنيسة وعلى يد رجل دين . ويتم تسجيل الزواج فى ســـجلات تحفظ فى الكنيسة . وليس لدينا مايثبت اجراء طقوس هذه الزيجات وتســـجيلها فى الكنيسة ، ثم اعادة تسجيلها مرة أخرى فى المحاكم الشرعية . والأمر لايمكن قبوله بهذه البســـاطة لأن عقود زواج الأقباط التى تسجل فى المحاكم الشرعية تبرم حسب الشريعة الاسلامية . ويرجع

ذلك الى ان القاعدة فى الفقه الاسلامى انه اذا لجأ أهل الذمة الى قاض مسلم فهو يحكم بينهم بالشريعة الاسلامية وعلى حكم مذهبه الفقهى ٠

لذلك نجد فى بعض عقود زواج الأقباط المسجلة فى المحاكم الشرعية ان هذا العقد ابرم « بعد ان رضيت الزوجة المذكورة بأحكام المسلمين فى ذلك على دينهم » ٠ على الكتاب والسنة » ٠ وبالفعل فان هذه العقود لاتختلف عن عقود زواج المسلمين المسجلة فى المحاكم الشرعية ٠ من هنا فان عقود زواج الأقباط فى المحاكم الشرعية تعد مخالفة خطيرة للتعاليم المسيحية ٠

ومن العسير تفسير ظاهرة تسجيل بعض الأقباط عقود زواجهم فى المحاكم الشرعية بان الشريعة الاسلامية تنظم امور الزواج بصورة أدق منها فى المسيحية ٠ فهناك العديد من التشريعات المنظمة للزواج فى المسيحية(٢٢) ،وهى وان كانت ديانة تبتل الا انها تشجع على الزواج ٠

---

(٢٢) تحرص المسيحية على حفظ حقوق الزوجة لدى الزوج اذ يذكر فى وثيقة الخطبة على النمط القبطى ان على الزوج ان يصون زوجته « صيانة الرباط والكنانة للسهام لتظفر بنعمة مسيحية » ٠ وتحفظ للزوجة حقها فى « المهر » ومقدم ومؤخر الصداق ٠ وتحرص أيضا على حفظ الزوجة لحقوق زوجها (عاملى بعلك هذا بالاشفاق والمحبة والطاعة » ٠ وتتعرض للاحوال الاقتصادية « اياك ان تكلفيه فوق مالا يطيقه من النفقة » ٠ والحقوق الجسدية للزوج « الزمى مضجعه اوقات هجوعه » انظر :

= بطريركية ، مخطوط رقم ٢٦ قانون ، مختصر من قوانين أولاد العسال ، الباب السادس مسطور المخطبة ٠ وايضا بطريركية مخطوط ٥٥ تاريخ ، وصية تقرأ على الرجل وزوجته اللذين يريدا الزواج الثانى ورقة ٦٦ ٠ ويلاحظ ان تاريخ نسخ المخطوط هو عام ١١٠٦هـ/ ١٦٩٤ ، ٩٥م

ولم يقتصر الأمر فى تسجيل عقود الزواج فى المحاكم الشرعية على الأقباط وحدهم فقد امتد الى غيرهم من المســـيحيين المقيمين بمصر • ويطرح الرحالة الأب الكاثوليكى جونزاليس تفسيرا مقبولا ـ من وجهة نظرنا ـ لهذه الظـــاهرة • فيذكر ان الأقباط يقيمون زيجاتهم دائما فى الكنيسة ، ومع ذلك يتزوج بعض الأقباط أمام القاضى على نمط المسلمين حتى يتمتعوا بالحق فى الطـــلاق عند ما يريدون ذلك • ويضيف جونزاليس أن بعض الأجانب الكاثوليك قد مارس الزواج والطلاق أمام القاضى فى مصر • وربما يفســـر ذلك بالفعل عقود الطلاق بين الأقباط التى تبرم أمام القاضى على نحو ما سنرى •

ونضيف الى التفسير الســـابق لزواج الأقباط أمام القاضى حسب الشريعة الاسلامية ان الزواج فى الشريعة الاسلامية عقد بين طرفين • ومن حق أى من الطرفين أن يضيف الى هذا العقد بعض الشروط لتصبح ملزمة طالما وافق عليها الطرف الآخر • من هنا نلحظ اضافة شروط خاصة فى بعض عقود زواج الأقباط أمام المحاكم الشرعية • فقد أخذ أحد الأزواج الأقباط على نفسه شرطا بطلب من زوجته « انه متى جمعا (زوجته) فى عصمته مع زوجة غيرها بنفسه أو بوكيله أو تركها مدة ثلاثين يوما متوالية بلا نفقة ولا منفق شرعيين ، أو ضربها ضربا مبرحا يظهر أثره على جسدها فى غيظ ، وثبت ذلك عليه (وأبرأت) ذمته (زوجته) من ربع قرش مما تستحقه بذمته تكن حين ذاك طالقا طلقة واحدة تملك بها نفسها » • أو ان يأخذ الزوج على نفسه برضاء زوجته « بانه متى سافر بها من مصر المحروسة الى غيرها من الجهات بغير رضا أهلها وثبت عليه ذلك أو شىء منه ، وأبرأت ذمته زوجته المذكورة من ربع دينار من صداقها عليه تكون حين ذاك طالقا طلقة واحدة تملك بها نفسها » •

وهكذا عمل بعض الأقباط على الاستفادة من طبيعة العقد فى الزواج على الشريعة الاسلامية ، لأن الزواج فى المسيحية لا يصح ان يكون عقدا لمخالفة ذلك للتعاليم المسيحية ، فهو شكل قانونى وعلاقة فردية أبدية وسر من الأسرار المقدسة .

على أية حال فان عقود زواج الأقباط المسجلة فى المحاكم الشرعية توضح لنا ان هذه الظاهرة قد شملت معظم الشرائح الاجتماعية للأقباط . ولدينا عقود زواج خاصة بالمباشرين ، وهم صفوة الأقباط اقتصاديا واجتماعيا . وهناك عقود خاصة بالصاغة والتجار ، والحرفيين مثل النساجين والنجارين وغيرهم . لكن هذا الأمر لا يدعونا الى القول بان الأقباط قد تركوا شريعتهم وطقوسهم وآثروا الشريعة الاسلامية . فعقود الزواج السابقة وان شملت معظم الشرائح الاجتماعية للأقباط ، الا انها لم تنسحب على الأقباط جميعهم ، ولم تشكل ظاهرة غالبة بحيث تطغى على الشخصية القبطية . ومع ذلك فهى تمثل تحديا خطيرا لسلطة الكنيسة القبطية على رعاياها .

ومن المأثور عن الأقباط انهم يتزوجون فيما بينهم . وتمنع شرائع الأقباط الارثوذكس الزواج من خارج المذهب الأرثوذكسى . ومع ذلك فسجلات المحاكم الشرعية تقدم لنا نماذج عديدة للخروج على هذه القاعدة . فحدثت زيجات بين أرمن وقبطيات مثل زواج حنا بن ارتين الأرمنى الرسام بدار الضرب (سك العملة) من دميانة بنت جرجس القبطى ، مع ان الزوج كان له أولاد من زوجة أخرى . كما حدثت زيجات بين أقباط وشوام مسيحيين ، مثل زواج فرج المعروف بالقهواتى الحلبى (من حلب) الذى يعمل بديوان جمارك بولاق من جميانه بنت جرجس القبطية . وتزوج برسوم بن غبريال من مريم ابنة يوسف الحمصية (من حمص بالشام) .

ولعل اشهر الزيجات التى وقعت بين أقباط وشوام ، زواج المعلم يعقوب حنا (الجنرال يعقوب) من احدى الشاميات بعد وفاة زوجته الأولى وكانت احدى قريباته • ويذكر ان زواج المعلم يعقوب من زوجته الشامية لم يتم حسب الطقوس الدينية المتبعة فى الكنيسة القبطية لخروج هذه الزيجة على تشريعات الكنيسة القبطية • ويبدو ان هذا الزواج قد أبرم أمام المحاكم الشرعية لأن الكنائس المسيحية جميعها لا تبيح الزواج فى حالة اختلاف المذهب •

كما وقعت زيجات بين قبطيات ويونانيين ، مثل زواج ستيتة ابنة مكرم النصرانية القبطية من أصلان النصرانى الرومى • وتزوجت غيت ابنة ياسف من بيتروا ابن يانقلا النصرانى الرومى • كما تزوجت بعض القبطيات من فرنسيين ، مثل زواج شرابية ابنة سلامة من « جاك بن برتزار الفرنجى الفرنسيسى » ووقعت زيجات بين قبطيات وأجانب بنادقة ، مثل زواج سيدة ابنة غبريال بن اسحق من بيت (عائلة) الغرتيل من « المعلم مافيوسالبيروا بن بيترو النصرانى الفرنجى البندقى » • كما تزوجت المرأة فرج بنت ميخائيل ابن اسحق من « المعلم باطسطة بن يوحنا بن عبد الله النصرانى البندقى الفرنجى » • وأثمر هذا الزواج ابنة تدعى مريم •

وأولى الملاحظات على هذه الزيجات ان نسبة كبيرة من عقود زواجها كانت تبرم أمام محكمة باب الشعرية حيث تتجاور الى حد ما أحياء الافرنج والأقباط والأروام • والملاحظة الثانية كثرة حالات الزواج التى تحدث بين أجانب وقبطيات عن حالات الزواج بين أقباط وأجنبيات ، بل وندرة تلك الحالات الأخيرة • ويرجع ذلك الى استقرار التجار والحرفيين الأجانب فى مصر لفترات طويلة وحاجتهم الى زوجات • وندرة مجىء أجنبيات الى مصر فى ذلك الوقت •

الملاحظة الثالثة ان زواج الأجانب من بعض القبطيات لايمكن تعميمه على كافة القبطيات · فهذا الزواج كان ينظر اليه شذرا من جانب الكنيسة القبطية والأقباط · والقبطيات اللواتى يرتضين مثل هذه الزيجات هن نماذج لديها استعداد مسبق للخروج على تقاليد وشريعة الأقباط ، وبعضهن اعتاد الزواج والطلاق من الأجانب أو ان حدوث ذلك كان نتيجة التفكك الأسرى الذى تعيش فيه · ففى حالة زواج الفتاة القبطية غيت ابنة ياسف من زوجها اليونانى يتم الزواج مباشرة وليس عن طريق وكيل العروس ، والدها أو احد اقاربها كما هو المتبع · وبناء على ذلك تشهد الفتاة مباشرة أمام القاضى بقبول الزواج ولا يحضر احد من أهلها هذا العقد فيما عدا امها التى تذكر الوثيقة انها اسلمت من قبل ·

ومن ناحية اخرى وقعت زيجات بين مسلمين وقبطيات وهى زيجات مثيرة للقلاقل فى الغالب · ويحدثنا الأسقف ايسذورس بان من شـــهداء الأقباط فى القرن السادس عشر الميلادى مار جرجس المزاحم ، وهو ابن للشيخ المسلم جامع العطوى · انجبه من امرأة قبطية · ووفقا للشريعة الاسلامية فان ثمرة زواج المسلم من ذمية تكون ذرية مسلمة · ولكن مار جرجس المزاحم أنكر الاسلام وتحول الى المسيحية · وهنا تباينت وجهات النظر الاســـلامية والقبطية حوله · فقد اعتبر المسلمون مار جرجس مرتدا عن الاسلام وطبقت عليه احكام الردة ونظر الأقباط اليه على انه شـــهيد نال اكاليل الشـــهادة ·

وقد نتج عن تحول بعض الأقباط الى الاسلام أوضاع مختلفة داخل الأسرة القبطية · فقد تحول ابراهيم بن عبد الله الى الاسلام بينما بقيت زوجته عز ابنة صليب على المسيحية وبقيت على ذمته · وبذا أصبح الزوج مسلما والشريعة الاسلامية تبيح للمسلم الزواج

من ذمية ، وبالتالى بقاء الزوجة الذمية فى عصمة زوجها الذى تحول الى الاسلام · وترى المسيحية ان تحول أحد الزوجين عن المسيحية يبيح للطرف الثانى طلب التطليق(٢٣) · ويتعطل هذا الأمر نتيجة مخالفته للشريعة الاسلامية ·

الطلاق حسب الشريعة الاسلامية :

ومن أهم الظواهر الاجتماعية فى الأحوال الشـــخصية عند الأقباط فى العصر العثمانى ظاهرة الطلاق · فكما ذكرنا من قبل لا تبيح المسيحية على كافة مذاهبها الطلاق · وتبيح الكنيسة القبطية التطليق ·

ومع ذلك فقد مارس بعض الأقباط الطلاق أمام القاضى المسلم مثلما مارسوا الزواج من قبل · ومن هنا شهدت سجلات المحاكم الشـــرعية العديد من عقود الطلاق أمام القاضى وفقا للشـــريعة الاسلامية التى تبيح للزوج أن يطلق زوجته ، وتبيح للزوجة طلب الطلاق من زوجها وللزوج الحق ـ طالما كانت العصمة فى يده ـ فى اجابتها الى طلبها أو الرفض ·

ويظهر فى ممارسة بعض الأقباط للطلاق مدى التأثير الاسلامى على الحياة الاجتماعية عند الأقباط · وممارسة بعض الأقباط للطلاق ظاهرة غير مستحدثة فى العصر العثمانى · وانما تعود الى ما قبل ذلك بمئات السنين · وترجع المصادر القبطية بدعة الطلاق بين الأقباط الى القرن السابع الميلادى الأول الهجرى · وتضـــن علينا تلك

---

(٢٣) البابا شنودة : المرجع السابق ص ٩٨ ·
وانظر ملاحظة الانبا اغريغوريوس المذكورة فى المرجع السابق · أحمد سلامة : المرجع السابق ، ص ٢١٠ ·

المصادر ـ القبطية منها والاسلامية ـ بعد ذلك بالتفاصيل عن هذا الأمر ٠

وعلى العكس من ذلك تمدنا سجلات المحاكم الشـــرعية فى العصر العثمانى بالعديد من الوثائق الهامة فى هذا الشأن ٠ فقد توافر لدينا عينة من الوثائق الخاصة بالطلاق بين بعض الأقباط تحتوى على تسع عشرة حالة طلاق ٠ والوثائق التى لدينا تثبت ممارسة بعض الأقباط للطلاق منذ مطلع العصـــر العثمانى وحتى نهايته ٠ وترجع أولى هذه الوثائق الى عام ٩٤١ هـ ـ ١٥٣٤ ، ٣٥ م بينما ترجع آخرها الى عام ١٢١١ هـ ـ ١٧٩٦ ، ٩٧ م ٠

واذا نظرنا الى الأوضاع الاجتماعية للأقباط الممارسين للطلاق سنجدهم بصفة عامة من الشريحة الوسطى ، فمن تسع عشرة حالة طلاق لدينا عشرة حالات معلوم فيها وظيفة المطلق ، وخمس حالات معلوم فيها وظيفة والد المطلقة ٠ وقد وجدنا ثلاثة صياغ ضمن من مارس الطلاق ، واثنين من تجار الزيت ، وريس معصرة ، وثلاثة نساجين ، ونجار ٠ وبالنسبة للمطلقات وجدنا ابنة صايغ ، وابنتى نجار ، وابنة نساج ، وابنة عطار ٠

وضمن هذه العينة ـ تسع عشرة حالة طلاق ـ وجدنا اثنتى عشرة حالة طلاق تحدث بناء على طلب الزوجة مقابل التنازل عن بعض حقوقها فى النفقة ومؤخر الصداق ، وموافقة الزوج على ذلك٠ وهناك ثلاث حالات بناء على مبادرة من الزوج ، وأربع حالات غير معلوم فيها طالب الطلاق ٠ كما مارس هؤلاء الأقباط أنواع الطلاق المختلفة حسب الشريعة الاســـلامية ، فوجدنا حالات طلاق « طلقة أولى » و « طلقة ثانية » وأيضا « طلاق بائن » لا رجعة فيه ، كما استخدم بعض الأقباط حقه فى رد مطلقته الى عصمته مرة أخرى ٠

وقد ترك الطلاق بصمات اجتماعية واضحة على تماسك الأسرة القبطية · فمن ضمن العينة وقعت حالة طلاق واحدة بين أبناء عمومة ، وأربع حالات فى أسر لديها أطفال رضع ، وحالتان لزوجات حوامل ، وحالة طلاق قبل ان يدخل الزوج بزوجته وحالة لاسرة لديها ابنة ، واحدى عشرة حالة لم يذكر فيها أولاد · وترتب على ذلك تطبيق الشريعة الاسلامية من حيث نفقة الزوجة الحامل ، ونفقة الرضيع وغيرها من هذه الأحكام ·

وفى رأينا أنه ينبغى علينا الا نتوسع فى تفسير مسألة الطلاق عند الأقباط فالاسترسال فى تفسير ذلك يعنى ان التأثير الاسلامى قد طغى على الشخصية القبطية الى حد كبير ، ومع ذلك ينبغى الا نهون من أمر الطلاق الذى استشرى بين قطاعات متعددة من الأقباط وعلى مدى فترات زمنية طويلة ، مع ما لذلك من تأثير على ترابط الأسرة القبطية · والأهم من ذلك ان الطلاق يعد مخالفة سافرة للشريعة المسيحية ، وتحدى خطير لسلطة الكنيسة القبطية · وقد حفز هذا الأمر الكنيسة القبطية للدفاع عن الشريعة المسيحية والشخصية القبطية(٢٤) ·

على أية حال لم تقتصر ظاهرة الطلاق أمام القاضى المسلم وفى المحاكم الشرعية على الأقباط وحدهم ، بل مارستها بعض العناصر من الأقليات الدينية الأخرى · فشاهدنا حالات طلاق بين أرمن ، وطلاق بين أجانب ، وطلاق بين زوج من البنادقة وزوجة

---

(٢٤) درج البابا مرقس ١٠٨ يقرأ على الشعب المسيحى من أجل الانذار الالهى لمن ارتكب المعاصى ويطلقوا نساءهم بغير سبب ، بطريركية مخطوط رقم ٣٤٥ لا هوت ، ورقة ٩٩ ــ ١١٣ · وللتعرف على موقف الكنيسة القبطية ازاء ظاهرة الطلاق بين الاقباط · انظر الفصل الخاص بالكنيسة القبطية · وملحق رقم ٧ ·

قبطية • وهناك طلاق بائن بينونة كبرى ، أى لا رجعة فيه بين أحد الروم الارثوذكس وقبطية وحالات طلاق بين يهود • ويوضح هذا الأمر مدى تأثر الأقليات فى المجتمع الاسلامى بنمط حياة الأغلبية المسلمة • وان كنا لا نهمل أيضا عامل المصلحة عند من مارسوا الطلاق ، فهم قد اخذوا من الشريعة الاسلامية ما يتفق مع مصالحهم، دون أن يحمل ذلك فى طياته تقبلهم لهذه الشريعة ذاتها •

تعـــدد الزوجـــــات :

ومن الظواهر الاجتماعية التى طفت على السطح فى الحياة الاجتماعية للأقباط فى العصـــر العثمانى مسألة تعدد الزوجات • وكما ذكرنا من قبل لا تبيح المسيحية تعدد الزوجات •

وقد شهد العصـــر العثمانى انعطافا خطيرا فى مسألة تعدد الزوجات • فتحدثنا المصادر القبطية المعاصرة عن ظهور بدعة بين أقباط الوجه البحرى مفادها ان المسيحية لا تحرم تعدد الزوجات استنادا الى ما جاء بالعهد القديم من اباحة تعدد الزوجات • وتزعم هؤلاء أحد المطارنة الأقباط الذى أجاز تعدد الزوجات • وانتشر تعدد الزوجات الى حد ما بين هؤلاء الأقباط الى درجة أزعجت الكنيسة القبطية وأثارت الكثير من القلاقل التى تركت آثارا خطيرة على علاقة الكنيسة بالأقباط والدولة •

ويبدو ان تعدد الزوجات عند الأقباط يعتبر مظهرا من مظاهر الترف لدى أثرياء الأقباط • دليلنا على ذلك ما تذكره المصـــادر القبطية المعاصرة من أن أنصار تعدد الزوجات قد أنزل الله بهم عقابه فضربت قصـــورهم وتحولت الى خرائب • وانهم كانوا من ذوى النفوذ فى الدولة لأنهم استعدوا الدولة على الكنيسة • وقد يكونون من المباشـــرين الأقباط فهم أكثر فئات الأقباط ثراء وحظوة لدى

السلطة · لاسيما اننا وجدنا فى وثائق المحكمة الشرعية ما يفيد تعدد الزوجات لدى بعض المباشرين · دون أن ينسحب ذلك بطبيعة الحال على كل المباشرين · وقد أدى انتشار تعدد الزوجات بين بعض الأقباط الى اشتراط بعض النساء القبطيات على أزواجهن حتى فى عقد الزواج الذى يبرم فى المحاكم الشرعية ، انه متى تزوج عليها يصبح لها الحق المطلق فى طلب الطلاق من القاضى(٢٥) ·

ويرتبط بتعدد الزوجات عند الأقباط ارتباطا وثيقا مسألة التسرى بالجوارى ، لأن المسيحية لا تعترف بالتسرى ، ومع ذلك انتشر التسرى بين الأقباط وارتبط الى حد كبير بالفئات ذات الثراء منهم · واعتاد الكثير من المباشرين على اقتناء الجوارى · ولم يقتصر أمر اقتناء الجوارى على أثرياء القاهرة فحسب ، بل امتد الى أثرياء الصعيد · والجدير بالذكر ان جهود الدولة والكنيسة القبطية فى حظر اقتناء الأقباط للجوارى قد ذهب سدى(٢٦) ·

على أية حال فان اعتياد بعض الأقباط ممارسة الزواج والطلاق والتسرى بالجوارى ، أو استخدام الزوج الحق فى طلب الزوجة فى الطاعة ، وعرض بعض الأقباط خلافاتهم الزوجية أمام القاضى

---

(٢٥) باب الشعرية ، سجل ٦٧٣ ، ص ٢٥٣ ، م ٧٩٨ ، ١٥ جمادى الآخر ١٠٥٤هـ/ ١٩ ، ٨ ، ١٦٤٤م ·

ومن ناحية أخرى صرح بعض المسيحيين الملكية فى حلب فى القرن السابع عشر الميلادى بتعدد الزوجات استنادا الى بعض التفسيرات المسيحية انظر جاك تاجر : المرجع السابق ٢٦٤ ·

(٢٦) عن موقف الدولة من اقتناء الاقباط للجوارى · انظر : الفصل الاول · وعن موقف الكنيسة من التسرى بين الاقباط · انظر الفصل الخامس ·

المسلم فى المحاكم الشرعية لا يعطينا الحق فى المبالغة فى القول بان الأقباط قد تركوا شريعتهم الخاصة واحتكموا الى الشريعة الاسلامية • وفى نفس الوقت لا يجعلنا نتهاون فى رصد هذه الظواهر الاجتماعية وتتبع آثارها الخطيرة على الأقباط • ولا أدل على ذلك من ادراك الكنيسة القبطية لخطورة الأمر ونشاطها المكثف من أجل صيانة الشريعة المسيحية •

التعليم والثقافة عند الأقباط :

تبدأ أولى الخطوات التعليمية بالنسبة للأطفال الأقباط فى محيط الأسرة حيث يلقن الطفل المبادىء المسيحية العامة • وبعد ذلك يرسل الطفل الى « الكتاب » ، أى مدرسة الأطفال ، وهو تقريبا نفس النمط الذى يسير عليه الطفل المسلم مع ملاحظة اختلاف الديانة • ويرتبط وجود الكتاتيب القبطية الى حد كبير بالكنائس والتجمعات القبطية • وتذكر المصادر وجود كتاب للأطفال الأقباط ملحق بكنيسة أبى سيفين بمصر القديمة ، وكتاب آخر بحارة الروم السفلى بالقاهرة • ولم تقتصر كتاتيب الأطفال على القاهرة فحسب بل انتشرت كذلك حتى فى قرى الاقاليم •

والمنهج الدراسى المتبع فى هذه الكتاتيب بسيط الى حد ما • ويتلخص فى تعليم الأطفال القراءة والكتابة ومبادىء الحساب والتعاليم الدينية المسيحية وأحيانا مبادىء اللغة القبطية وبعض المعلومات الجغرافية – وتهتم الكتاتيب القبطية بتلقين الأطفال مبادىء الحساب لتفتح أمامهم مجالات الالتحاق بالادارة المالية ، ذلك الباب من الادارة الذى عمل الأقباط على احتكار ألوان معينة منه • وهيئة التدريس فى هذه الكتاتيب بسيطة الى حد كبير وتتشابه مع مثيلتها فى الكتاتيب الاسلامية • اذ يقوم على تعليم الأطفال « مؤدب الأطفال » ، يساعده فى ذلك من يعرف بالعريف •

وتذكر المصادر الفرنسية المعاصرة ان التعليم فى القاهرة كان مقصورا على الذكور من أبناء الأقباط فقط ، وعلى العكس من ذلك فان الطفلة القبطية فى الصعيد لها الحرية التامة فى التعلم والذهاب الى كتاب القرية مثلها مثل الذكور تماما • وتستمر فى الذهاب الى الكتاب حتى تقترب من سن البلوغ ، وهنا تمنع الفتاة من الذهاب الى الكتاب وتستقر فى المنزل •

وتعتمد ميزانية هذه الكتاتيب الى حد كبير على الهبات والعطايا من المحسنين لاسيما الأوقاف المرصودة عليها • فقد خصص بعض الواقفين مبالغ سنوية من ايرادات أوقافهم لشراء ملابس وأحذية وطواقى لأطفال الكتاتيب • ويتقاضى المدرسون فى هذه الكتاتيب بعض المبالغ الضئيلة من أهالى الأطفال • وهذه تقريبا الموارد المالية التى تعتمد عليها الكتاتيب الاسلامية أيضا •

من ناحية أخرى تعد اللغة القبطية من أهم الأمور التى جذبت أنظار الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر طيلة العصر العثمانى على أساس أنها اللغة الأصلية للأقباط ، اضافة الى كونها لغة ذات صيت وتراث تاريخى طويل يتصل الى حد كبير باللغات المصرية القديمة • من هنا اهتم الرحالة الأجانب بالتقصى عن مدى استخدام اللغة القبطية آنذاك • والواقع ان معظمهم قد أجمع تقريبا على ان اللغة القبطية قد اضمحلت الى حد كبير ، ولم تعد لغة حية ، بل أصبحت لغة متحفية محفوظة فى المخطوطات القديمة ، وغير متداولة على ألسنة الأقباط • وان اللغة العربية قد أصبحت اللغة المستعملة فى البلاد ، وقد تمثلها الأقباط كذلك • وانحصر استخدام اللغة القبطية فى الكنائس جنبا الى جنب مع اللغة العربية • وبقى العديد من الكلمات ذات الأصل القبطى متداولا وأهمها اسماء الشهور

حسب التقويم القبطى التى اعتاد المصريون جميعهم من مسلمين وأقباط على استخدامها لتنظيم شئون الرى والزراعة(٢٧) ·

والواقع ان الشقة قد بعدت بين الأقباط ولغتهم قبل ذلك بمئات السنين · وأضحت اللغة العربية اللغة الحية للأقباط مثلهم مثل بقية المصريين · وتقبلت الكنيسة القبطية ذلك بمرونة تحسد عليها · حتى دخلت اللغة العربية الى رحاب الكنيسة ذاتها · ولعل شهادة الانبا ساويرس بن المقفع فى القرن العاشر الميلادى خير دليل على ذلك · فقد سطر واحدة من أهم كتاباته الدينية ـ وليست التاريخية ـ باللغة العربية · وينعى ابن المقفع على الأقباط « جهلهم بلغتهم لأن اللغة العربية غلبت عليهم ، فلم يبق أحد منهم يعرف ما يقرأ عليه فى الكنيسة باللغة القبطية ، فصاروا يسمعون ولا يفهمون » · ويرى ان فقدان الصلة بين الأقباط ولغتهم الأصلية قد باعد بينهم وبين التراث المكتوب بالقبطية « فلهذا السبب ضاع منهم علم المذهب المسيحى الذى ساد أولا على جميع قبائل النصرانية » ·

وهناك عدة عوامل ساعدت على تمثل الأقباط للغة العربية وتوارى اللغة القبطية ، أهمها سياسة التعريب التى سارت عليها الدولة الاسلامية منذ العصر الأموى · وانتشار الاسلام بين صفوف

---

(٢٧) وانظر ملاحظة الرحالة فانسليب انه رأى (فى القرن السابع عشر) آخر قبطى يتكلم اللغة القبطية فى الصعيد · ورد المؤرخة الحديثة (بوتشر) بأن اللغة القبطية قد استمرت كجزء من الثقافة القبطية ، وتأكيدها على وجود بعض المخطوطات القبطية التى ترجع للقرن السابع عشر الميلادى ·

وانظر الصورة العامة التى رسمها جاك تاجر لاضمحلال اللغة القبطية وبزوغ شمس العربية فى جاك تاجر : ص ٣٠٠ ، ٣٠٦ ·

الأقباط • أضف الى ذلك عامل المصلحة عند الأقباط ورغبتهم فى تعلم العربية من أجل تسهيل التعامل مع المسلمين • فاللغة بصفة عامة من أهم السبل لتنمية العلاقات الاجتماعية وتحقيق المصالح الاقتصادية • واضمحلال اللغة القبطية مع تحول الأقباط الى أقلية وسط عالم المتحدثين بالعربية • ومع ذلك بقيت اللغة القبطية محفوظة فى المخطوطات القبطية والوجدان القبطى الى ان شـــهدت اللغة القبطية المزيد من الاهتمام بها فى النصف الثانى من القرنين التاسع عشر والعشرين مع النهضة القبطية بصفة عامة وانشاء المدرســة الاكليريكية على وجه الخصوص •

من ناحية أخرى شهد العصر العثمانى استمرار عمليات نسخ المخطوطات القديمة (المكتوبة بالعــربية) ووقفها على الـكنائس والأديرة • واقتناء صفوة الأقباط العديد من المخطوطات القديمة • فتذكر المصادر العديد من عمليات بيع وشراء هذه المخطوطات • وظهرت فى نهاية القرن الثامن عشر حركة ترجمة بعض الكتابات الدينية من اللغة السريانية واليونانية الى العربية • وشهد الرحالة الأجانب الذين زاروا الأديرة القبطية فى العصر العثمانى العديد من المخطوطات بمختلف اللغات سواء القبطية أو اليونانية أو العربية وغيرها • ويرجع معظمها الى ما قبل ذلك بمئات السنين • وقد نجح بعض الرحالة الغربيين فى الاستيلاء على بعض هذه المخطوطات وارسالها الى المكتبات الغربية(٢٨) •

---

(٢٨) ويذكر الأب اليسوعى سيكار قصة جوزيف السمعانى المارونى المكلف من قبل مكتبة الفاتيكان بجمع Sicand, Op. Cit., P. 18. المخطوطات من الاديرة القبطية وارسالها للفاتيكان • ويتم ذلك فى اطار سياسة كثلكة الاقباط •

ومن أهم موضوعات المخطوطات القبطية المكتوبة باللغة العربية فى العصر العثمانى علم الفلك والتقاويم القبطية والهجرية ، وطرق معرفة أوائل الشهور العربية والقبطية · وتعتبر هذه الموضوعات ذات اهمية كبرى بالنسبة لشئون الزراعة والرى وتحصيل الضرائب، التى لعب فيها الأقباط دورا هاما · أضف الى ذلك بعض المعلومات الجغرافية عن السير اثناء الليل وكيفية الاهتداء بمعرفة الاتجاهات· كما احتوت احدى المخطوطات على خريطة الأرض ، وهى خريطة مقلوبة قريبة الشبه الى حد ما بخريطة الجغرافى المسلم المسعودى · وهى تمثل الأرض من خط الاستواء حتى أقصى الشمال دون ذكر للجزء الجنوبى(٢٩) ، الى جانب بعض المعلومات عن التنجيم الذى برع فيه الأقباط آنذاك ، واثر القمر وحركته على عادات التفاؤل والتشاؤم(٣٠) · كما درج الأقباط آنذاك على اعادة نسخ بعض المخطوطات الدينية والكتب المقدسة والقوانين المسـيحية كقوانين أولاد العسال وغيره ·

يبقى فى النهاية تقييم التعليم والثقافة عند الأقباط فى العصر العثمانى · وتعترضنا هنا مشكلة هامة · فلا يوجد مصدر محايد لتقييمها · ومعظم الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر فى العصر العثمانى يرسمون صورة كئيبة للتعليم والثقافة عند الأقباط · فهم يصفون الأقباط بالجهل والتخلف · ويقارن هؤلاء بين الماضى التالد

---

(٢٩) بطريركية ، مخطوط لاهوت ٣٣٧ ، الورقة الأخيرة · ويلاحظ ان هناك تعليقا كتب بخط أخر مخالف ذكر ان « كل خارتان ـ خرائط ـ هذه الورقة من الوجهين أى هذه والآتى فاسدة بالكلية ، ولاتعتمد أصلا ، ولا حتى جزئيا لأنها كالاحلام ·

(٣٠) بطريركية ، مخطوط رقم ٦١ تاريخ ، ورقة ١١٨ ، ويلاحظ ان كاتب المخطط قد ذكر انه نقل ذلك من نسخ قديمة لا يعرف اصلها ·

لكنيسة الاسكندرية والفلسفة المسيحية بها ، وبين ما وصل اليه حال الأقباط عندئذ من تدهور ٠

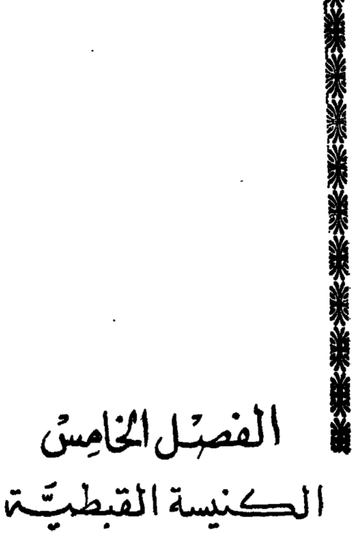
ومع ذلك فقد خفت حدة هجوم بعض الرحالة الأجانب على الأقباط فى هذا الشأن ٠ فيذكر الرحالة الانجليزى براون عدم مصداقية أفكاره المسبقة عن جهل الأقباط وروحهم الخاملة وسذاجتهم ٠ ويرى انهم مسيحيون غيورون ٠ ويذكر الرحالة بوكوك ان معظم الأقباط يعرفون القراءة والكتابة أكثر من غيرهم من العناصر المحلية ٠ والواقع ان تقييم الرحالة الأجانب للثقافة والتعليم عند الأقباط قد تأثر بخلفيات عديدة ٠ أهمها الاختلاف المذهبى بين الكاثوليك الغربيين والأقباط الارثوذكس ٠

من هنا حاول بعض المبشرين الكاثوليك تقديم الثقافة الغربية الى الأقباط فى اطار تحويلهم عن المذهب الارثوذكسى ٠ ولذلك يصف المبشر الدومينكانى فانسليب حالة السخط التى تنتاب الأقباط عند ما يدعوهم الفرنسيون الى ارسال أطفالهم الى فرنسا لاكتساب العلوم والفنون وتشرب نمط الحياة الغربية[31] ٠ أضف الى ذلك المقارنة الظالمة التى يعقدها الرحالة الأجانب بين ماضى الأقباط

---

(٣١) Vansleb, Op. Cit., P. 26. ولقد عملت الارساليات الأجنبية على انشاء بعض المدارس التى يلحق بها ابناء الاقباط مثل مدرسة الفرنسيسكان فى الموسكى التى انشئت فى عام ١٧٣٢ ٠ والواقع ان هذا اللون من التحديث فى التعليم لم يحظ بالقبول من جانب الاقباط ، لأنه كان من خارج الواقع القبطى ٠ ولم يترك اثرا يذكر على المجتمع القبطى فى القرن الثامن عشر بالمقارنة بآثاره العديدة فى القرن التاسع عشر ٠ انظر جرجس سلامة : تاريخ التعليم الأجنبى فى مصر القرنين التاسع عشر والعشرين ، القاهرة د٠ت ، ص ٣٤ ٠

التالد وتراثهم اللاهوتى والفلسفى والفنى ، وبين حاضرهم كأقلية متواضعة . وتهمل هذه المقارنة عامل الزمن . وفى رأينا أنه من الظلم النظر الى مستوى الثقافة والتعليم عند الأقباط فى العصر العثمانى بمقياس غربى . فقد كان الأقباط مثلهم فى ذلك مثل المسلمين فى طور من الحضارة أقل بكثير عنه من الحضارة الغربية الناهضة . ولا ينبغى النظر الى هذا الأمر على أنه مجرد صورة للثقافة والتعليم عند الأقباط فحسب ، بل هو نمط الثقافة الشرقية بوجه عام ، ذلك النمط الذى كان فى طور يتفق مع الاحتياجات المتواضعة للمجتمع الشرقى الى حد كبير . ويختلف تماما مع نمط الحياة الغربية الناهضة والأفكار والنظم الاقتصادية التى تموج بها أوربا آنذاك .



الفصل الخامس

الكنيسة القبطية

تعتبر الكنيسة القبطية مؤسسة دينية ذات تراث عريق يمتد قرابة ألفى عام وتأخذ المؤسسة الكنيسة شكلا هرميا يأتى على قمته « البطريرك أى البابا »(١) ، ويليه الأســـاقفة(٢) ثم الكهنة من القمامصة والقساوسة(٣) العلمانى منهم أو المتبتل (الرهبان) ويأتى بعد ذلك رهبان الأديرة الذين لم يظفر بعضهم بدرجات كهنونية . وتهدف هذه المؤسسة الى رعاية الأقباط دينيا واجتماعيا والحفاظ على المذهب الارثوذكسى .

(١) البطريرك : هو خليفة السيد المسيح ، والحاكم فى عقد شرعه . واسم البطريرك مأخوذ من مفهوم الأبوة ، فمعناه الأب الأول . وهنـــاك أربعة بطاركة فى العالم وهم بطاركـة الاســـكندرية وروما والقسطنطينة وانطاكية . انظر ابن كبر : مصباح الظلمة فى ايضاح الخدمة ، جـ١ ص ٣٧٧ ـ ٤٠٢

(٢) الأسقف : يختص بالاشراف على منطقة دينية بعينها وليس كل أهل الطائفة ولذلك قيل عنه « أب شعب واحد » ، ويقال : ان تفسير اسمه هو « المفتقد » أو « المتعاهد » وربما يقصد بذلك تفقده لأحوال أهالى اسقفيته وتعهده لهم بالرعاية ، انظر ابن كبر : المصدر السابق ص ٤٠٢ .

(٣) القس : هو كاهن الله ووسيطه بينه وبين شعبه فى رفع القرابين والطلب عن خطاياهم ولاتصح خدمة هيكلية الا به . عن القس والشـروط الدينية فى اختياره ومهامه الكنسية . انظر : ابن كبر . المصدر الســابق ص ٤٢٩ ـ ٤٣٦ .

والمقر الرئيسى للمؤسسة الكنيسة هو الدار البطريركية حيث مقر البابا ، وتعرف أحيانا « بالقلاية » أو « القلاية البطريركية » ٠ والمقصود بالقلاية مكان تعبد الراهب ٠ فالبابا كان ولايزال راهبا ٠ وكان مقر البطريركية فى بداية الأمر فى مدينة الاسكندرية حيث بشر القديس مرقس بالمسيحية فى مصر فى القرن الأول الميلاد ٠ من هنا أخذ البابا القبطى لقب « بابا الاسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسية » ٠

ثم انتقلت الدار البطريركية بعد ذلك من الاسكندرية الى كنيسة السيدة العذراء « المعلقة » بمصر القديمة بعد الفتح الاسلامى لمصر٠ ويرجع هذا الانتقال الى تحول عاصمة البلاد الى الفسطاط ثم ضواحيها وحاجة البابا الى ان يكون قريبا من ولاة الأمور ليرعى شعبه ٠ ثم انتقلت الدار البطريركية بعد ذلك الى كنيسة «مرقوريوس» أو « ابو سيفين » بمصر القديمة بالقرب من الفسطاط ٠ ثم تحولت مرة أخرى الى القاهرة (التى أصبحت عاصمة للبلاد) واستقرت فى حارة زويلة بحى بين الصورين منذ عام ١٣٠٣ م ٠ ومن الأحداث الهامة فى العصر العثمانى انتقال الدار البطريركية فى عام ١٦٦٠م الى حارة الروم السفلى بالمغورية بالقاهرة(٤) ٠

---

(٤) استمرت الدار البطريركية فى حارة الروم السفلى حتى عام ١٥١٥ ش/١٧٩٩م حيث انتقلت الى حى الازبكية (كلوت بك بعد ذلك) الذى يعتبر أكبر الاحياء القبطية آنذاك ٠ ثم انتقلت اخيرا الى مقرها الحالى بالعباسية (الأنبا رويس) ٠ وعن تطور مكان البطريكية انظر : القمص عبد المسيح صليب البراموسى : تاريخ البطريكخانة القبطية وكنيستها بالازبكية بالقاهرة ، بطريركية مخطوط رقم ٥٠ تاريخ ٠ وانظر ايضا عن تحول الدار البطريركية من حارة زويلة الى حارة الروم السفلى فى العصر العثمانى ، كامل صالح نخله : سلسلة تاريخ البابوات جـ٤ ، ص ١١٨ ٠

التنظيم الداخلى للمؤسسة الكنسية :

واذا انتقلنا الى التنظيم الداخلى للدار البطريركية نجـــدها اتخذت شكلا تنظيميا الى حد كبير ، حيث كان البابا يسكن بقلاية ملحقة بكنيسة « العذراء » بحارة الروم السفلى ٠ وفى عام ١٧٨١م أوقف المعلم ابراهيم جوهرى منزلا بنفس الحارة ليكون مقرا دائما للبابا ٠ وكان هناك منزل بنفس الحارة بالقرب من الدار البطريركية معد لسكن الأساقفة عند حضورهم من ابراشـــياتهم (مناطقهم الدينية) للقاء البابا فى القاهرة ٠ وفى عام ١٧٠٤ م ، ١٧٠٥ بنى المعلم جرجس أبو منصور المباشر مقرا صيفيا للبابا فى مصـــر القديمة بجوار الكنيســـة المعلقة ٠ وكان البابا فى جولاته خارج القاهرة ينزل فى الغالب فى ضيافة بعض الشـــخصيات القبطيـــة الشـــــهيرة ٠

وتضم الدار البطريركية كأى مؤسسة بعض الموظفين والعمال لتسهيل قيامها ٠ ويأتى فى مقدمة هؤلاء ما يعرف باسم « كاتب القـــلاية » ٠ وهو بمثابة مساعد البابا حيث كان يعمل بتحـــرير المراسلات الخاصة بالبابا ، ويتولى تسجيل الأمور الادارية الخاصة بالدار البطريركية ٠ وفى الغـــالب تكون الدرجة الكهنوتية لكاتب القـــلاية هى القمص ٠ وليس من الضـــرورى أن يسكن بالدار البطريركية ذاتها(٥) ٠

---

(٥) لدينا أربعة مصادر تؤكد ان كاتب القلاية فى الغالب بدرجـــة القمص ٠ يرجع اولها الى النصف الأول من القرن السادس عشر ويرجع الثانى والثالث الى النصف الثانى من القرن ذاته ٠ بينما يرجع الرابـــع الى مطلع القرن الثامن عشر ، انظر :

=

كما يوجد بعض الموظفين الآخرين مثل « مدولب الكنيسة » وهو المختص بالنظام الداخلى بالبطريركية ، والاشراف على العمال بها ، ويقوم أيضا بتجهيز البطريركية بما تحتاجه من مؤن ومهمات ويوجد فى البطريركية أيضا سقاء ماء خاص بها • وربما كان هناك بعض العمال الآخـــرين فى الدار البطريركية لم تمدنا المصـــادر بمعلومات عنهم • لاسيما اننا وجدنا ان الدار البطريركية تحتفظ ببعض الجمال الخاصة بها لنقل احتياجاتها المختلفة •

ومن ناحية أخرى كان البابا يجلس على « عرش البطريركية » أو « كرسى البطريركية » • ورفض بعض البابوات الجلوس عليه تواضعا • وكان للبابا خاتم خاص « العلامة البطريركية » يمهر به الأوراق الصادرة منه • وعندما يريد البابا ابلاغ أوامره الى الأقباط فى أنحاء البلاد ، فانه يرسل رسائله مع بعض الرسل الى أساقفة البلاد • ويقوم هؤلاء بدورهم باذاعة هذه الأوامر على رعيتهم من خلال الكنائس أو الشخصيات الشهيرة فى مناطقهم • كما كانت الرسائل تصل الى البابا أيضا من الأساقفة فى مختلف المدن • مما يدل على وجود وسيلة اتصال لابأس بها بقياس ذلك العصر بين الدار البطريركية والأقباط فى أى قرية أو مدينة وعلى عدم انقطاع الصلة بين الدار البطريركية ورعيتها •

=

الصالحية النجمية ، سجل ٤٣٩ ، ص ٣٦ ، ١٩٢ ، ١٥ صفر ٩٣٤هـ/ ١٠ ، ١١ ، ١٥٢٧م • نفسه ، سجل ٤٤٥ ، ص ١٠٩ ، م ٢٧٨ ، ٢٧ ربيع الآخر ٩٦٤هـ/ ٢٧ ، ٢ ، ١٥٥٧م •

بطريركية ، الدرب الأحمر ، و ١١ ، ف ١٢٢٥ ، ١٧ شوال ٩٨٩ القمص عبد المسيح : تاريخ عمل الميرون ، ورقة ٣٤ ب ، ويبدو ان كاتب القلاية على درجة لا بأس بها من الثقافة ، فقد سجل القمص عبد المسيح كاتب القلاية فى عهد البابا يوحنا ١٠٣ أهم احداث عصره فى ثلاثة كتب ضمها مجلد واحد ، على درجة كبيرة من الاهمية •

الموارد المالية للكنيسة :

وتنوعت مصادر الموارد المالية للمؤسسة الكنسية ويأتى فى مقدمتها الأوقاف القبطية · وتنقسم الأوقاف القبطية الى موقوفات عقارية (منازل وحوانيت ووكالات وغيره) وموقوفات زراعية (أطيان وحدائق) ·

ويعتبر البابا هو المشرف العام على الأوقاف القبطية · ويقوم من جانبه باختيار نظار أوقاف الكنائس والأديرة القبطية · وبعض هؤلاء النظار من رجال الاكليروس وان كان أغلبهم من العلمانيين ولاسيما المباشرين · ويقوم نظار الأوقاف بالاشراف المالى عليها وتحصيل ايجارات عقاراتها سواء بصفة شهرية أو سنوية ·

واستمرت معظم تلك الموقوفات من الأطيان الزراعية على الكنائس والأديرة مع امتداد يد الدولة عليها أحيانا بالمصادرات ، الا أنها كانت سياسات طارئة وسرعان ما تعود الأمور الى نصابها من جديد · وتتركز معظم هذه الأطيان فى الصعيد وبعضها فى الوجه البحرى ·

اما بالنسبة لادارة هذه الأطيان واستثمارها فتحدثنا المصادر القبطية ان دير البراموس فى وادى النطرون اختار أحد رهبانه للاشراف على عزبة الدير فى طوخ وامداد الدير بما يحتاجه منها · ويذكر لنا الرحالة الأب اليسوعى سيكار ، المهتم بتقصى الشئون القبطية ، اشراف الأساقفة على الأطيان التى تقع فى دائرتهم ، واستقطاعهم من ايرادها ما يسدون به حاجات أسقفياتهم · كما يخصص من هذا الايراد حصة معينة ترسل للبابا فى القاهرة · ويذكر ان أسقف بيت المقدس يرسل الى البابا مبلغ اثنى عشر الف

نصف فضة سنويا · كما يرسل أسقف منوف مبلغ ستة آلاف نصف فضة وأحيانا يرسل بعض الأساقفة حبوبا ومواشى الى البطريركية فى القاهرة وتشحن فى مراكب على النيل ·

وتعتبر أموال الزكاة المورد المالى الثانى للكنيسة القبطية · فعلى المسيحى أن يزكى بالعشر من أمواله · وتذكر المصادر القبطية فى العصـــر العثمانى أهمية هذا الباب بالنســـبة للموارد المالية للكنيسة « عشور أموالكم تكون وقفا لخزاين بيتى · وخدام بيتى يأكلون منها كحقوق خدمتهم » · ويضـــاف الى ذلك النذور التى ينذرها القبطى لصـــالح الأديرة والكنائس · ويجمع البابا أحيانا التبرعات من الأقباط · وفى سبيل ذلك يقوم بعدة جولات فى أنحاء البلاد · أو يكلف بعض الشخصيات القبطية الكبيرة بالاشراف على ذلك ·

وقد تعانى بعض الأديرة من قلة مواردها المالية وضـــعف أوقافها مثلما عانى دير انبا انطونيوس بالصحراء الشرقية · لذلك فرض البابا « مرقس ١٠١ » عوائد على بعض القرى لصالح هذا الدير · واستمرت جباية هذه العوائد من اقباط تلك القرى لصالح هذا الدير حتى القرن العشرين ·

وتقدر بعض المصادر الأجنبية الايراد السنوى للبطريركية من عوائد أوقافها بحوالى عشرة آلاف ريال حجر بطاقة · ويقدر البعض الآخر الايراد السنوى للبابا (دون تحديد لمصادر ذلك) بمبلغ ستة آلاف جنيه استرلينى · وقد رصـــدت بعض الأوقاف القبطية مرتبات سنوية لصالح البابا نظير اشرافه عليها · فقد قرر الاخوان جوهرى فى احدى أوقافهما مرتبا سنويا للبابا ــ ولمن يلى مرتبته ــ قدره ١٢٠٠ نصف فضة نظير اشرافه على هذا الوقف ·

على أية حال كانت هذه الموارد المالية على تنوعها لاتكاد تفى باحتياجات المؤسسة الكنسية • وكثيرا ما عانت الكنيسة من الأزمات المالية لاسيما حينما تفرض عليها الادارة بعض الغرامات الباهظة • فقد عجزت الكنيسة القبطية (فى عهد البابا متى ١٠٠) عن سداد مبلغ الغرامة وقدره أربعة آلاف قرش واضطرت الى الاقتراض من أحد اليهود • وهنا تضامن أثرياء الأقباط فى رد المبلغ الى اليهودى مرة أخرى على ان يشترك البابا معهم فى سداد جزء منه ، لكنه عجز عن سداد حصته واضطر الى التجوال فى الوجه القبلى لجمع التبرعات لسداده •

وقد تضطر الكنيســـة ازاء هذه الأزمات الى طلب المعونات المالية الخارجية • فقد شكا البابا غبريال (فى الرسالة المنسوبة اليه) الى بابا روما من كثرة الغرامات المفروضة عليه من قبل الدولة وعجزه عن السداد « ان علينا بالنواحى كلف ومصاريف ومغارم وعوايد على الديارة والبيع المقدسة والمساكن وغيرهم • ولم يكن ببدنا شىء لأجل القيام بهم » •

اختيـــار البـــابا :

توالى على كرسى البابوية فى الفترة موضوع الدراسة أربعة عشر من البابوات • وقد تم اختيار عشرة منهم عن طريق اجتماع الأساقفة مع الشخصيات القبطية الكبيرة (العلمانية) • وفى هذا الاجتماع يتم الاستقرار على اختيار أحد رهبان الأديرة ، فيرسل فى طلبه من ديره الى القاهرة ، حيث تقام له المراسم والطقوس الدينية اللازمة لرسامته •

وهنا حالتان تم فيهما اختيار البابا عن طريق ترشيح أحد كبار المباشرين الأقباط واقناعه المجمع المقدس بقبول ذلك • فقد رشح

المعلم بشارة البابا « مرقس ١٠١ » • كما رشح المعلم لطف الله البابا « بطرس ١٠٤ » والجدير بالذكر ان المعلم لطف الله كان زوج ابنة شقيق البابا السابق •

من ناحية أخرى اختلفت الروايات حول أسلوب اختيار البابا « يوحنا ١٠٣ » • وترى بعض المصادر أن جماعة من كبار رجال الأقباط ذهبوا الى دير الانبا انطونيوس (بالقرب من البحر الأحمر) وطلبوا من شيوخ رهبان الدير ترشيح أحد الرهبان الجديرين بهذا المنصب • وأسفر الترشيح عن اختيار البابا يوحنا وأتى به كبار الأقباط الى القاهرة ، حيث وافق عليه المجمع المقدس وأجريت له طقوس الرسامة •

ويرى البعض الآخر ان شيوخ الدير قد رشحوا أكثر من راهب لتولى هذا المنصب ، ثم أجريت القرعة الهيكلية بين هؤلاء المرشحين• وأسفرت عن فوز البابا يوحنا فاصطحبه كبار الأقباط الى القاهرة ، حيث وافق المجمع المقدس على ذلك •

والحالة الوحيدة التى حدث فيها اختلاف حاد حول اختيار أحد البابوات هى حالة البابا « متى ١٠٢ » • حيث انقسم الأقباط (كهنة وعلمانيين) حول اثنين من المرشحين • وكان الخلاف فى الواقع بين أتباع المرشحين أكثر من كونه خلافا بين المرشحين أنفسهم وترتب على هذا الانقسام بقاء كرسى البابوية خاليا لعدة أشهر •

واستحث بعض الأقباط الدولة على التدخل فى هذا الأمر • وانحصر دور الدولة فى احتجاز المرشحين فى السجن خشية هروبهما وعودتهما الى الدير فرارا من الانقسام • وانتهى الأمر بالاستقرار على شخص البابا « متى ١٠٣ » ويسترعى الانتباه هنا

عدم لجوء أتباع كل مرشح الى القرعة الهيكلية وتمسك كل فريق بمرشحه ٠

وأولى الملاحظات على اختيارات البابوات الأقباط هى أهمية الدور الذى تلعبه الشخصيات القبطية الكبيرة فى هذا الأمر ٠ وانه لم يؤخذ بمبدأ اللجوء الى القرعة الهيكلية الا مرة واحدة ٠ وحتى فى هذه المرة تختلف المصادر حول اجراء القرعة الهيكلية من عدمه(٦) ٠

الملاحظة الثانية بقاء الكرسى البابوى خاليا لفترات طويلة بعد وفاة البابا ٠ فقد بلغت أكبر مدة ترك فيها الكرسى البابوى خاليا أكثر من أربع سنوات ووصلت أقل مدة الى بضعة أيام(٧) ٠

وتذكر بعض المصادر الأجنبية المعاصرة ان البابا يختار على الدوام من بين رهبان دير الانبا انطونيوس ٠ والواقع ان هذه المصادر وقعت أسيرة الفترة السابقة على الحملة الفرنسية ٠ فقد كان البابا المعاصر للحملة الفرنسية والبابا السابق له من دير الانبا انطونيوس ٠ ومن هنا التبس الأمر على هذا المصدر ٠

واذا نظرنا الى الأديرة التى أتى منها البابوات الأربعة عشر موضوع الدراسة فسيأتى دير الانبا انطونيوس فى مقدمتهم والذى أتى منه خمس باباوات ٠ ويأتى دير الانبا بولا (بالصحراء الشرقية) فى المرتبة الثانية حيث قدم ثلاثة باباوات ٠ وقدم كل من

---

(٦) من ناحية أخرى ينفرد الاسقف ايسيذورس بذكر اللجوء الى القرعة الهيكلية ايام الانقسام حول اختيار البابا « متى ١٠٢ » ٠ انظر ايسذورس : المرجع السابق ج٢ ، ص ٤٧٣ ٠

(٧) انظر قائمة الباباوات الاقباط فى العصر العثمانى ملحق رقم (١)

دير البراموس ودير الانبا مقار (وادى النطـــرون) اثنين من البابوات · وقدم كل من دير السريان والانبا بيشـــوى (وادى النطرون) بابا واحدا · والأرجح عدم حدوث خلافات بين الأديرة فى العصر العثمانى حول ترشيح البابا حيث كان أمر الترشيح يقرر فى القاهرة وليس فى الأديرة · وكانت اليد الطولى فيه للشخصيات القبطية العلمانية أكثر منها للاكليروس (رجال الدين) · بل وفى المرة الوحيدة التى حدث فيها انقسام حاد حول مرشحين لمنصب البابوية كان المرشحان من دير واحد وليس من أديرة مختلفة ·

اختيـــــار الأســــاقفة :

يختار الأسقف لشغل مطرانية خلت بوفاة أســـقفها · ويتم الاختيار من جانب البابا وأحيانا بالتشاور مع بعض الأســـاقفة والشخصيات القبطية الكبيرة (العلمانية)(٨) · وتقام له طقوس الرسامة اللازمة · ويصدر البابا له « تقليدا » بتولى مهام منصبه ·· ويعتبر الأسقف نائب البابا فى المطرانية « ارسلناه اليكم نيابة عن القلاية المعمورة » · ويطلب البابا من شعب الأسقفية طاعة الأسقف « تقبلوه باكرام وفرح » · كما يختار بعد توليه الأسقفية اسما دينيا جديدا ·

وجرت العادة على ان يكون اقدم الأساقفة بمثابة « مقدم الأساقفة » حيث يأتى ذكره فى مقدمة الأساقفة · وهى مرتبة شرفية كبيرة · ولا ينفصل البابا عن الأساقفة فهو واحد منهم · ويعتبر البابا « رئيس الأساقفة » · لذلك ينص الأساقفة عند تزكية البابا على ذلك « اصطفيناه رئيس أساقفة على الكرسى الرسولى الذى للقديس مرقس » ·

---

(٨) السنكسار القبطى ، حـ١ ، ص ٢٧٠ ، ٢٧١ مثلما حدث عند اختيار الأنبا يوساب اسقف جرجا فى نهاية القرن الثامن عشر ·

وتختلف المصادر حول عدد الأساقفة الأقباط فى العصــــر العثمانى ولكنها تتفق على انخفاض عددهم كثيرا عما كان عليه من قبل عندما كان الأقباط يمثلون غالبية سكان مصر · فيذكر الأب سيكار ان هناك عشرة أساقفة فى القرن السابع عشر · بينما يذكر الأب فانسليب (فى كتابه تاريخ الكنيسة) ان عدد الأساقفة يبلغ احد عشر أسقفا · وفى القرن نفسه يذكر الرحالة الانجليزى براون ان عدد الأساقفة احد عشر أسقفا وان البابا هو الأسقف الثانى عشر · وفى مطلع القرن الثامن عشر تذكر لنا المصادر القبطية ان عدد الأساقفة تسعة ، وان البابا هو العاشر · وفى عام ١٧١١ يذكر الأب « برنا » ان هناك من ١١ الى ١٢ أسقفا · وفى النصف الثانى من القرن الثامن عشر تذكر المصادر القبطية وجود عشرة اساقفة ، وان البابا هو الحادى عشر ·

وهكذا يتضح لنا ان عدد الأساقفة (بما فيهم البابا) قد تراوح بين عشرة الى اثنى عشر أسقفا طيلة فترة الدراســـة · ويرجع الاختلاف بين المصادر فى تحديد عدد الأســـاقفة الى وجود بعض الأسقفيات الشاغرة بوفاة أسقفها · واستمرار خلوها فترة زمنية الى حين اختيار أسقف جديد ففى القرن الثامن عشــــر كان عدد الأساقفة تسعة والبابا العاشر · ثم تم رسامة القمص اثناسيوس الراهب من دير انطونيوس أسقفا على كرسى ابو تيج لخلو الكرسى منذ فترة ·

اما بالنسبة للقس فان اختياره يكون من بين عامة الأقباط ، وبتزكية من أبناء القرية أو المدينة ، على ان يتمتع بشروط الأهلية لتلك الدرجة الدينية ويتم رسامته فى طقوس دينية على يد أسقف الناحية أو البابا نفسه · ويتمتع الأسقف بالكثير من الصلاحيات التى يتمتع بها البابا ، فالبابا قبل كل شىء أسقفا · ولا تنقطع صلة

القس بأسقف ناحيته ، اذ يجتمع القساوسة مع أسقفها عدة مرات سنويا للنظر فى شئون الأسقفية وأهلها • وما ينطبق على القس ينطبق على القمص الى حد كبير •

الأساس الاقتصادى لرجال الدين :

يعتبر البابا هو المتصرف الأول فى املاك واوقاف الكنيسة بصفة عامة ، وتحت يديه مصادر دخلها المتعددة ولكنه يتصرف فيه بما تمليه عليه مصلحةالكنيسة والأقباط • ولاتعطينا المصادرمعلومات تفصيلية عن مصادر الدخل الخاص بالبابا • ومع ذلك يذكر البعض مصادر مالية مقررة للبابا يسددها الأساقفة والقساوسه وبعض العوائد المقررة له « لم يطلب من احد زايد عن حقوقه الديارية والرسامة الجارى بها العادة » • وفى فترة متأخرة نسبيا (١٨١٦م) رفض أحد البابوات تعاطى مقابل الرسامة من الأساقفة • وتذكر بعض المصادر الأجنبية معلومات عن الهدايا والأموال التى يرسلها بعض الأقباط الى البابا شخصيا •

وتعطينا حجج أوقاف البابوات ووثائق المحكمة الشرعية انطباعات هامة عن توفر سيولة نقدية خاصة بهم • فقد اشترى البابا « يوحنا ٩٦ » حصة النصف فى منزل بحارة السقايين بالقاهرة ودفع فى نظير ذلك اثنين وعشرين دينارا • وأوقف البابا نفسه (من ماله الخاص) منزلا بحارة زويلة ببين الصورين بالقاهرة على دير البراموس بوادى النطرون • كما اشترى البابا « مرقس ٩٨ » منزلا به حانوتين بالازبكية من ماله الخاص (ولم تحدد الوثيقة الثمن) • ثم أوقفه على نفسه طيلة حياته ومن بعده على دير الانبا مقار بوادى النطرون •

وأولى الملاحظات على هذه التصرفات المالية التاكيد على حرية

التصرفات المالية الخاصـــة بالبابا • وثانيتها امكانية وقف بعض البابوات أوقافا على أنفسهم • وثالثتها ان معظم أوقاف البابوات كانت تخصص لصالح الدير الذى ترهبنوا فيه •

والأمر الجدير بالدراسة هنا طبيعة الذمة المالية للبابوات فى تلك الفترة • وهو أمر شديد الحساسية لأن البعض يرى ان التعرض له يعنى بالضرورة التعرض لهيبة البابوية وقداستها بصفة خاصة • وعلى العكس من ذلك لم تر المصادر القبطية المعاصرة حرجا فى ذكر بعض الشبهات والانتقادات حول الذمة المالية لبعض البابوات •

والشىء الذى تكاد تجمع عليه معظم المصادر هو براءة الذمة المالية للبابوات • فيحدثنـــا الرحالة الانجليزى براون بان البابا القبطى يخصص كل دخله لصالح الفقراء • ويعيش على بعض الصدقات التى تأتى له من الأقباط ، أو التى يطلبها هو منهم بتواضع شديد • وبصفة عامة فهو يعيش نمط حياة معتدل • وتحدثنا المصادر القبطية بان البابا « يوحنا ٩٩ » لم يطلب من أحد شيئا من أمور الدنيا » • وان البابا « متى ١٠٠ » كان رجلا فاضلا كاملا فى شروط الرهبنة » • فضلا عن غيرهم من البابوات •

ولم تجد نفس المصادر حرجا من التعرض للانحرافات المالية لبعض البابوات • فيذكر البعض ان البابا « مرقس ٩٨ » كان الغالب عليه محبة الفضة وتشير هذه المصادر الى سوء تصـــرف بعض البابوات فى جمع التبرعات • فيذكر عن البابا « مرقس ١٠١ » انه قد ذهب الى الصعيد فى رحلة لجمع التبرعات ولكنه اشتط فى ذلك حتى « ضجت منه ساير الناس من أساقفة وقسوس وعلمانيين » •

وفى بعض الأحيان تثار شبهات مالية غير مؤكدة حول تصرفات بعض البابوات فقد اتهم أقباط القاهرة البابا « غبريال ٩٥ » بجمع المال من الناس بشتى السبل · ويرى البعض عدم مصداقية هذا الاتهام ، وان البابا كان يجمع الأموال من أجل الانفاق على صيانة الأديرة وترميم الكنائس ·

وبالنسبة للأساقفة تحدثنا المصادر القبطية عن بعض العوائد المقررة على القرى والمدن الواقعة فى نطاق المطرانية لصالح الأسقف « وليكن على القرى بركة بقدر احتمالها تأتى بها القسوس اليه فى كل عام · وعلى شعب المدن ديارية ليستعين بذلك لحاجته » ·

وتذكر لنا المصادر الأجنبية ان الدخل السنوى للقس ضئيلا للغاية ، اذ يتراوح ما بين خمسة الى ستة ريال حجر بطاقة · الا ان هناك بعض الدخول العرضية التى تأتى للقس نظير قيامه بطقوس المعمودية والزواج والجنازة · ويبدو ان هذه الدخول العرضية لم تكن ضئيلة · فلدينا وثيقة من القرن الثامن عشر تذكر ان رســـم خدمة القس للمتوفى وصل الى ١٨٠ نصف فضة ، وهو مبلغ ليس بالضئيل كعائد ومن حالة وفاة واحدة ·

ومع ذلك ينبغى عدم المبالغة فى مقدار رسوم خدمة القس فى حالة الوفاة ، فالحالة السابقة كانت لابنة أحد المباشرين الأقباط أى من أسرة ثرية · وبطبيعة الحال فان ما يتقاضاه القس يختلف حسب الوضع الاقتصادى للمتوفى وكذلك الحال بالنسبة لطقوس الزواج والمعمودية ·

ومن ناحية أخرى يحتفظ القس بعد رسامته قسا بمهنته الأولى· ولذلك نجد القساوسة يزاولون بعض المهن الحرفية بجانب خدمتهم كقساوسة · فنجد قساوسة عطارين او خشابين ، أو أى مهنة أخرى،

وهو أمر مصرح به آنذاك كما عمل بعض رجال الدين الأقباط فى ميدان الادارة المالية ، فقد عمل القس يوسف الزير البرماوى كاتبا لدى الأمير غيطاس . كما عمل بعض رجال الدين فى ادارة جمرك الاسكندرية .

كما استثمر بعض القساوسة أموالهم فى شراء العقارات . وكانت أكبر هذه الاستثمارات من جانب القس حبشى بن ابراهيم الذى اشترى منزلا فى حارة النصارى بالازبكية بمبلغ ٩٥٠ ريال حجر بطاقة ، أى حوالى ٨٥٥٠٠ نصف فضة . واشـــترى القس سليمان بن سعد الله حصة من منزل بمبلغ ثمانين ريال حجر بطاقة . وحتى فى الصعيد وجدنا أحد القساوسة يشترى حصة فى منزل بمدينة اسنا بمبلغ ١٢٠٤ نصف فضة . كما اشتملت بعض حجج أوقاف القساوسة على عقارات . فقد أوقف القس شنوده بن غبريال خربة بخط الموسكى وحصة النصف فى منزلين بنفس الخط .

ودخل بعض القساوسة فى شركات تجارية مع بعض الأقباط . فوجدنا شركة بين القس حنس والمعلم موسى بن داود فى تجارة عسل النحل . وأسس القس جرجس الفيومى مع زوج ابنته شركة فى تجارة الأقمشة بين القاهرة والفيوم ووصل رأسمال القس فى هذه الشركة ٦٦٣٤٧ نصف فضة .

وهناك من الشواهد مايدل على تمتع القساوسة بمســـتوى اقتصادى ، واجتماعى لابأس به . فقد حرص بعض القساوسة على انتقال مهنتهم الى أبنائهم . وتشير الوثائق الى توارث المهنة فى اطار الأسرة الواحدة .

المســـتوى الثقافى لرجال الدين :

تختلف وجهات النظر حول المســتوى الثقافى لرجال الدين

الأقباط ، فتشير معظم المصادر الأجنبية الى ضحالتهم الفكرية ، وعدم تناسب مواعظهم فى الكنائس مع طبيعة العصر • فهم يستخلصون من الكتب القديمة ما يلقونه أمام الناس من عظات أو صلوات فى المناسبات المختلفة • بل ويرى البعض انهم لا يفهمون ما يتلونه على الرعية • وترتب على ذلك حالة التخلف الشديد التى وصلت اليها الكنيسة القبطية فى القرن السابع عشر •

وفى رأينا أنه ينبغى النظر الى هذه الآراء بحذر ، فبصفة اساسية ارتبط التخلف والجهل عند رجال الدين الأقباط – فى نظر الرحالة الغربيين – بمدى تمسكهم بالمذهب الارثوذكسى ، ورفضهم للكاثولكية والارتباط بكنيسة روما •

كما اعترف بعض الآباء الكاثوليك بارتفاع المستوى الثقافى لبعض رجال الدين القبطى • فالأب فانسليب (الكاثوليكى القح) يعترف بثقافة الأسقف ميخائيل اسقف الفيوم ، ويذكر امانته العلمية• ويصف أيضا صديقه القمص يوحنا كاهن كنيسة القديس مرقس القبطية بالاسكندرية بانه انسان متفهم وأمين وانه تعرف من خلاله على الكثير من الشئون القبطية •

واذا نظرنا الى قائمة البابوات الأقباط فى العصر العثمانى فلدينا معلومات عن المستوى الثقافى لثمانية من الأربعة عشر بابا • وهذه المعلومات تمكننا من القول بانهم يجيدون القراءة والكتابة • كما داب بعضهم على دراسة الكتب المقدسة أثناء اقامتهم بالدير قبل توليهم البابوية • ووصف بعضهم (البابا مرقس ٩٨) بانه كان عالما مثقفا متبحرا فى كل الشرائع والعلوم الكنسية • ووصف البابا « مرقس ١٠٦ » بانه « فصيح اللسان حسن الصوت » كما وضع بعضهم مثل البابا مرقس ١٠٨ العديد من المواعظ التى تعالج بعض الأمراض الاجتماعية التى انتشرت بين الأقباط •

والواقع ان المستوى الثقافى لرجال الدين الأقباط كان يتناسب الى حد كبير مع المناخ الثقافى السائد فى الشرق آنذاك · ولكن التحدى الخطير الذى واجهته الكنيسة القبطية آنذاك ونقصد به البعثات التبشيرية الكاثولوكية ، وضع الكنيسة فى موقف لا تحسد عليه ·

ولا مجال للمقارنة بين المستوى الثقافى للمبشرين الكاثوليك ورجال الدين الأقباط · فهؤلاء المبشـــرون كانوا يعملون فى اطار مخطط تبشيرى عالمى منظم الى حد كبير · وأجاد معظمهم اللغـــة العربية وتبحر فى المذاهب المسيحية بما فيها الأرثوذكسية · ولعبت كلية « أوربان التبشيرية دورا هاما فى هذا الشأن · بينما لم تكن هناك كلية اكليركية آنذاك لتخريج رجال الدين الأقباط · وكان معظم القساوسة الأقباط من الحرفيين والتجار من ذوى الثقافة المحدودة بالمقارنة بالمبشرين الكاثوليك · ومن هنا وجدت الكنيسة نفسها أمام تحد خطير لابد وأن تقدم له الاستجابة اللازمة والا كانت الجولة من نصيب المخطط التبشيرى العالمى ·

والواقع ان الكنيسة لم تقدم الاســتجابة للتحدى الكاثوليكى التبشيرى وما قدمته ليس الا محاولات فردية لا تتم فى اطار منظم· ويمثل الانبا يوساب أسقف جرجا معلما هاما فى القرن الثامن عشر فى مواجهة حملات التبشير الكاثوليكى · وتعتبر مؤلفاته وردوده ذات الأسلوب الفلسفى واللاهوتى الواضح والذى لا نظير له آنذاك ، محاولات فكرية وعلمية لابأس بها فى الرد على الحملات التبشيرية ، لكنها على أية حال محاولات فردية لا تتم فى اطار شامل اذا ما قورنت بنشاطات الجماعات التبشيرية وامكانياتها المادية والثقافية التى لم تكن متاحة للكنيسة القبطية ·

والحق ان الكنيسة القبطية قد قدمت أقصى ما تستطيع فى حدود امكانياتها المتواضعة · من هنا اهمية انشـــاء المدرســـة الاكليركية فى القرن التاسع عشر والارتفاع بالمستوى الثقافى لرجال الدين الأقباط ·

صــــناعة القرار فى المؤسسة الكنســـية :

تتميز الكنيسة القبطية ــ على مر العصور ــ بمسحة ديمقراطية لا تخلو منها عملية صنع القرار فى هذه المؤسسة الدينية · فعلى الرغم من احتلال البابا قمة الهرم القيادى فى المؤسسة الكنسية · وماله من قداسة دينية الا أنه لا يستطيع الانفراد باتخاذ القرار ·

ويرجع ذلك الى ان البابا هو « رئيس الأساقفة » · فهم الذين اختاروه ــ بعد مشيئة الله ــ وكرزوه · لذلك ينص فى وثيقة تكريز البابا على لسان الأساقفة « لكى يرعانا بكل الرافة والوداعة » ·

واذا نال البابا بقراراته الحكيمة رضاء الأساقفة « نرسل الى فوق التسابيح والشكر » · أضف الى ذلك دور المجمع المقدس الذى يراسه البابا (ويعقد بدونه فى حالة اختيار بابا جديد) فى اصدار القرارات كأعلى مجلس كنسى ·

وتلعب كبار الشخصيات القبطية ــ كما رأينا ــ دورا كبيرا فى عملية اختيار البابا · بل ان الدور الذى يلعبونه ربما يفوق الى حد كبير دور الأســـاقفة والمجمع المقدس · من هنا كان من غير الطبيعى أن ينحصر دورهم فى عملية اختيار البابا دون أن يمتد الى ما يصدره البابا من قرارات بعد ذلك ·

على اية حال فهناك بعض الأمور التى يحق للبابا اتخاذ قراراته بشأنها مباشرة بحكم ماله من صلاحيات تخولها له القوانين والتقاليد

الكنسية ، منها ادارة الأوقاف القبطية ، فالبابا باعتراف المصادر الحكومية « الناظر على أوقاف طايفة النصـــارى القبط والكنايس والديورة بمصر المحروسة وبمصر القديمة ٠٠ ماله من التحدث العام على أوقاف الديورة والكنايس والنصارى من القبط » ٠ وان ينظر فى شئونها المالية حسب مايمليه عليه ضميره ٠ من هنا فقد كان من حســـنات بعض البابوات التى ذكرت بعد وفاتهم حســن التصرف المالى فى الأوقاف ، وعدم الاعتداء على ميزانيتها ٠ ولذلك يذكر الانبا يوساب فى رثائه للبابا يوحنا ١٠٧ « لم رأيناه يحل وقفا عن وقفيته ولا يدل وقفا الى وقف غيره ، ولا يستبدل وقفا بوقف غيره » ٠

ويحد من سلطات البابا فى اصدار قراراته بشأن الأوقاف بعض الأمور ٠ فقد وضع بعض البابوات نصب عينيه الأخذ بمشورة أهالى المنطقة ، فيأخذ عند اختياره لنظار أوقاف الكنائس بترشيحات أهالى المنطقة ٠ وتذكر بعض المراسيم الصادرة من الدار البطريركية بتعيين نظار الكنائس انها اختارته « لأنه كان متفقا عليه من جماعته على صلاحيته وأهليته »(٩) ٠ وهى وجهة نظر حكيمة بالبعد عن المركزية فى اتخاذ القرار ، فأهالى المنطقة هم أعرف بمن يصلح لذلك من الدار البطريركية فى القاهرة ٠

ولكن الأمور لم تسر على هذا المنوال دائما ٠ فأحيانا تتدخل بعض الأطراف لتفرض رأيها على صـــانع القرار فى المؤســـسة الكنسية ، أو حتى لكى تضرب بقرارات المؤسسة الكنسية عرض الحائط ٠ وفرض قرارات عليها من ذلك اعتراض بعض القساوسة

---

(٩) تقليد المعلم غبريال بن يوسف الجدى ناظرا على كنيسة ماريوحنا العمدانى بناحية ابنوب الحمام ، ١٤٧٧ ش / ١٧٧١م ، المتحف القبطى ٤١٤٥ ٠

والرهبان والعلمانيين على تولية أحد المباشرين ناظرا على كنيسة بحارة الروم بالقاهرة • ومع ان قرار تنصيب النظار يصدر من البابا وله وحده حق التنصيب والعزل ، فقد لجأ هؤلاء المعترضون الى باشا مصر مباشرة ـ ربما لم تتقبل الكنيسة وجهة نظرهم ـ وترتب على ذلك الغاء الباشا لتقرير الناظر السابق المعين من قبل البابا • وأصدر الباشا أوامره الى قاضى القضاة بتعيين من رشحه الأقباط المعترضون •

وأغلب الظن ان تدخل الدولة هنا هو تدخل غير مباشر فى صنع القرار فهو فى رأينا يتم لمصلحة طرف قبطى آخر فالناظر الذى اصدرت الدولة أوامرها بتنصيبه هو مباشر قبطى • فالأمر فى حقيقته صراع بين أطراف قبطية استدعى تدخل الدولة ونصرة فريق على آخر • وما يترتب عليه من عصف بقرارات الكنيسة • والجدير بالذكر ان الكنيسة لم يكن امامها مفر من قبول الأمر الواقع •

ومن أهم القرارات التى يصدرها البابا فرض الصوم الجماعى على الأقباط وعادة ما يفرض فى أيام الأزمات والفتن تقربا لله كى يرفع مقته وغضبه عنهم • وقد فرض البابا يوحنا ١٠٣ الصيام على الأقباط فى عام ١٤٢٢ ش ـ ١٧٠٥ م أثناء احدى المجاعات التى اعتصرت مصر آنذاك ليشاركوا غيرهم من عناصر الأمة (من مسلمين ويهود) فى الصيام لكى يرفع الله عنهم شر المجاعة • والجدير بالذكر ان قرار البابا بفرض الصيام كان وراءه نصيحة من المعلم يوحنا أبو مصرى المباشر • مما يوضح دور العناصر العلمانية فى اصدار مثل هذه القرارات الهامة •

ويعتبر قرار الحرمان من القرارات الثقيلة على قلب كل قبطى لأنه يعنى القطع من الكنيسة والخروج من رحمتها كما يشق على

البابا اصدار هذا القرار الخطير • فقبل أن يصدر البابا « متى ١٠٢ » قراره بالحرمان على أحد الأقباط الذى حرض الدولة على أثقال كاهل الأقباط بضريبة الجزية ، استدعاه اليه ونهاه عن فعله ، ولكنه لم يرتدع • وهنا لم يجد البابا مفرا من اصـــــدار القرار بالحرمان •

ومن أخطر مشاريع القرارات الكنسية فى العصـــــر العثمانى مسألة الاتحاد بين الكنيسة القبطية وكنيسة روما • وهو خير مثال على عملية صنع القرارات الهامة وما يحيط بها من ملابسات وما يعقبها من تبعات ولعل المفاوضات التى دارت بين البابا « يوحنا ٩٦ » والوفد الممثل لبابا روما خير شاهد على ذلك •

فقد أرسل بابا روما وفدا لاقناع البابا القبطى بقبول الاتحاد بين الكنيستين واقتنع البابا بصفة مبدئية بقبول هذا الأمر ، ودعا لانعقاد المجمع المقدس • وربما طلب الوفد الرومانى من البابا عقد المجمع المقدس للتشاور فى هذا الأمر بحيث تصبح هذه الموافقة المبدئية بعد اعتمادها من المجمع سياسة ثابتة للكنيسة القبطية لامجرد اقتناع شخصى من البابا ، يتم التحول عنها بمجىء بابا آخر • أو لرغبة البابا القبطى فى مشاركة المجمع المقدس له فى تحمل عبء اصدار هذا القرار الخطير الذى يعتبر منعطفا تاريخيا هاما فى تاريخ الكنيسة القبطية • وانعقد المجمع المقدس فى بابليون بمصر القديمة ، وانقسم أساقفة المجمع بين رافض ومؤيد ، واســـــتمرت المناقشات الحادة بينهم •

وتوضح لنا هذه المسألة أهمية صوت البابا فى ترجيح كفة فريق على فريق • فميل البابا الى الفـــريق المؤيد للاتحـــاد بين الكنيستين أدى الى اصدار المجمع المقدس قراره بقبول الاتحاد •

لكن هذا القرار لم ينفذ نتيجة أضطهاد الباشا للبابا ، وهروبه من أمامه ، ثم الوفاة الفجائية للبابا ·

ويرى المؤرخون الكاثوليك ان الفريق المعارض للبابا كان يقف وراء هذه الأحداث · فقد أثاروا الباشا على البابا خشية توقيع قرار الاتحاد · ولم يكتفوا بذلك بل دسوا له السم ليتلاشى بذلك القرار الذى وقف البابا يؤازره بشدة فى المجمع المقدس · وهكذا لم يوضع قرار المجمع المقدس موضع التنفيذ لعدم حصـــوله على الموافقة الجماعية المطلوبة فى مثل هذه الأمور الخطيرة · وانقسم المجمع على نفسه ، وصمم الطرف المناوىء لفكرة الاتحاد (من علمانيين وكهنة) على ضرورة الحفاظ على استقلال الكنيسة مهما كانت التضحيات ·

ومن ناحية أخرى انتهت محاولات بعض البابوات الاستئثار بالرأى الى جر المتاعب على المؤسسة الكنسية · فقد لعب المعلم بشارة كبير المباشرين الدور الأساسى فى ترشيح البابا « مرقس ١٠١ » لتولى منصب البابوية · وذهب بنفسه الى الدير وأحضر البابا الى القاهرة ، وقدمه الى المجمع المقدس الذى اعتمد هذا الترشيح ·

ويبدو ان دور المعلم بشارة فى اختيار البابا قد ترك لدى البابا شعورا بضرورة اثبات الذات وممارسة صلاحياته بصـورة مطلقة ، فتشير المصادر القبطية الى حدوث منافسة بين المعلم بشارة والبابا ويبدو ان سبب هذه المنافسة يرجع الى استئثار البابا بسلطة اتخاذ القرار واهماله دور المعلم بشارة · والواقع ان المعلم بشارة يمثل تأثير الشخصيات القبطية الكبيرة (العلمانية) فى الكنيسة القبطية · ومن هنا دخل الاثنان فى صراع عنيف على سلطة اتخاذ القرار ·

كما اصطدم نفس البابا مع الرهبان الأقباط بسبب استئثاره بسلطة اتخاذ القرارات دون أخذ مشورتهم ، فقد فرض عليهم بعض القرارات التى تحد من تجوالهم فى البلاد دون اذن منه شخصيا فاعتبروا هذا الأمر تدخلا لا مبرر فى شئونهم · من هنا اشتكى بعض الرهبان البابا لدى الباشا ، ولاقى البابا الأمرين على يد الباشـــا ·

ويبدو ان البابا قد أدرك انه بصراعه مع المعلم بشارة (المباشر ذو العلاقات الوطيدة برجال الادارة) قد خسر سندا قويا يستطيع الاعتماد عليه فى رفع غضب الادارة عليه والاســتناد اليه فى مواجهة الرهبان المعارضين واغلاق الأبواب بينهم وبين أولى الأمر · لذلك حرص البابا فى آخر أيامه على اعادة الوفاق مرة أخرى مع المعلم بشارة ·

هكذا يتضح لنا اهمية الاتفاق بين العناصر المؤثرة فى صنع القرار فى الكنيســة القبطية ، ونقصــد بها البابا والشخصيات العلمانية الكبيرة والاكليروس القبطى ، والآثار الخطــيرة التى تتعرض لها الكنيسة فى حالة التشاحن بين هذه القوى الثلاث · والدور الذى تلعبه الدولة هنا هو دور غير مباشر لمصلحة أحد الأطراف القبطية ، وغالبا ما يكون هذا الطرف هو المباشــرون الأقباط · ولم تهتم الدولة اهتماما مباشرا بصــناعة القرار فى الكنيسة نتيجة عدم تأثير تلك القرارات ـ آنذاك ـ على سياسة الدولة الى حد كبير ·

وهناك مشكلة تواجهنا عند دراسة صناعة القرار فى الكنيسة، فنحن لاندرى ـ فى حدود علمنا ـ كيفية صناعة القرار فى فترات خلو الكرسى البابوى عقب وفاة البابا والتى قد تمتد لعدة سنوات

حتى يتم اختيار بابا جديد ، فقد ظل الكرسى البابوى شاغرا بعد وفاة البابا « مرقس ١٠١ » لأكثر من أربع سنوات(١٠) • وربما كان مقدم الأساقفة يلعب دورا كقائم مقام البابا الى حين انتخاب البابا الجديد •

كذلك ليست لدينا معلومات عن صناعة القرار فى الفترات التى يغيب فيها البابا عن الدار البطريركية لفترات طويلة • فقد ذهب البابا «متى ١٠٠» الى مسقط رأسه وظل هناك لمدة سنة • ورحل البابا « يوحنا ١٠٣ » الى ديره واستمر به لفترة طويلة ، حتى ذهب اليه كبار الشخصيات القبطية وطلبوا منه الحضور معهم الى القاهرة • فهل كان البابا يصرف شئون البابوية ويصدر قراراته وهو فى ديره أو مسقط رأسه بعيدا عن الدار البابوية بالقاهرة ؟

من ناحية أخرى تضن علينا المصـــادر بمعلومات فى غاية الأهمية عن صناعة القرار فى المؤسسة الكنسية وتضارب القرارات فى فترات وجود أكثر من بابا فى وقت واحد • مثلما حدث فى أيام البابا « غبريال ٩٧ » حيث شهدت الكنيسة القبطية قيام أربعة بابوات فى وقت واحد ، وتوزع الأقباط وانقسامهم بينهم •

أضف الى ذلك مشكلة صناعة القرار عند عزل الدولة للبابا الشرعى أو سحب الاعتراف الرسمى وتنصـــيب بابا جديدا يحظى باعترافها مثلما حدث فى أيام البـــابا « مرقس ٩٨ » • وطبيعـة القرارات التى يصدرها كل منهما والتضارب الذى يحدث من جراء ذلك • وتأثير ذلك على الأقباط وانقسامهم الى جماعات متضاربة • وموقف كل جماعة منهم من القرارات التى يصدرها البابا الآخر • وظهور نوعين من القرارات احدهما رسمى والآخر شعبى • وهو

---

(١٠) انظر قوائم البابوات فى ملحق (١) •

الأمر الذى لا نجد له تفسيرات أو تفصيلات وافية فى المصـــادر المعاصرة • كما اننا لم نعثر على مصادر ناطقة بلســـان الطرف القبطى الحكومى •

الانشقاقات والانحرافات فى المؤسسة الكنسية :

من أخطر الانشقاقات التى عانت منها الكنيسة القبطية ماحدث فى أيام البابا « مرقس ٩٨ » فى القرن الســـابع عشـــــر ، فقد كان انشقاقا فكريا وعمليا فى ذات الوقت فلأول مرة ــ فيما نعلم ــ فى تاريخ الكنيسة يخرج أسقف على الاجماع المسيحى • فقد خرج أسقف دمياط عليه وصرح بان المسيحية لاتحرم تعدد الزوجات • ووجد الممارسون لتعدد الزوجات ظهيرا فكريا لهم فى مواجهة الموقف الرسمى للكنيسة بالتحريم •

وزاد الأمر حدة دعاية أسقف دمياط لموقفه والقائه المواعظ التى تخدم وجهة نظره • وقد حاولت الكنيسة معالجة الأمر فلجأت الى سياسة اللين ، وحاولت ارجاع الأسقف الى الكنيسة ، ولكنه رفض • فاضطر البابا الى اصدار قرار الحرمان ضده وقطعه من الكنيسة •

ولم تنته المسألة عند هذا الحد بل تفاقم الأمر ، وطلب انصار تعدد الزوجات من الدولة عزل البابا لأنه يحرم تعدد الزوجات وهو الأمر الذى تبيحه ــ من وجهة نظرهم ــ المسيحية • وبالفعل عزلت الدولة البابا « مرقس ٩٨ » • ونصب أنصار تعدد الزوجات أحد الرهبان المؤيدين لهم بابا جديدا •

وهكذا شهدت الكنيسة القبطية انقســـاما عقائديا حادا حول واحدة من أهم شرائع المسيحية ، وهى شريعة الزوجة الواحدة •

وتساءل البعض : اذا كان العهد القديم (التوراه) قد أجاز تعدد الزوجات ، فلماذا منع العهد الجديد (الانجيل) ذلك ؟

كما شهدت الكنيسة انقساما عمليا تعرض لهيبة وقدسـية البابوية ، والتعددية فى هذا المنصب الخطير · فضلا عن امكانية عزل الدولة للبابا ، والاعتراف بآخر · والجدير بالذكر ان جموع الأقباط كانت تقف خلف البابا المعزول ، فهو البابا الرسمى لهم · ولم يقف خلف البابا الحكومى سوى بعض الشخصيات القبطية الكبيرة ذات الصلة بالادارة ، وبعض رجال الدين الأقباط · وبمرور الزمن فقد أولئك الأشخاص علاقاتهم المتينة بالادارة وتبدلت الأحوال ، ولم يجد البابا الحكومى نصيرا ، فترك كرسيه وعاد الى عمله الديرى ·

ومع هدوء الأحوال عاد البابا « مرقس ٩٨ » مرة أخرى الى كرسى البابوية لتنتهى بذلك فصول أكبر انشقاق عرفته الكنيسة – فى العصر العثمانى – حتى القرن الثامن عشر · وقد ترك هذا الانشقاق ذكريات اليمة حول مفهوم وحدة الكنيسة ·

ومن أهم الانشقاقات التى عرفتها الكنيسة القبطية فى القرن الثامن عشر تحول بعض رجال الدين الأقباط الى الكاثولوكية · والواقع ان هذا التحول كان يتم فى اطار مخطط ومدروس من جانب المبشرين الكاثوليك · فيحدثنا الأب اليسوعى سيكار عن اختمار فكرة فى أذهان المبشرين تتلخص فى استمالة رجال الدين الأقباط فى الصعيد الى الكاثوليكية ، وتجنيدهم كدعاة لها ، وبالتالى يصبح من السهل تحويل رعيتهم الى الكاثولكية ·

ومن هنا شهد القرن الثامن عشر تحول بعض رجال الدين الأقباط الى الكاثولكية · ويأتى فى مقدمة هؤلاء الانبا اثناسيوس أسـقف بيت المقدس القبطى الذى تحـول الى الكاثولكية فى عام

١٧٤١ م · وأصدر بابا روما أوامره بتنصيبه « نائبا رسوليا » له فى مصر وراعيا عاما على جميع الأقباط الكاثوليك ولكنه عاد مرة أخرى الى الارثوذكسية فى عام ١٧٤٤ م · والانبا انطونيوس فلا يفل الذى كان أسقف جرجا القبطى ، ثم خرج على الكنيسة القبطية ، وانتمى للكنيسة الكاثولكية فى عام ١٧٥٨ م · وفى عام ١٧٦١ م أصدر بابا روما أوامره بتنصيبه « نائبا رسوليا » له فى مصر(١١) ·

وقد أدركت الكنيسة القبطية مدى خطورة الأمر سواء على الكنيسة بحدوث انشقاق فى وحدتها والخروج عليها · أو تأثيره على الأقباط بصفة عامة ، وخطورته فى تحولهم الى الكاثولكية ، وتعتبر رسالة الانبا يوساب خير مثال على جهاد الكنيسة الفكرى والعملى لمواجهة هذه الظاهرة الخطيرة(١٢) · ومع ذلك استمرت هذه الظاهرة ولم تنقطع ·

من ناحية أخرى تعد ظاهرة السيمونية(١٣) أى شراء الوظائف الدينية بالأموال من أخطر الانحرافات فى المؤسسة الكنسية · وهى الظاهرة التى حرصت الكنيسة على محاربتها والقضاء عليها ، لأنها تأتى برجال الدين ينتمون الى الكنيسة وهمهم الأول هو جمع

---

(١١) الأب بطرس سعد الله : تاريخ الاكليروس للاقباط الكاثوليك ، ١٧٢٤ ـ ١٩٦٢ ، القاهرة ١٩٦٣ ص ١٣ ·

(١٢) حاول الأنبا يوساب اقناع رجال الدين المتحولين الى الكاثولكية بالعودة الى الكنيسة · واستشهد بأسلوب عقلى على ان ابقاء المبشرين الكاثوليك على كهنوت رجل الدين القبطى الذى يدخل الى الكاثوليكية هو بمثابة اعتراف ضمنى باحترامهم لطبيعة الكهنوت القبطى · وبالتالى لماذا يخرج رجل الدين القبطى عن ارثوذكسيته ·

(١٣) تنسب السيمونية الى سيمون الساحر الذى اراد شراء نعمة الروح بالمال · وهى تقال لمن يريد شراء الدرجات الدينية بالمال وليس عنده الأهلية لتلك الدرجة ·

الأموال • فهم قد وصلوا الى هذه المرتبة ببذل الأموال ، وبالتالى فكل همهم بعد ذلك هو جلب الأموال بشراهة ، حتى لو أدى ذلك الى اثقال كاهل من دونهم من رجال الدين أو حتى من الرعية •

وقد تركت السيمونية آثارا خطيرة على رسالة الكنيسة • فالسيمونى هو أولا وأخيرا طالب مال وليس صاحب دعوة ووعظ • وبذلك تترك الرعية بلا راع • مما يفتح الباب أمام المبشرين الكاثوليك للعب ذلك الدور •

وتحدثنا المصادر القبطية بان أحد الكهنة الأقباط جاء الى البابا « يوحنا ١٠٧ » وطلب منحه درجة الأسقف نظير مبلغ من المال • ولكن البابا رفض ذلك لعدم أهلية الرجل للرتبة ورفضه لمبدأ السيمونية • لكن الرجل لم يرضه رفض البابا فأثار عليه بعض رجال الادارة • وأصر البابا على موقفه رغم ما تعرض له من هوان على يد رجال الادارة •

وعلى مستوى أدنى فى السلم الكنسى جاء أحد القساوسة الى الأسقف يوساب أسقف جرجا ليرسم ابنه قسا • ولكن الأسقف رفض ذلك • وأصر القس على ذلك قائلا « يعمل فى ابنى قسيسا يرث حصتى من بعدى » • وبذل فى سبيل ذلك الأموال حتى أنه دفع الأموال الى رجال الادارة ليضغطوا على الأسقف حتى يرضخ • ولذلك حرصت بعض « التقاليد » التى تصدرها الكنيسة بتنصيب الأساقفة على التأكيد على ان الأسقف « يرسم القساوسة مجانا كما رسم هو مجانا »(١٤) •

---

(١٤) تقليد من البطريرك انبا بطرس باقامة انبا يوساب اسقفا على قسقام وصنبو ١٨١٦م • المتحف القبطى ٤١٤٣ •

من ناحية اخرى حرصت الكنيسة على مواجهة انحرافات بعض القساوسة من جراء ممارستهم للسحر وأصدرت فى سبيل ذلك بعض المنشورات التى تحرم على الكهنة الأقباط اســتخدامهم الســحر والسحرة · لما يترتب على ذلك من أحداث الحسد والوقيعة فى صفوف الأقباط فضلا عن مخالفة ذلك للتعاليم المسيحية ·

كما حاولت الكنيسة كمؤسسة معالجة المشكلات التى تدب بين بعض رجال الدين الأقباط أثناء تسيير أمور الكنائس · فقد أدركت الكنيسة بذكاء ان هذه المشكلات تترك انطباعا سيئا فى نفوس عامة الأقباط بفقدانهم الثقة فى القدوة أضف الى ذلك ان انشغال رجال الدين بالخلافات التى تنشأ بينهم ، يصرفهم عن ممارسة دورهم الدينى والاجتماعى · وربما يفتح هذا الباب امام المبشرين الكاثوليك للعب ذلك الدور ·

وحرصت الكنيسة أيضا على مواجهة الانحرافات الاخـلاقية لبعض رجال الدين الأقباط مثل عادة شرب الخمر · فيحدثنا الانبا يوســاب ذلك قائلا ، بلغنى ان بعض الكهنة خــدام المدبح انهم يستعملون السكر فى الخمارات · وياالها من عادة ردية غير واجبة أن أولاد المؤمنين (يقصد الأقباط بصفة عامة) بل وزيادة على ذلك الكهنة خدام مدبح الله » ·

وتمادى بعض رجال الدين فى ذلك بل وأخذوا يسكرون داخل الكنائس نفسها · ولمواجهة ذلك أصدر البابا « مرقس ١٠٨ » منشورا قال فيه « بلغنا خبر ان البعض منكم يحضر الى الكنيسة فى ليالى الحدود المقدسة ، ويأخذون معهم خمرا ويسكرون هم والكهنة · فينتج من ذلك الأمر القبيح وقلت (قلة) الحيا من الله وزيادة على ذلك سكر الكهنة فيسبب لهم خزيا وعارا وخصال ذميمة لكم ولهم ، لأن الكنيسة بيت الصلات » · وينهى البابا الكهنة والعلمانيين عن ذلك

قائلا : « ان هذه عادة من عوايد (عادات) عبادة الأوثان ، فان أولئك كانوا يستعملون الملاهى عند أكلهم وشربهم أمام أصنامهم « ويوبخ البابا هؤلاء الكهنة لأنهم اذا شربوا الخمر فمن يبين لعامة الأقباط « الحلال والحرام والطاهر من النجس »(١٥) ٠

والحق ان الكنيسة القبطية لم تدخر جهدا فى مواجهة الانحرافات والانشقاقات التى عانت منها الكنيسة ولكن امكانيات الكنيسة فى مواجهة هذه الأمور لم تكن كافية ٠ فقد فقدت الكنيسة الكثير من مجدها السابق ومصادر قوتها ٠ واصبحت مؤسسة دينية لأقلية بعد ما كانت المؤسسة الدينية الأولى فى مصر ٠ وانحدرت مكانتها العالمية الى حد ما بعد ما كان لها من صيت ذائع فى العالم القديم ٠

الدور الاجتماعى للكنيسة القبطية :

لعبت الكنيسة دورا اجتماعيا لايستهان به فى تاريخ الأقباط ٠ والواقع ان هذا الدور لايمكن انكاره بدعوى انحصار دور الكنيسة فى الشئون الدينية فقط ، فليس هناك انفصام بين الدين والمجتمع ٠ وربما زاد حجم هذا الدور بعد تحول الأقباط الى أقلية دينية ، حيث استشعرت الكنيسة أهمية دورها كمؤسسة دينية مسئولة عن تقديم ألوان الرعاية الاجتماعية لرعاياها ، وأى تقصير فى ذلك سوف يفتح المجال أمام مؤسسات دينية أخرى للعب ذلك الدور وجذب الأقباط اليها ٠ ولعل محاولة المؤسسات التبشيرية الكاثولكية ـ فى فى القرن السابع عشر ـ استمالة فقراء الأقباط اليها عن طريق تقديم الاعانات المالية خير دليل على ذلك ٠

---

(١٥) درج للبابا « مرقس ١٠٨ » يقرأ على الشعب المسيحى فى الكنيسة المقدسة من أجل الذين يشربون الخمر فى الكنيسة ، بطريركية ٣٤٥ لاهوت ورقة ٩ ب ، ٢٠ ب ٠

وأولى مظاهر هذا الدور الاجتماعى تفقد الكنيســـة لأحوال رعاياها • بداية من أعلى سلطة فى الكنيسة وهو البابا ، وحتى أصغر قس فى كنيسة قرية أو مدينة • وقد حرص معظم البابوات على القيام بجولات رعوية فى انحاء البلاد لتفقد أحوال رعاياهم • فقام البابا « مرقس ٩٨ » بثلاث جولات رعوية الى الصعيد • وقام البابا « يوحنا ١٠٣ » بجولة فى الصعيد حتى مدينة أسنا فى الجنوب وقام بعد ذلك بجولة أخرى فى الوجه البحرى • كما حرص البابوات على تفقد أحوال الأقباط والقيام بجولات رعوية أثناء حملات تعسف الادارة ازاء الأقباط لمشاركتهم الأحزان وحضـــهم على الصـــبر والسكون • كما قام بعض البابوات بجولات شملت معظم انحاء البلاد فى أيام الأوبئة •

وعلى مستوى الأسقفية لم يكتف الأسقف بمجىء الأقباط اليه فى مقر الأسقفية بل حرص بعضهم على القيام بجولات سنوية فى انحاء الأسقفية • ويمكننا تصور مدى المشقة التى يتكبدها الأسقف فى القيام بذلك اذا أخذنا فى الاعتبار عظم مســـاحة بعض هذه الأسقفيات وترامى أطرافها • فقد تضم الأســـقفية الواحدة عدة أقاليم • وعلى المستوى الأدنى ينبغى على القس رعاية شعب كنيسته وتفقد أحوالهم ، وقد يقوم فى سبيل ذلك بالزيارات المنزلية •

وقد قامت الكنيسة (على كافة مستوياتها) بدور قضائى هام فى حياة الأقباط • فعلى مستوى البابوية وصـــفت بعض الوثائق القبطية البابا بانه « الناظر فى الأحكام الشرعية للطائفة المسيحية اليعقوبية » •وهو نفس اللقب الذى كان يتخذه القاضى المســـلم « الناظر فى الأحكام الشرعية » • فكان البابا يقوم بتطبيق أحكام الشريعة المسيحية على المتقاضيين أمامه • كما لعب الأسقف نفس الدور بين أهالى أسقفيته •

يضاف الى ذلك جهود الكنيسة (على كافة مستوياتها) فى اجراء المصالحات بين المتخاصمين وفض المنازعات بينهم . ولم يستنكف البابا النظر الى بعض الأمور المخالفة للشريعة المسيحية مثل حالات الطلاق التى كان يحاول فيها اصلاح ذات البين واعادة الأمور الى نصابها وهى من الأمور التى تميزت فيها الكنيســـة بدرجة عالية من المرونة .

ومن الأمور الغريبة ما يذكره شابرول (أحد علماء الحملة الفرنسية) عن الدرو القضائى للبابا وعن لجوء المسلم اليه فى حالة نزاعه مع قبطى، ولجوء القبطى الى القاضى المسلم فى حالة نزاعه مع أحد المسلمين . والواقع ان هذا الأمر لايمكن قبوله فى ضوء أحكام العصر . فلم يكن المسلم يرضى بعرض نزاع له على البابا القبطى ، كما ان طبيعة النظام القضائى القائم آنذاك على أساس الشريعة الاسلامية لا تسمح بذلك . بل تسجل بعض وثائق المحكمة الشرعية حضور البابا القبطى نفسه حل مشكلة مالية بين بعض الأقباط امام القاضى المسلم .

كما حرصت الكنيسة أيضا على اقامة نظام للتكافل الاجتماعى بين الأقباط وتفقد شئون الأرامل والأيتام والمساجين ، بل وقامت ببذل مساعيها أحيانا لدى الشـــخصيات القبطية الكبيرة لايجاد وظائف لبعض الأقباط الذين فقدوا وظائفهم .

من ناحية أخرى كرست الكنيسة جل اهتمامها لمواجهة بعض الأمراض الاجتماعية التى ظهرت فى صفوف الأقباط آنذاك . ويعتبر التسرى بالجوارى من أهم هذه الأمراض التى حرصت الكنيســـة على مواجهتها بشدة وحزم لمخالفتها للتعاليم المسيحية وآثارها على تماسك الأسرة القبطية .

وتروى المصادر القبطية زيارة البابا « يوحنا ٩٩ » لمدينة ابنوب بالصعيد ونزوله ضيفا على أحد أثريائها · واكتشافه ممارسة هذا الثرى للتسرى فنهاه عن ذلك ووبخه · ويبدو ان هذا الثرى أحس ان الأمر بمثابة اهانة له فى وسط مجتمعه الصغير فدس السم للبابا فى الطعام ، ولقى البابا مصرعه أثناء خروجه من المدينة · وهكذا دفع أحد البابوات حياته ثمنا لدفاعه عن التعاليم المسيحية ومبادىء الكنيســــة ·

وأصدر الانبا يوســـاب منشورا ينهى الأقباط فيه عن بعض المظاهر اللااخلاقية التى تحدث فى أفراح الزواج · فقد درج بعض الأقباط ـ مثلهم مثل غيرهم ـ على احضار الراقصـــات فى هذه الأفراح · ونعى عليهم لمس أجساد الراقصات · كما ينهى المنشور عن عادة أخرى ظهرت فى أفراح الزواج حيث يلبس أحد الرجال « زى النسا الزوانى وترقصوه فى وسطكم وانتم جالسين » · وواضح ان الكنيسة تحارب تلك العـادات من منطلق الا يتشـــبه الرجال بالنساء ، وأيضا للقضاء على الفسق والمجون ·

كما واجهت الكنيسة أيضا ظهور العاب الميسر بين الأقباط · ويحدد المنشور أنواع هذه الألعاب وهى « الورق والزهر فى مقابل الذهب والفضة الذى تأخذوه من بعضكم بعضا » · ويذكر ان الأقباط قد تعلموا هذه الألعاب من غيرهم ، من « الخارجين عن ايماننا لأنها ليست واجبة ان تذكر بين المؤمنين بالمسيح » · وواضح ان هذه الأمراض الاجتماعية ترتبط الى حد كبير بمظاهر الترف التى ظهرت فى صفوف أثرياء الأقباط ·

ووجهت الكنيسة اهتمامها أيضا نحو محاربة اعتياد الأقباط اللجوء الى السحر والسحرة · حيث استخدم البعض ذلك لالحاق الأذى والضرر بالآخرين · وأصدر كل من البابا « مرقس ١٠٨ »

والانبا يوساب أسقف جرجا منشورا لمواجهة ذلك[١٦] . كما أصدر الانبا يوساب تحذيرا شديد اللهجة لكل قبطى سواء كان كاهنا أو غيره من اللجوء الى السحر . ومن يخالف ذلك لا يصلى عليه اذا مات ، لأنه « يعد مع عباد الأوثان » .

وعلى نفس النحو أصدر البابا « مرقس ١٠٨ » منشـــورا لمواجهة ظاهرة النميمة . فقد نما الى علم الكنيسة ان بعض الأقباط قد درجوا على النم فى حق اخوانهم ، بل والنيل من اعراضهم فى الخفاء .

والجدير بالذكر ان هذه الأمراض الاجتماعية قد توجد بين شتى عناصر المجتمع . ولكن يحسب للكنيسة ادراكها مدى خطورة هذه الأمراض على التماسك الاجتماعى فى صفوف الأقباط ، وهى التى حرصت دائما على صيانة ذلك التماسك .

من ناحية اخرى حرصت الكنيسة على تنقية أمور العبادة من الشوائب . فبذلت جهودها فى حث الأقباط على قصر الحديث فى رحاب الكنائس على الشئون الدينية فحسب ، والحرص على الوقار والخشوع . فما يجوز ان يحدث فى المنازل من ضجيج وصـــخب لا ينبغى ان يحدث مثيله فى الكنيسة . ويذكر البابا « مرقس ١٠٨ » قد صارت عندكم الكنيسة كمثل السوق ، وحضوركم اليها مثل الذين يبيعون ويشترون » . ويذكر البابا مدى استفادة الطوائف الأخرى (من المسلمين والكاثوليك) من هذه الظاهرة ، وخطورة ذلك على هيبة الكنيسة « من أجل هذا صرنا عند الطوايف ضحكا وهزوا .

---

(١٦) درج للبابا « مرقس ١٠٨ » .. من أجل الذين يقصدون السحرة فى مضرة الناس ، بطريركية ٣٤٥ لاهوت ، ورقة ٣١ . وايضا الأنبايؤانس منشور الى شعب جرجا ، المتحف القبطى ٢٧٠٥ .

والجتنا الضرورة أن نطلق عليكم الكلام الحاد الذى من سماعه تطن الاذان »[١٧] ٠

علاقات الكنيسة بالعناصر الأخرى :

لعل أهم سمة من السمات العامة لعلاقة الكنيسة القبطية بالعناصر الأخرى هو الحرص البالغ من الكنيسة على ابقاء هذه العلاقات فى صورة حسنة ٠ ونستطيع بثقة التأكيد على ان الكنيسة لم تبادر أحدا العداء ٠ وفى علاقة الكنيسة بالدولة ، لم تبدأ الكنيسة أى عمل عدائى تجاهها ٠ وكانت تدخلات الدولة فى شئون الكنيسة تتم فى أغلب الأحوال لصالح أطراف قبطية أخرى[١٨] ٠ وبالنسبة لعلاقة الكنيسة بالمسلمين بصفة عامة وعلى مستوى الأفراد بصفة خاصة تذكر الوثائق ان البابا (كناظر على أحد الأديرة) وكل أحد المسلمين بالنيابة عنه فى ابرام عملية شراء عقار لصالح وقف الدير، مع ان البائع كان قبطيا[١٩] ٠

وربما لم يمح الصراع التاريخى بين الكنيستين القبطية واليونانية فى مصر حول أحقية أى منهما فى مرتبة الكنيسة الأولى فى مصر ٠ فضلا عن الخلافات اللاهوتية غير البسيطة بينهما ٠ ومع ذلك لم تكن العلاقات بين بعض اليونانيين فى مصر والكنيسة القبطية بهذا السوء ٠ فقد قدم بعضهم خدمات جليلة الى الكنيسة

---

(١٧) درج البابا « مرقس ١٠٨ » يقرأ .. من أجل الدين يتكلموا فى الكنيسة بغير أدب ، بطريركية ٣٤٥ لاهوت ، ورقة ٩ ب ، ١١ ب ٠

(١٨) عن علاقة الدولة بالكنيسة انظر الفصل الأول ٠

(١٩) القسمة العربية ، سجل ١٢٩ ، ص ١٨٠ ، م ٢٦٧ ، ٢٥ محرم ١٢٠٨هـ/ ٢ ، ٩ ، ١٧٩٣م ٠ وتذكر الوثيقة اسم « المكرم على الزناتى بن الحاج محمد الزناتى الوكيل الشرعى عن المعلم حنا بترك (بطريرك) النصارى الاقباط بمصر ٠

القبطية • اذ تذكر المصادر القبطية ان البابا « يوحنا ١٠٣ » طلب من أحد اليونانيين أن يمده باشجار زيتون من حديقة له فى مصر القديمة من أجل عمل الميرون المقدس للكنيسة • ولبى اليونانى طلب البابا وزاره طالبا منه البركة •

ولم تبخل الكنيسة القبطية بتقديم الرعاية الكافية الى الأرمن الارثوذكس فى مصر • ونشأت علاقات وطيدة بين الأرمن والكنيسة القبطية • وسمحت الكنيسة لهم باقامة الصلاة فى احدى كنائسها حتى ينتهى العمل فى كنيسة أرمينية • كما أوقفت امرأة أرمينية وقفا على بعض الأديرة القبطية وجعلت النظارة للبابا القبطى •

ولعبت الكنيسة أيضا دورا لايستهان به فى رعاية السريان الارثوذكس فى مصر والوقوف فى وجه محاولات تحويلهم الى الكاثولكية • فقد عقد القس ميخائيل السريانى اجتماعا مع البابا القبطى « بطرس ١٠٥ » • وأصدر شرحا للعقيدة الارثوذكسية وتشابهها بين الأقباط والسريان • وعملوا على الرد على مقولات الكاثوليك الموجهة للسريان فى اطار تحويلهم للكاثولكية • مما يوضح ان الكنيسة القبطية بالرغم من عظم حجم مشاكلها الخاصة لم تهمل العناصر الارثوذكسية الأخرى فى مصر • واحساس الكنيسة انها حامية المذهب الارثوذكسى فى مصر •

من جهة أخرى قامت الكنيسة بمحاولة تبشيرية ازاء التبشير الكاثوليكى ، حيث عملت الكنيسة على محاولة ضم العناصر المسيحية الأخرى الى الارثوذكسية • فقام أسقف بيت المقدس القبطى بجمع بعض القوانين الارثوذكسية التى تطبق على اتباع المذاهب المسيحية الأخرى اذا أرادوا الانضمام الى الكنيسة القبطية • ولم تتوافر لدينا معلومات عن مقدار النجاح الذى أحرزته هذه المحاولة •

ومع ازدياد حدة الخلاف العقائدى بين الأقباط والكاثوليك فى العصر العثمانى ، الا اننا نستطيع القول بان العلاقات بين الكنيسة القبطية والأجانب بما فيهم الكاثوليك لم تكن سيئة بهذا القدر . ويحسب للكنيسة انها لم تضمر نية عداء لأحد دائما .

فقد وافق البابا على اعطاء أحد الأجانب خطاب توصية الى رئيس الكنيسة القبطية فى الحبشة . وأعطى البابا تصريحا لقس فرنسى بزيارة أديرة وادى النطرون . وفى بعض الأحيان كان البابا يعطى اذنا للأجانب بالموافقة على نسـخ بعض مخطوطات الأديرة والكنائس .

وعلى المستوى الشخصى عقدت صداقات بين بعض المبشرين الكاثوليك (الأب فانسليب) وبعض الأساقفة والقمامصة الأقباط . والأكثر من ذلك أهمية ما يذكره الأب الفرنسيسكانى جونزاليس من أن الكنيسة القبطية قد سمحت لبعض المبشرين الفرنسيسكان بالوعظ باللغة العربية فى الكنائس القبطية . والجدير بالذكر ان جونزاليس يذكر حضور البابا القبطى لبعض هذه المواعظ وتقديمه الشـكر للرهبان الفرنسيسكان على ذلك (٢٠) .

وفى رأينا ان الكنيسة القبطية قدمت كل ذلك فى اطار روح التسامح المسيحية العامة ورابطة الاخوة المسيحية التى رأت الكنيسة القبطية انها لا تفرق بين « قبطى ولا رومى ولا أفرنجى ولا سريانى ولا أرمنى ، الكل وفى الكل المسـيح »(٢١) . أضف الى ذلك ان الكنيسة أدركت أنه ليس من مصلحتها مناصبة الأجانب العداء فقد

---

(٢٠) Gonzales, Op. Cti., I, P. 293, 294. —

(٢١) اجابة بعض علماء الاقباط على احد علماء الافرنج ، ضمن مجموعة مخطوط بدير الفرنسيسكان بالقاهرة ، رقم ٣٤٣ ، ورقة ٦٧ أ .

تحتاج اليهم بعد حين ، لكن الموقف يختلف تماما اذا ما حاول الكاثوليك كثلكة الأقباط . حيث اعتبرت الكنيسة ذلك بمثابة اعتداء على سيادتها .

العلاقات بين الكنيسة القبطية وكنيسة روما :

أخذت العلاقة بين الكنيسة القبطية وكنيسة روما (الكاثولكية) أبعادا جديدة فى العصر العثمانى فبعد العداء المذهبى والتاريخى(٢٢) بينهما طرح على الساحة مشروع للاتحاد بين الكنيستين . ومن هنا شهد ذلك العصر بعثات ومراسلات متبادلة بينهما . ولم تستقر العلاقات على وتيرة واحدة بل تأرجحت بين شد وجذب . وانعكس ذلك على أوضاع الكنيسة والأقباط بصفة عامة .

ولعلنا لا نبالغ اذا اعتبرنا ان العلاقات بين روما والكنيسة القبطية آنذاك كانت من أهم العلاقات الخارجية تأثيرا على الساحة المصرية ، على عكس طبيعة العلاقات بين الكنيسة القبطية والحبشة آنذاك والتى لم تترك أثرا يذكر على الساحة المصرية ، بينما تركت آثارا جليلة على الأوضاع فى الحبشة ، فقد كانت الكنيسة القبطية

---

(٢٢) ليس فى مخطط دراستنا الدخول فى المسائل اللاهوتية . وعلى اية حال فالخلاف بين كنيسة روما والكنيسة القبطية له اساس لاهوتى من حيث طبيعة المسيح ، فضلا عن خلاف فى زعامة الكنائس حيث ترى كنيسة روما أن المسيح قد أوصى لتلميذه بطرس بتأسيس الكنيسة الجامعة . ومن هنا ترى كنيسة روما (استنادا الى انها كنيسة القديس بطرس) حتمية دخول جميع كنائس المسيحية تحت لوائها . انظر فى ذلك مصدر قبطى معاصر من العصر العثمانى الأنبا يوساب اسقف جرجا : سلاح المؤمنين ، مخطوط ١٣٧ لاهوت بطريركية . وايضا دراسة حديثة ، الأنبا غريغوريوس: مابين الاسكندرية وروما وبيزنطة ، القاهرة ١٩٧٤م .

من القوى الهامة المؤثرة فى رسم طبيعة الأحداث فى الحبشة • من هنا سينصب جل اهتمامنا على متابعة أثر العلاقات بين الكنيسة القبطية وروما على أوضـــاع الأقباط ، وتعلقها بنقطة على درجة كبيرة من الأهمية والحساسية أيضا ، وهى الاختيار الصعب بين إستقلال الكنيسة وتبعيتها •

ومن أهم العقبات التى تعترض فى طريق البحث فى العلاقات القبطية الرومانية التضارب بين مصادر المعلومات • فهناك اختلاف شبه كامل حول الموضوع الواحد بين المصادر القبطية والرومانية • ولعل مسألة تحديد الطرف الذى رغب فى الاتحاد مع الطرف الآخر خير مثال على ذلك •

فتشير المصادر الكاثولكية الى رغبة الأقباط فى الاتحاد مع كنيسة روما • وترجع ــ المصادر ــ ذلك الى مجمع فلورنسا الذى انعقد فى عام ١٤٣٩ م ، حيث تم الاتحاد بين كنيستى روما وبيزنطة بعد انشقاقهما الدينى السابق وعملت الكنيسة القبطية على ارسال وفد يمثلها فى هذا المجمع برئاســـة رئيس دير الانبا انطونيوس ليعرض الاتحاد مع الكنائس • وبناء على ذلك اتحدت الكنائس منذ ذلك التاريخ • وأصبحت الكنيسة القبطية تابعة لكنيسة روما •

وعلى النقيض من ذلك يرفض المؤرخون الأقباط وبعض المؤرخين الأجانب من البروتستانت هذه المزاعم من أساسها ، ويرون انها مختلقة من الجانب الكاثوليكى • وينفى البعض تبعية الكنيســـة القبطية لكنيسة روما ــ منذ إنعقاد مجمع فلورنسا ــ استنادا إلى رسم بابا روما لأسقف برتغالى فى القرن السادس عشر ليصـــبح مطرانا للحبشة وبطريرك الاسكندرية فى نفس الوقت • فلو صحت مزاعم التبعية لما كان هنا حاجة لرسم هذا الأسقف ، لأن البابا القبطى بالتالى يعتبر بمثابة ممثل كنيسة روما فى إفريقيا •

ولا يقتصر الخلاف على أحداث مجمع فلورنسا فحسب بل يستمر فى العصر العثمانى ، فيرى الكاثوليك ان الكنيسة القبطية هى التى رغبت فى الاتحاد مع كنيسة روما ، وان الوفود أرسلت من أجل ابرام ذلك الاتحاد · ويذكر البطريرك اليونانى فى مصر فى احدى وثائقه (فى مطلع القرن السابع عشر) ارسال البابا القبطى « غبريال ٩٧ » وفدا الى روما للتفاوض بالنيابة عن الكنيسة بشأن الاتحاد · بينما يؤكد الأقباط والمؤرخون البروتستانت الأجانب السعى الحثيث لكنيسة روما نحو ذلك ·

والســـؤال الذى يقفز الى الذهن هل وافق بعض البابوات الأقباط على الاتحاد مع كنيسة روما ، سواء بقرار نابع من الكنيسة مباشرة أو بسعايه من روما · الحق ان هناك خلافا بين المؤرخين فى ذلك ، فعلى سبيل المثال يتفق معظم المؤرخين الكاثوليك والأقباط والبروتستانت على موافقة البابا القبطى « يوحنا ٩٦ » على مشروع الاتحاد بين الكنيستين القبطية والرومانية وارساله موافقة مبدئية مكتوبة الى روما ، بينما ينفى بعض المؤرخين الأقباط المحــدثين ذلك ·

والأرجح ان البابا « يوحنا ٩٦ » قد وافق على الاتحاد بين الكنيستين (استنادا الى رسالته السابقة) وأعد العدة لابرامه · ويرجع نفى بعض المؤرخين الأقباط المحدثين ذلك الى حماسة دينية أكثر من اعتماده على سند تاريخى ظاهر ·

على أية حال فان الرغبة فى الاتحاد بين الكنائس كان بمثابة الاتجاه العام فى سياسة روما · فقد تجددت آمالها فى لم شعث

المسيحية تحت لوائها ٠ ولم يكن الأمر مقصورا على سياستها تجاه الأقباط فحسب بل كسياسة عامة تجاه الكنائس الشرقية[٢٣] ٠

وقد سلكت روما فى سبيل ذلك طرقا عدة ٠ فكانت البداية عن طريق المفاوضات غير المباشرة وارسال الوفود الى رؤساء الكنائس الشرقية ٠ ولما لم يحرز هذا الأسلوب النجاح المنشود عمدت روما الى الاتجاه نحو سياسة كثلكة أتباع الكنائس الشرقية وأعدت فى سبيل ذلك برنامجا تبشيريا ، وأعطت هذا البرنامج اهتماما كبيرا ٠ فأنشئت كلية « أوربان » فى روما لتخريج الدعاة الكاثوليك الى الشرق ٠ وأجاد معظمهم اللغة العربية ٠ وصاحب ذلك محاولة التعرف على التراث المسيحى العربى ، ونقل المخطوطات الشرقية الى روما ٠ واصدار المطبوعات الخاصة بالدعاية الكاثولكية ٠ مع الحرص على بقاء باب المفاوضات حول الاتحاد مفتوحا مع الكنيسة القبطية ٠

وعلى الجانب القبطى نستطيع القول بانه كان هناك اتجاه عام (فى القرنين السادس عشر والسابع عشر) يميل الى عدم قطع الصلات مع كنيسة روما ٠ ومن الممكن رد هذا الاتجاه الى ازدياد الشعور القبطى بالغربة وسط الأغلبية المسلمة ٠ ومن هنا عادت الى الأذهان أفكار الاخوة الدينية فنجد أحد رجال الدين الأقباط يخاطب أحد المبشرين الكاثوليك قائلا : « فمن هم الاخوة يا أخى الا المؤمنين بالمسيح » ٠ أضف الى ذلك عامل المصلحة والحاجة ، فقد تحتاج الكنيسة القبطية الى كنيسة روما فى المستقبل ٠

---

(٢٣) كير كيرا فثيميوس (المطران) : الدلالة اللامعة بين قطبى الكنيسة الجامعة ، المشتمل على اتفاق كنيسة الروم الارثوذكسية الشرقية مع كنيسة رومية الجامعة الغربية ، واتحادها برأى واحد وامانة واحدة مسيحية ، روما ١٧١٠ ٠

وقد اندرج تحت هذا الاتجاه القبطى العــــام ثلاثة اتجاهات رئيسية · أخذ أحدهم موقف أقصى اليمين حيث وافق على الاتحاد بين الكنائس تحت لواء روما ، وما يصاحب ذلك من تبعية الكنيسة القبطية لروما(٢٤) ·

والدوافع الرئيسية التى تكمن خلف هذا الاتجاه ليست روح الاخوة المسيحية فحسب بل ترجع الى أسباب سياسية واقتصادية فى المقام الأول · فمع ازدياد شعور الكنيسة بتعسف الدولة تجاه الأقباط ، ازداد الاتجاه نحو الاتحاد مع روما طمعا فى الحصول على حماية الغرب الكاثوليكى للأقباط ، أضف الى ذلك الأزمات المالية التى مرت بها الكنيسة ، لاسيما من جراء الغرامات النقدية التى تفرضها عليها الادارة والتى دفعتها نحو طلب المعونة المالية من روما(٢٥) ·

وكان الاتجاه الثانى أقرب الى اتخاذ موقف وسط وقبول الحلول التوفيقية · حيث سعى نحو الدخول فى رابطة مامع كنيسة روما مع الاحتفاظ باستقلال الكنيسة القبطية(٢٦) · وهو موقف لا يتفق مع الواقع الكاثوليكى الغربى ، لأن روما لم تكن تقبل الا بتبعية الكنيسة القبطية لها تبعية مباشرة دون قيد أو شرط ·

وكان الاتجاه الثالث أقرب الى اتخاذ موقف اليسار والتمسك

---

(٢٤) يتضح هذا التيار فى سيرة البابا « يوحنا ٩٦ » ورسالته السابقة الى بابا روما · والى حد ما فى موقف البابا مرقس ·

(٢٥) مكاتبة من البابا « غبريال ٩٧ » الى بابا رومــــا ، دار الكتب ١٨٦٠م ·

(٢٦) يتضح ذلك جليا فى سماح بعض البابوات الاقباط بفتح بــــاب المفاوضات مع الوفود الكاثوليك على الا يؤدى ذلك الى التنازل عن الاستقلال الكنسى ·

بتراث الكنيسة والحفاظ على استقلالها الدينى الذى تكبدت فى سبيله دماء الشهداء الأقباط • ويرى هذا الفريق ان التضحية بذلك الاستقلال تعنى التنكر لهؤلاء الشهداء • وقد وصل الأمر بهذا التيار (علمانيين وكهنة) الى حد الوقوف فى وجه البابوات الراغبين فى الاتحاد •

ويرى الكاثوليك ان هذا الفريق المتشدد يقف وراء اثارة الدولة على البابا القبطى « يوحنا ٩٦ » الذى وافق على دخول الكنيسة القبطية تحت لواء روما ، مما دفع البابا الى الهروب أمام اضطهاد الباشا • وعندما لم يجد ذلك فى الحيلولة بين البابا وفكرة الاتحاد دبر هذا التيار لمصرع البابا بدس السم له • وبمصرع البابا تداعت من تلقاء نفسها الموافقة المبدئية على الاتحاد التى أعطاها لروما •

ويرجح البعض وقوف هذا التيار أيضا وراء عزل الدولة للبابا « مرقس » الذى مال نحو فكرة الاتحاد مع روما • وبذلك اختفت تلك الفكرة بنزول البابا من على عرش البابوية • مما يوضح ان تقبل فكرة الاتحاد تعتمد على مواقف شخصية أكثر من كونها اتجاها عاما لدى الكهنة والعلمانيين الأقباط •

والحق ان تيار التشدد القبطى أصبح هو الاتجاه السائد فى القرن الثامن عشر فى صفوف الكنيسة والعلمانيين • وهناك العديد من الأسباب وراء سيادة هذا التيار آنذاك • أولهما الانتصارات المتتالية التى أحرزها هذا الفريق فى ردع انصار فكرة الاتحاد مع روما ، الى جانب ازدياد سطوة كنيسة روما وتعاليها على الكنيسة القبطية وادعاء روما بانها الكنيسة الجامعة لمسيحى العالم • واحتقار الكاثوليك الغربيين للأقباط ووصفهم بالجهل ،

ومعايرتهم بانهم أصبحوا خاضعين لحكم الكفار (المسلمين) كعقاب الهى لهرطقتهم(٢٧) ٠

يضاف الى ذلك النشاط المكثف لبعثات التبشير الكاثولكية فى صفوف الأقباط فى القرن الثامن عشـــر والنجاح فى كثلكة بعض الأقباط من كهنة وعلمانيين مما اعتبرته الكنيسة القبطية محاولة لاغتيال شخصيتها بسحب البساط من تحت قدميها ٠ أضف الى ذلك النشاط الكاثوليكى فى الحبشة ، والعمل على الحد من نفوذ الكنيسة القبطية هناك ، مما يعتبر اعتداء على سيادة الكنيســـة القبطية وتراثها التاريخى فى الحبشة ٠

ويعتبر الانبا يوساب أســـقف جرجا وكتاباته فى الرد على الكاثوليك خير معبر عن هذا التيار ٠ فقد أدى التحدى الكاثوليكى الى ايجاد نوع من الاستجابة لايستهان به داخل الكنيسة ٠ فهذه الكتابات القائمة على أســـاس اللاهوت والمنطق والتراث والتاريخ ــ فضلا عن سلاسة أسلوبها تعد بحق استجابة تحسب للكنيسة فى القرن الثامن عشر ٠وقام البابا « متاوس ١٠٢ » بالرد على محاولات المبشـــــرين بزعزعة ايمان الأقباط بالمذهب الارثوذكسى فى اطار تحويلهم الى الكاثولكية ٠ ولكنها كانت محاولات فردية أكثر من كونها جزءا من برنامج معد سلفا للرد على الكاثوليك ٠ على عكس

---

(٢٧) اجابة بعض علماء الاقباط على احد علماء الافرنج ، مخطوط فرنسيسكان ورقة ٦٥ ب ــ ٦٧ ب ٠ كما حرص بابا روما على تأكيد افضلية كنيسة روما على الكنيسة القبطية بقولـــه : ان البابا القبطى يجلس على كرسى مارمرقس تلميذ ماربطرس الذى يجلس على كرسيه بابا روما ٠ والتأكيد على ان بابا روما هو « نائب المسيح » ٠ وعلى ذلك يطلب من بابا الاسكندرية الدخول تحت طاعته انظر :

الخطاب الذى كتبه القس برتلوماوس اللاتينى الى البابا القبطى ليكتب مثله الى بابا روما ، بطريركية ١٣٨ لاهوت ، ورقة ٣ ب ، ٤ ب ٠

التبشير الكاثوليكى الذى كان يتم فى اطار مخطط عالمى يستند الى المنهجية الى حد كبير ·

والجدير بالذكر ان الكنيسة القبطية مع تشددها ازاء فكرة الاتحاد مع روما ، ومعارضتها للنشاط التبشيرى فى صفوف الأقباط الا أنها لم تتخل عن روح الاخوة المسيحية التى تربط بين الأقباط وغيرهم من المسيحيين دون ان يرتبط ذلك بأى شكل من اشـــكال التبعية أو الولاء لكنيسة روما ·

ومن النقاط الجديرة بالدراســـة هنا اختلاف مفهوم الحقيقة حسب طبيعة المكان ، فقد كان الاعتقاد السائد فى أوربا فى القرن السابع عشر نجاح روما فى تحويل الأقباط الى الكاثولكية · وربما يقف وراء هذه الفكرة مزاعم المؤرخ الرومانى بارنيوس فى نهاية القرن السادس عشر بالنجاح فى عقد أواصر الاتحاد بين الكنيسة القبطية وروما ·

ولكن القناصل الأوربيين والمبشـــرين الكاثوليك الذين زاروا مصر فى القرن السابع عشر أدركوا مدى خطأ هذه المقولة فيصف القنصل الفرنسى فى دمياط الأقباط بانهم منشقون على الكاثوليك بوقوعهم فى العديد من الأخطاء · ويقارن بين الأقباط والموارنة كمسيحيين شرقيين ويفضـــل الموارنة لانضـــامهم الى كنيســـة روما(٢٨) ·

---

(٢٨) — Coppin, J, Le Voyage en Egypte, 1638 — 1646, IFAO, Le Caire, 1971, P. 117.

ويلاحـــظ انه يكتب ذلك عن الفترة التى عاصرها فى مصر مابين عـــام ١٦٣٨ الى ١٦٤٦ ·

ويلاحظ الأب الفرنسيسكانى جونزاليس مدى عمق الاختلافات بين الأقباط والكاثوليك الغربيين · وفى رأيه ان هذا يتعارض تماما مع اعتقاد البعض فى أوربا بان المسيحيين الشـرقيين والكاثوليك الرومان متحدين عمليا · ويقارن الاختلاف بين الأقباط والكاثوليك الغــربيين من حيث العمــق بالاختــلاف بين الــكاثوليك والبروتستانت(٢٩) ·

وهكذا يتضح ان الأطراف القريبة من موقع الأحداث أقرب على الحكم بدقة ممن يتلقون معــلومات ـ قد تملؤها الريبــة والمداهنة ـ وهم بعيدون عن موقع الأحداث ·

على أية حال فان أهم درس نخرج به من دراسة العلاقات الخارجية للكنيسة القبطية هو ان التعسف من قبل الدولة قد يدفع فريقا من الكنيسة الى الميل للتحالف مع عناصر أجنبية للحصــول على حمايتها ، مما يفتح الباب أمام التدخل الأجنبى تحت ستار الادعاء التاريخى بحماية الأقليات · ومع ذلك فانه يحسب للكنيسة القبطية انها وقفت وحدها مبكرا فى وجه التدخل الأجنبى فى شئون مصر ، ذلك التدخل الذى اتخذ الطابع التبشيرى وذلك قبل ان تقف الدولة ذاتها ضد التدخل الأجنبى الذى سيأخذ اشــكالا أخرى متعددة ·

يضاف الى ذلك مدى تمسك الكنيسة ـ والأقباط بصفة عامة ـ باستقلالها الدينى الذى ضحت فى سبيله من قبل بدماء الشهداء ، حتى ولو أدى الأمر الى الوقوف فى وجه بعض البــابوات الذين خرجوا على الاجماع القبطى وناصروا فكرة الاتحاد ولو أدى الأمر فى النهاية الى اغتيال هؤلاء البابوات فى سبيل الحفاظ على وحدة الكنيسة واستقلالها ·

---

(٢٩) ويلاحظ انه يكتب ذلك عن فترة اقامته فى مصر فى عامى ١٦٦٥ ، ١٦٦٦ ·

خاتمة

تأتى دراسة تاريخ الأقباط فى العصر العثمانى على قدر كبير من الأهمية فقد عادت مصر من جديد مجرد ولاية تابعة لدولة كبرى بعد مئات السنين من كونها قاعدة لدولة كبرى • وقد أثر ذلك التحول على مصر بصفة عامة وعلى الأقباط بوصفهم الأقلية الدينية الأولى فى البلاد بصفة خاصة •

ويمثل العصر العثمانى الفصل الأخير من تطبيق عهد الذمة على الأقباط وهى نقطة فى غاية الأهمية والحساسية ؛ ويفسر هذا ميل بعض الأقباط الى التحالف مع الاحتلال الفرنسى أثناء الحملة الفرنسية أملا فى تحقيق المساواة مع المسلمين • ويفسر أيضـــا ما وصلت اليه العلاقات بين المسلمين والأقباط ـ فى نهاية العصر العثمانى ـ من تدهور بلغ حد الصدام •

وقد شهد العصر العثمانى بعض التحولات والمتغيرات فى حياة الأقباط لعل اهمها محاولات التبشـــير الكاثوليكى وما احدثته من صدع فى صفوف الأقباط فضلا عن كونه تحديا تاريخيا كان ولابد أن يلقى الاستجابة والا تلاشى الأقباط ودارت عليهم دائرة التاريخ وفى رأينا أن بذور النهضة القبطية فى القرن التاسع عشر يصعب فهمها دون استيعاب لتاريخ الأقباط فى العصر العثمانى •

وقد انتهت الدراسة الى أن الأقباط لم يشكلوا طائفة منغلقة على ذاتها تعيش منعزلة عن بقية عناصر المجتمع ، فهم جزء لايتجزأ من النسيج المصرى ، يشتركون مع بقية المصريين فى السـراء والضـراء ٠

ومع هذه النتيجة التى خـرج بها البحث الا أن لنا بعض الملاحظات على طبيعة العلاقة بين المسلمين والأقباط والدولة ٠ وأهم هذه الملاحظات ينصب على عهد الذمة الذى شكل الاطار القانونى لأوضاع الأقباط فى العصر العثمانى ٠ فقد اتضح من الدراسة ان نصوص هذا العهد مثلها مثل أى نصوص قانونية تكمن اهميتها فى نوعية الادارة التى تطبقها ٠ فمن مزايا النصوص القانونية انها تتسم بالمرونة لتوائم العصور المختلفة ٠ ولكننا نعتقد ان الاضطراب الذى ساد فترات عديدة من العصر العثمانى قد دفع الى السلطة بعناصر ادارية تعدت على صيغة أهل الذمة باشكال متعددة ٠ فهى تارة تتشدد فى تطبيق بعض الشروط المستحبة ـ وليست المستحقة ـ فى عهد الذمة وتترك احيانا بعض الشروط المستحقة على الادارة وهى نشر العدل بين الرعية ، وان استوى فى التعرض للظلم الأقباط والمسلمون معا ٠ وتارة أخرى تغض الطرف عما فرضته من شروط على الأقباط ، فيعتبر المسلمون ذلك تعديا من جانب الدولة والأقباط على الشريعة الاسـلامية ويزداد كم الفتن بين المسلمين والأقباط وتزداد رغبة المسلمين في التشدد فى تطبيق عهد الذمة ٠

وعلى الرغم مما تضمنه عهد الذمة من مزايا هامة لأهل الذمة فاننا نرى ان الأقباط لم يقبلوا قط عهد الذمة ٠ وما فتئوا يحاولون التملص من شروطه بشتى الأشكال ٠ فقد رأى الأقباط ان عهد الذمة قد وضعهم فى مرتبة أقل من المسلمين وانتقص من وضعهم الاجتماعى ولم ينس الأقباط أبدا ان مصر هى وطنهم فكيف يتحولون فيها الى مواطنين من الدرجة الثانية ٠

وهكذا اعتدت العناصر الثلاث على صيغة عهد الذمة : الادارة بتضاربها فى تطبيق شروط عهد الذمة لاسيما فى فترات الاضطرابات الطويلة فى العصر العثمانى ، فضلا عن فســاد بعض العناصـر الادارية وقبولها الرشوة فى سبيل ذلك ، والمسلمون بالتشدد أحيانا فى تطبيق عهد الذمة ، والأقباط برفضهم التام لعهد الذمة وقبوله على مضض الى أن يحين الوقت لتحقيق المساواة مع المسلمين : ولم يحاول احد الاستفادة من عهد الذمة وتطويره ليناسب العصر لاسيما وان صيغة العهد كانت تتسم بقدر من المرونة تسمح بدرجة من الاجتهاد لمن يطبقه حسب طبيعة العصر ٠

هكذا كان العصر العثمانى بداية النهاية لصيغة عهد الذمة وكان لابد من تقديم بديل لرسم طبيعة العلاقة بين المسلمين والأقباط والدولة ٠ من هنا جاءت المحاولات فى القرن التاسع عشر لتقديم الوطنية كصيغة للعلاقة بين المسلمين والأقباط وانتهاء عهد الذمة ٠ ولكن للأسف لم يرس القرن التاسع عشر ولا القرن العشرين أسسا متينة لمفهوم الوطنية ، ولم يترجم هذا المفهوم بصـــورة واقعية ملموسة ٠ وبقى مفهوم الوطنية مفهوما هلاميا الى حد كبير يردده البعض دون محاولة الاقتراب منه ووضعه فى صيغة عملية ٠ من هنا جاءت حوادث الفتنة الطائفية ـ الى جانب مؤثرات أخرى ـ متتالية على مر الزمن ٠ واكتفت أطراف المشكلة باللجؤ الى الشجب احيانا والقمع احيانا اخرى ، دون محـــاولة جدية للاقتراب من مسبباتها ٠ من هنا تدعو الدراسة الى اعادة فتح ملف الوحـــدة الوطنية من جديد على أساس التراث التاريخى والواقع المعاصر ٠

ومن النقاط التى خرجت بها الدراســـة ان الكنيسة القبطية ليســت بالمؤسسة الدينية التقليدية ولكنها مؤسسة تموج بالتيارات المختلفة والمتعددة ، وان طبيعة العلاقة بين الكنيسة والأقباط قائمة

فى مجملها على الاحترام المتبادل ، وعندما يشعر الأقباط باهتزاز هيبة الكنيسة نتيجة فساد بعض رموزها تهتز هذه العلاقة اهتزازا شديدا وتفقد مصداقيتها ، وينتج عن ذلك الكثير من الانشقاقات فى صفوف الأقباط على نحو مارأينا ٠

ويزداد الأقباط التصاقا بالكنيسة فى أوقات التعسف والأزمات ٠ ويرجع ذلك الى طبيعة الشرقى وميله الى الدين على أساس انه طوق الخلاص ٠ أضف الى ذلك كون الكنيسة المدافع الأول عنهم ٠ وأثبتت الدراسة ازدياد دور الكنيسة وأهميته بتحالفها مع الشخصيات القبطية الكبيرة (العلمانية) واهمية هذا التحالف وانعكاساته الهامة على حياة الأقباط ٠ أما الصراع بين الكنيسة وهذه الشخصيات فينتهى بالآثار الوخيمة على الكنيسة القبطية ، ويفتح المجال لتدخل الدولة فى شئونها نتيجة استعداء هذه الشخصيات الدولة على الكنيسة ٠ لاسيما وان هذه الشخصيات القبطية تلعب دورا كبيرا فى الادارة الحكومية ٠

المَلاحق

ملحق رقم (١)
ثبت بالبابوات الأقباط وفترة ولايتهم للكرسى البابوى
فى العصر العثمانى

الترتيب فى قائمة البابوات	الاســـم	الترتيب فى قائمة من تلقب بهـذا الاسم من البابوات	تاريخ التولية بالميلادى	تاريخ الوفاة بالميلادى
٩٤	يوحنا (يؤانس)	١٣	١٤٨٤	١٥٢٤
٩٥	غبريال	٧	١٥٢٥	١٥٦٨
٩٦	يوحنا (يؤانس)	١٤	١٥٧١	١٥٨٦
٩٧	غبريال	٨	١٥٨٧	١٦٠٣
٩٨	مرقس	٥	١٦٠٣	١٦١٩
٩٩	يوحنا (يؤانس)	١٥	١٦١٩	١٦٢٩
١٠٠	متاوس (متى)	٣	١٦٣١	١٦٤٦
١٠١	مرقس	٦	١٦٤٦	١٦٥٦
١٠٢	متاوس (متى)	٤	١٦٦٠	١٦٧٥
١٠٣	يوحنا (يؤانس)	١٦	١٦٧٦	١٧١٨
١٠٤	بطرس	٦	١٧١٨	١٧٢٦
١٠٥	يوحنا (يؤانس)	١٧	١٧٢٧	١٧٤٥
١٠٦	مرقس	٧	١٧٤٥	١٧٦٩
١٠٧	يوحنا (يؤانس)	١٨	١٧٧٠	١٧٩٦
١٠٨	مرقس	٨	١٧٩٧	١٨١٠

ـ ويلاحظ اننا نذكر دائما فى الرسالة اسم البابا وترتيبه فى قائمة البابوات ٠

ملحق رقم (٢)

فتوى شرعية لصالح الأقباط

محكمة الدقهلية س ٥ ص ١٧٦ م٤٦٨

صورة أمر شريف أحضره جماعة النصارى الشاكين بالمنصورة باللغة التركية هم يذكرون انهم يسددون للادارة مال الميرى ومال الجزية ويشتكون من الأشياء التى سترد بعد ذلك ٠

م ٤٦٩ صورة الفتوى التى بأيديهم فى خصوص ذلك

ماذا يقول السادة العلماء رضى الله تعالى عنهم فى طايفة من النصارى ساكنين بمدينة المنصورة بأملاكهم عن آبائهم وأجدادهم، وبجوارهم زاوية بابها للشارع المسلوك وأصلها كانت ملكا لذمى ، وفى كل قليل يتعرض لهم جماعة بالأذية والاضرار ويعينون عليهم معينا من الديوان بالتساويف الباطلة ، ويتعللون عليهم بأنهم يعلون بنايهم (بنائهم) على المسلمين ٠ وانما يقصدون بذلك ظلمهم وغرامهم بغير وجه شرعى ٠ فهل والحالة هذه يجوز للجماعة المذكورين أذية طايفة النصارى المذكورين بالتساويف الباطلة عليهم والتعللات الواهنة ٠ ويحرم عليهم ذلك لكون الذميين المذكورين (معصومون) خصوصا وقد أوصى عليهم سيد الأنام ومصباح الظلام لقوله عليه الصلاة والسلام من آذى ذميا أو انتقص ماله كنت حجيجه يوم القيامة ٠ وان استحلوا ظلمهم بذلك هل يكفرون بذلك وتبين زوجاتهم بذلك ٠ وهل يثاب ولى الأمر نصره الله تعالى على الأخذ (٠٠٠٠) وعلى منع كل من يتعرض بظلامة أو غرامة أو غير ذلك أفيدوا الجواب ؟

(الـــرد)

مادة ٤٧٠

لا تجوز للجماعة المذكورين أذية طايفة النصارى المذكورين بالتساويف الباطلة عليهم والتعللات الواهية ويحرم عليهم ذلك ويثاب ولى الأمر على منع من يتعرض لهم بغير وجه شرعى والله تعالى أعلم وكتبه عبد المنعم البشبيشى الحنفى ٠

مادة ٤٧١

يحرم على من سوف على جماعة النصارى أو سعى فى أذيتهم أو ظلمهم أو تغريمهم شيئا ظلما لقول الصادق المصدوق عليه أفضل الصلاة وأزكى السلام من أذى ذميا أو أنقص ماله كنت حجيجه يوم يوم القيامة الى غير ذلك مما روى فى هذا المعنى ٠ وللنصـــارى المذكورين التصرف فى بنايتهم وان عرف من تسبب فى غرمهم كان لهم عليه الرجوع بجميع ما غرموه عليه لتسببه فى ذلك ، وبيان من له ولاية الأمر فى ذلك على كف القهر عن الرعية المذكورين ، وان كانوا نصارى هم من جماعة الرعية وكل راع مسئول عن رعيته٠ والله الموفق وكتب أفقر العباد الى عفو ربه الجواد محمد بن قمر الباب الأزهرى المالكى عفى ربه عنه ٠

مادة ٤٧٢

نعم لا يجوز للجماعة المذكورين اذية طايفة النصارى المذكورين ولا اضرارهم ولا ظلمهم ولا التسبب فى تغريمهم بالتساويف الباطلة عليهم ولا التعلل عليهم بالأوهام الباطلة الواهنة ، بل يحرم على الجماعة المذكورين ذلك ، ويلزمهم التعذير الشديد اللائق بحالهم

الزاجر لهم ولامثالهم عن قبيح أفعالهم بما يراه الحاكم باجتهاده من حبس او ضرب أو نفى او غير ذلك باجتهاد الحاكم . بل كل من استحل ظلمهم كفر وخرج عن الاسلام وجرت عليه احكام المرتدين لأنهم (معصـــومون) فلا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر ان يظلمهم لأمر سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وسلم بالوصية بهم فى أحاديث كثيرة . ويثاب ولى الأمر نصره الله تعالى على الأخذ بيدهم وعلى منع كل من يتعرض لهم بظلم او غرم وغير ذلك والله اعلم وكتبه محمد المرحومى الشافعى .

مادة ٤٨٣ ــ الحمد لله

لايجوز للجماعة المذكورين اذية طايفة النصـــارى المذكورين بالتساويف الباطلة عليهم ويحرم عليهم ذلك الكون الذميين المذكورين (معصومون) ولا يجوز لأحد اذيتهم بغير وجه شرعى والله أعلم كتبه حمدان المقدسى الحنبلى .

ص ١٨١ م ٤٩١

صورة بيورلدى شريف بسبب رفع بنيان النصارى واليهود ومنعهم من علو البنيان المشرف على أمة محمد (أى منعهم من تعلية منازلهم عن منازل المسلمين) الى حكام وقضاه ولايات القليوبية والشرقية والمنصورة والغربية والمنوفية ودمياط والبحيرة والجيزة .

فى ١٠ م ١٠٨٢ هـ

ملحق رقم (٣)

الأوامر الصادرة من أمير اللواء السلطانى الى ناحية ملوى بالمنيا بفرض بعض القيود على الأقباط (١٣٦٥ للشهداء / ١٦٤٩ م)

« لما كان تاريخ يوم الثلاثاء ٢١ طوبة ١٣٦٥ للشهداء حضر الى ناحية ميلوى (ملوى) حضـــرة مولانا امر (أمير) اللواء الشـريف الســـلطانى الأمر على ســـبيل أمر اللواء وأخذ العبيد والجوارى(١) (جوارى الأقباط) ونادى منادى أن لا يركبوا النصاره (النصارى) خيول ولا يلبسوا شدود زرق ، وطول الشد عشرة أذرع من غير زيادة ، والله تعالى يحسن العاقبة والحمد لله وحده » .
بطريركية ، ٥٠ مقدسة ورقة ١٣٤ ب

ملحق رقم (٤)

الأوامر الصادرة من المحتسب بفرض بعض القيود
على الأقباط واليهود والمسلمين

« نادى (المحتسب) ان النصاره (النصارى) ما يدخلوا الحمام (الا) كل واحد بجلجل فى رقبته ، واليهود بجلجلين ، وبعد قليل نادى النصاره واليهود يصبغوا عمايمهم (عمائمهم) . وبعد قليل نادى انهم لا يلبسون جوخ ولا أصواف (الجويرى) ولاهنادى ولا بروجيات ، وبعد قليل نادى للمسلمين أن لا احد يمشى حافى ولا يدخلوا حمام الا بقبقاب ، وكلمن (كل من) سمع الاذان ولا يدخل يصلى يظربه (يضربه) ويجرسه . ونادى ان لا أحد من النسوان (النساء) يركب برقع وان نسوان النصاره مايلبسوا يزر (ازار) بيض ، ونادى ان النصارى لا يلبسوا ثياب بيض ولا بفت بيض ولا أحزمة بيض ولا لباسات بيض الا كل شىء ان لبسوه يكون أسود ، وهذا ما حصل ، ونسأل من صاحب كنوز الرحمة ان يصلح احوال

(١) المقصود عبيد وجوارى الاقباط .

شعبه ، فان جميع هذه من كثرة (كثرة) خطايانا وقلت (قلة) المحبة وكثر الحسد والسلام ٠

١٣٩٤ للشهداء / ٧٧ ، ١٦٧٨ م

المتحف القبطى ، ٩٤ مقدسة الورقة الثانية

ملحق رقم (٥)

مشاكل تجاور المساجد والكنائس

حجة الكشف على المساجد والكنائس الكايتين بقصر الجمعة وبحارة شنودة بمصر القديمة

بعد الاذن الكريم العالى من حضرة سيدنا ومولانا شيخ مشايخ الاسلام ملك العلما الاعلام قاضى النقض والابرام محرر القضايا والاحكام مرجع عامة الفضلا الفخام مؤسس قواعد الشرع على أتم نظام رحمة الله الشاملة للخاص والعام مؤيد شريعة سيد الأنام عليه افضل الصلاة وأزكى السلام الناظر فى الاحكام الشرعية والأمور الدينية بمدينة مصر المحمية دامت له الرتب العلية بخدمة سـيدنا محمد خير البرية آمين ، بطرة القصة المرفوعة لديه من قبل الشيخ شمس الدين محمد الشعرانى مضمونها ان بمصر القديمة بحارة النصارى المعروفة بقصر الجمع كنايس مجاورة لمساجد المسلمين وبناؤها شاهق فى العلو على المساجد وان النظار على الكنايس اخربوا المساجد وأخذوا غالب طوبهم وأحجارهموعمروا بها كنايسهم والمسئول من الصدقات العلية أمركم الشريف لنايبكم بمصر القديمة بان يكشف على ذلك ويكتب بذلك حجة ويعرضها على حضـرتكم لترتبوا على كل أمر مقتضاه ولكم الدعا ، فبرز أمره الشريف لنظر

القصة المذكورة بالكشف ، امتثل ذلك مولانا الحاكم المشار اليه أعلاه الى قصـــــر الجمعة المذكور وكشفوا جميعا على الكنايس المذكورين أعلاه فوجدوا مسجدا بين كنيستين احداهما تعرف بكنيسة بربارة متعلقة بالنصارى والثانية تعرف بكنيسة (اليهود) ووجدوا حائط الكنيستين المذكورتين شاهقتا فى العلو على حائط المســـجد المذكور ، وجعلوا حايط كنيسة النصارى من المسجد المذكور وهو خراب مستهدم بينهما وكشفوا أيضا على كنيســـة تعرف بالمعلقة فوجدوا بجوارها مسجدا خرابا مستهدما موضوع به بعض طوب وأتربة والكنيسة المذكورة عامرة متقنة البنا بجواره وكشف على كنيسة تعرف بابو سرجة فوجدوا بجوارها مسجدا يعرف بوقف المرحوم ابراهيم النعمانى وعلوه آيل الى السقوط من الداخل وحائط الكنيسة شاهق عليه ، وكشف على كنيسة تعرف بالسيدة فوجدوا بالقرب منها مسجدا (وأتربة) لم يظهر الآن منه غير معالم المحراب والمنار ٠ ثم كشف أيضا على حارة شنودة فوجدوا بها كنيستين احداهما تعرف بمنقريوس والثانية تعرف بالقلاية لم يوجد بجوارها مسجد ووجدوا أبواب الكنايس المذكورين جميعهم مغلقين ، فعند ذلك أمر مولانا الحاكم المشار اليه أعلاه بتسمير الكنايس المذكورين جميعهم فسمروا جميعا بأمر منه ٠ هذا ما تحرر من الكشف المذكور أعلاه وكتب ذلك ضبطا لما هو الواقع ليعرض على من له ولاية الأمر فى ذلك وغيره ليرتب على كل أمر مقتضاه تحريرا فى تاريخه ٠

مصر القديمة س ١٠١ ص ٧٠ م ١٨٩ ،

٢٦ ذى القعدة ١٠٥٧ هـ ــ ١٦٤٧/١٢/٢٣ م

ملحق رقم (٦)

مجادلة بين المسلمين والاقباط

وهذه تضاف فى خبر النيل المذكور أيضا حيث يوافقها قالوا النصارى اعداؤنا · فاعلم ان العداوة المشارة اليها انما يعملها المسلمون للنصارى ظلما ، لا يعملها النصارى للمسلمين بل فقط اذا ظلمهم المسلمون واتعبوهم فهم يتشكون من الظلم كعادة كل مظلوم أن يتشكى ولو كان من ملة ظالمة ·

بطريركية ١٥ تاريخ
ورقة ملصوقة على جلدة المخطوط
من الداخل

ملحق رقم (٧)

موقف الكنيسة القبطية من ظاهرة الطلاق بين الأقباط

منشور وعظى من البابا « مرقس ١٠٨ » يقرأ على الشعب المسيحى فى الكنيســـــة المقدسة من أجل الانذار الالهى لمن ارتكب المعاصى ويطلقوا نساءهم بغير سبب ·

« نعلمكم أيها الكهنة خدام المدبح من قبل الذين يطلقوا نساؤهم ويتخذوا واحدة بعد واحدة فالتوبة والقانون لازم لهم ان رجعوا عن سالف اثمهم ويستردوا الامراءة (المرأة) الأوله (الأولى) الذى هى المكلل عليها بحلول روح القدس · فى انكان (اذ كان) لمن (لم) يرجعوا عن سالف اثمهم فلا أحدا من الكهنة بان يسمح لهم فى القربان · وكلمن (كل من) يسمح لهم فى القربان فهو المطلوب بهم ، لأن القوانين المقدسة تمنع لمثل هؤلاء » ·

بطريركية ٣٤٥ لاهوت ، ورقة ١١١٣ ·

المصادر والمراجع

قـــائمة المصـــادر والمراجع

أولا : وثائق بطريركية الأقباط الارثوذكس المحفـــوظة بالبطريركية القديمة (الكنيسة المرقسية) بكلوت بك :

- رسالة البابا يؤانس (يوحنا ٩٦) الى بابا روما فى عام ١٥٨٢ م ، ٦١ تاريخ ٠
- الرسالة التى كتبها القس برتلوماووس اللاتينى للبابا يؤانس (يوحنا ١٠٧) فى الاتحاد بين الكنائس ليكتب مثلها الى بابا روما ، ١٣٨ لاهوت ٠
- الرد الذى كتبه البابا « يوحنا ١٠٧ » على لسان الانبا يوساب ردا على دعوة بابا روما بالاتحاد بين الكنائس ، ١٣٨ لاهوت ٠
- عهد من النبى الى كافة النصارى الذمية ، نسخة الأقباط الارثوذكس ٦١ تاريخ ٠
- الأوامر الصادرة من أمير اللواء الســـلطانى بفرض بعض القيود على أقباط ناحية ملوى بالمنيا ، ٥٠ مقدسة ٠
- صورة أمانة السريان اليعاقبة للقس ميخائيل السريانى عند اجتمـــاعه مع البابا القبطى « بطرس ١٠٥ » للحفاظ على السريان فى مصر من حملات التبشير الكاثوليكى ، ٢١٢ لاهوت ٠

- رسالة المعلم مرقس الملوانى لبعض اهالى اخميم من الأقباط الذين اتبعوا المبشرين الكاثوليك ، ٢١٢ لاهوت ٠

- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » يقرأ فى الكنيسة من أجل التبرعات للفقراء والزكاة والنذور ، ٣٤٥ لاهوت ٠

- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » من أجل الأهالى والكهنة الذين يشربون الخمر فى الكنيسة ، ٣٤٥ لاهوت ٠

- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » من أجل الذين يتكلمون فى الكنيسة بغير أدب ، ٣٤٥ لاهوت ٠

- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » فى معالجة ظاهرة لجوء بعض الأقباط للسحرة واستخدامهم السحر ضد بعض ، ٣٤٥ لاهوت ٠

- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » فى تحذير من يطلق زوجته من الأقباط ، ٣٤٥ لاهوت ٠

- منشور وعظى « درج » للبابا « مرقس ١٠٨ » فى معالجة ظاهرة النميمة وسب بعض الأقباط بعضهم ، ٣٤٥ لاهوت ٠

- رسالة من البابا « مرقس ١٠٨ » الى رئيس أحد الأديرة بشأن راهب يريد ترك الرهبنة والعودة الى الحياة العلمانية ، ٣٤٥ لاهوت ٠

ثانيا : حجج أوقاف البطريركية نقلا عن الميكروفيلم المحفوظ بالمجلس الأعلى للثقافة : أهمها حجج أوقاف بعض البابوات مثل :

- حجة وقف البابا « يوحنا ٩٦ » ، الدرب الأحمر محفظة ١٩ ، وثيقة ١١ ، فيلم ١٢٢٥ ، ١٧ شوال ٩٨٩ هـ ـ ١٤ ـ ١١ ـ ١٥٨١ م ٠

- حجة وقف البابا « مرقص ٩٨ » ، الازبكية محفظة ٢٤ ، وثيقة ٢ ، فيلم ١٢٣٧ ، ٢٠ ذى الحجـــة ١٠٢٣ هـ ـ ٢١ ـ ١ ـ ١٦١٥ م وبعض أوقاف القساوسة مثل :

- حجة وقف القس شنودة غبريال محفظة ـ ، وثيقة ٣٧ ، فيلم ١٢٤٢ ، ١٤ ربيع الثانى ١٠٣١ هـ ـ ٢٦ ـ ٢ ـ ١٦٢٢ م ٠

فضلا عن بعض أوقاف الكنائس والأديرة القبطية ، الى جانب أوقاف نوعيات متعددة من الاقباط ٠

ثالثا : وثائق المتحف القبطى بمصر القديمة :

- تقليد من البابا « يوحنا ١٠٣ » باقامة الانبا خرستو دلوس أسقفا على أبو تيج فى عام ١٤٣١ ش ـ ١٧١٥ م ، رقم ٣١٥٢

- تقليد من البابا « بطرس ١٠٩ » باقامة الانبا يوساب أسقفا على قسقام وصنبو ١٥٣٢ ش ـ ١٨١٦ م ، رقم ٤١٤٣ ٠

- تقليد صادر من البابا « مرقس ٩٨ » باقامة الراهب ايغومانوس يعقوب رئيسا بكنيسة القيامة بالقدس الشريف ، ١٣٢٠ / ١٦٠٤ م ٠ رقم ٥٧٤٦ ٠

- تقليد من البابا « يوحنا ١٠٧ » باقامة المعلم جرجس جوهرى ناظرا على كنيسة أبى سيفين بطموه ، ١٤٨٩ ش ـ ١٧٢٣ م ، رقم ٥٧٤٥ ٠

- منشور وعظى من الانبا يؤانس أسقف جرجا الى شعب جرجا لمنع بعض العادات اللااخلاقية فى الأفراح ولعب القمار ، رقم ٢٧٠٦ ٠

- منشور وعظى من الانبا يؤانس أسقف جرجا فى منع اللجوء للسحر والسحرة ، رقم ٢٧٠٥ ٠

- تقليد المعلم غبريال بن يوسف الجدى ناظرا على كنيسة مار يوحنا المعمدانى بناحية ابنوب الحمام ١٤٧٧ ش ـ ١٧٦١ م ، رقم ٤١٤٥ .
- تقليد المعلم جرجس شنودة ناظرا على دير العذراء (البراموس) بوادى النطرون ودير انبا انطونيوس (العربة) من البابا متاوس (متى ١٠٠) ١٣٥٢ ش ـ ١٦٣٦ م ، رقم ٤١٤٢ .
- الأوامر الصادرة من المحتسب بفرض بعض القيود على الأقباط واليهود والمسلمين ، ١٣٩٤ ش ـ ١٦٧٨ م ، رقم ٩٤ مقدسة .

رابعا : وثائق دار الكتب المصرية قسم المخطوطات :

- رسالة البابا « غبريال ٩٧ » الى بابا روما فى عام ١٦٠١ م ، صورة فوتوجرافى تحت رقم ١٨٦٠ تاريخ ، عن الأصل المحفوظ فى فلورنيسيا .

خامسا : سجلات المحاكم الشرعية المحفوظة بالشهر العقارى بالقاهرة :

- القسمة العربية ، القسمة العسكرية ، الباب العالى ، الصالحية النجمية ، بأبى سعادة والخرق ، باب الشعرية ، الزاهد ، مصر القديمة ، طولون ، بولاق وأيضا سجلات تقارير النظر ، سجلات الديوان العالى ، محافظ الدشت .

سادسا : دار الوثائق القديمة :

- سجلات محاكم الاقاليم (الدقهلية ، دمياط ، اسنا) .

- دفاتر الرزق « دفتر رزق البهنساوية ٤٦٢٤ روزنامة ، دفتر رزق أسيوط ٤٦١٩ روزنامة ٠
- دفتر ٥٧٧٧ روزنامة جمارك ٠

سابعا : Chateau de Vincenne, Paris.

— B 6, 60.

— B 6, 133.

ثامنا : Bibliothéque Nathiovale, Paris.

Fond arabe 225, 226.

المخطوطات القبطية :

١ ـ مخطوطات بطريركية الأقباط الارثوذكس :

- أميرهم ، القمص : ميمر نياحة البابا « متى ١٠٠ » ، ٤٧ تاريخ ٠
- خرسطو ضولو ، الأسقف : ماوجد من ترتيب الطائفة القبطية لمن يريد الانتقال من أى الطوائف النصرانية الى الطائفة اليعقوبية ، ١٤٣٣ ش ـ ١٧١٧ م ، ٣٠٠ لأهوت ٠
- عبد المسيح البرموسى ، القمص : تاريخ البطريكخانة القبطية وكنيستها بالازبكية ، ٥٠ تاريخ ٠
- يوساب ، أسقف جرجا : سلاح المؤمنين ، ١٣٧ لاهوت ٠
- يوساب ، أسقف جرجا : الرسائل ، ١٣٨ لاهوت ٠

مخطوطات مجهولة المؤلف :

- مجموعة بها تاريخ البابوات من البابا ٧٧ الى ١٠٣ ، ٢٨٧ لاهوت •
- اخبار تاريخيـــة من عام ١٥٠٠ الى ١٥٠٣ ش ـ ١٧٨٣ ـ ١٧٨٧ م ، ٥٤ تاريخ •
- وصية تقرأ على الرجل وزوجته عند الزواج الثانى ، ٥٥ تاريخ •
- خطبة فى الحث على الزواج ، ٢٦ قانون •
- مجادلة فكرية بين المسلمين والأقباط ، ١٥ تاريخ •
- خريطة تمثل انحاء العالم المعروف آنذاك ، ثم تعليق بعدم صلاحية هذه الخريطة لعدم مطابقته الواقع ، ٣٣٧ لاهوت •
- كيفية معرفة حساب مامضى من الليل والاهتداء بالقمر اثناء السير ليلا ، وأيضا معلومات عن اثر دورة القمر على التنجيم بالمستقبل ، ٦١ تاريخ •
- طرق فى معرفة أوائل الشهور القبطية وأوائل السنين العربية ٢٦ قانون •
- تقاويم وجداول فلكية وحســـاب قبطى وكيفية تحديد الأعياد والصوم وتحويل الأشهر القبطية بحساب الأشهر العربية ، ٢ متنوعة •

٢ ـ مخطوطات المتحف القبطى :

- عبد المســـيح ، القمص : تاريخ عمل الميرون فى عهد البابا « يوحنا ١٠٣ » ، ١٢٨ طقس •

- نفسه : ظهور أعجوبة الهية فى بناء وترميم كنيســـة المعلقة بمصر القديمة ، ١٢٨ طقس ٠
- نفسه : شرح أعجوبة فى توجهه البابا « يوحنا ١٠٣ » لزيارة القدس ، ١٢٨ طقس ٠
- يوساب ، أسقف فوه : سير بطاركة الكرسى الاسكندرى ، ٨٤١ تاريخ ٠

٣ ـ مخطوطات دير الاباء الفرنسيسكان :

- اجابة بعض علماء الأقباط على أحد علماء الافرنج ، رقم ٣٤٣ ٠
- كتاب الستة أيام عن انشقاق الكنائس واستعادة مصر عن طريق روما والحبشة رقم ١٥٠ ٠

المخطوطات الفقهية بدار الكتب المصرية :

- ابن نجيم الحنفى : رسالة فى بيان الكنيسة بحارة زويلة ، الرسائل الزينية فى فقه الحنفية ، فقه حنفى ٤٧٩ ٠
- الشـــرنبلالى ، حســن : قهر الملة الكفرية بالأدلة المحمدية لتخريب دير المحلة الجوانية ، التحقيقات القدسية ، فقه حنفى، طلعت ٦٦٢ ٠
- ـــــــــ مفيدة الحسنى لدفع ظن الخلو بالســـكنى ، التحقيقات القدسية فقه حنفى ، طلعت ٦٦٢ ٠

المخطوطات التاريخية :

- ابن أبى السرور البكرى : النزهة الزهية فى ذكر ولاة مصر والقاهرة المعزية ، دار الكتب ٢٢٦٦ تاريخ ٠

- الدمرداش : الدرة المصانة فى تاريخ الكنانة ، مخطوط عن نسخة المتحف البريطانى لدى الصديق عبد الحميد مقبل .

المخطوطات التركية :

- أوليا جلبى : سياحتنامه

مخطوطات المكتبة الوطنية بباريس :

١٨٥٤ ، ١٨٥٦ Fondarabe

وثائق منشـــورة :

- قانوننامة مصر ، ترجمة أحمد فؤاد متولى ، القاهرة د . ت .

المصـــادر المنشـــورة :

- أحمد بن عبد الغنى : أوضح الاشارات فيمن تولى مصـــر القاهرة من الوزراء والباشات ، تحقيق عبد الرحيم عبدالرحمن القاهرة ١٩٧٨ .
- استيف : دراسة موجزة حول مالية مصر منذ فتحها السلطان سليم الى ان فتحها القائد العام بونابرت ، وصف مصر ، الترجمة العربية ، النظام المالى ، جـ ٥ ، ترجمة زهير الشايب، ط ١ ، القاهرة ١٩٧٩ .
- اندريوسى : رحلة الى وادى النطرون ، وصف مصر ، جـ ٢ ، العرب فى ريف مصر وصحراواتها ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة ١٩٧٨ .
- ابن اياس : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، جـ ٥ ، تحقيق محمد مصطفي ، القاهرة ١٩٦١ .

- بوا ـ ايميه : رحلة الى أعماق الدلتا ، وصف مصر ، جـ ٣ ، دراسات عن المدن والاقاليم المصرية ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة د • ت •
- الجبرتى : عجائب الآثار فى التراجم والاخبـــار ، بيروت د • ت •
- جراتيان لوبير : دراسة عن مدينة الاسكندرية ، وصف مصر ، جـ ٣ ، دراسات عن المدن والاقاليم المصرية ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة ، د • ت •
- جومار : العرب والعربان فى مصر الوسطى ، وصف مصر ، جـ ٢ ، العرب فى ريف مصر وصـــحراواتها ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة ١٩٧٨ •
- ـــــــ : وصف مدينة القاهرة ، وصف مصر ، ترجمة أيمن فؤاد سيد ، القاهرة ١٩٨٨ •
- جيرار : الحياة الاقتصادية فى مصر فى القرن الثامن عشر ، وصف مصر جـ ٤ ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة د • ت •
- ســـاويرس بن المقفع : تاريخ البطاركة ، ٤ أجزاء ، معهد الدراسات القبطية د • ت •
- ـــــــ : الدر الثمين فى ايضاح الدين ، القاهرة د • ت •
- شابرول : دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين ، وصف مصر ، جـ ١ ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة ١٩٧٦ •
- ابن قيم الجوزية : أحكام أهل الذمة ، تحقيق صبحى الصالح، دمشق ١٩٦١ •
- كورييه دى ليجبت ، صـــحف بونابرت فى مصر ، ترجمة البستانى ، القاهرة د • ت •

- كيركير أفثميوس (المطـــران) : الدلالة اللامعة بين قطبى الكنيســـــة الجامعة المشـــتمل على اتفاق كنيســـة الروم الارثوذكسية الشرقية مع كنيسة رومية الجامعة الغربية ، روما ١٧١٠ ٠

- الماوردى ، أبى الحسن : الأحكام السلطانية والولايات الدينية، القاهرة ط ٣ ، ١٩٧٣ ٠

- نيبور : رحلة الى الشرق ، ترجمة مصطفى ماهر ، القاهرة ١٩٧٦ ٠

- لاديكاد ايجبسيان : صـــحف بونابرت فى مصر ، ترجمة البستانى ، القاهرة د ٠ ت ٠

- لانكريه : دراسة فى نظام الضرائب على الأطيان وفى الادارة الاقليمية فى مصر فى السنوات الأخيرة من حكم المماليك ، وصف مصر ، جـ ٥ ، ترجمة زهير الشايب ، ط ١ ، القاهرة ١٩٧٩ ٠

- ابو يوسف : كتاب الخراج ، القاهرة ط ٥ ، ١٣٩٦ هـ ٠

- السنكسار القبطى ، جزءان ، القاهرة مكتبة المحبة د ٠ ت ٠

المراجع العربية والمترجمة :

- احمد سلامة : الوجيز فى الأحوال الشخصية للمصريين غير المسلمين القاهرة ١٩٧٧ ٠

- ايريس حبيب المصرى : قصة الكنيســـة القبطية ، جـ ٤ ، الاسكندرية ١٩٨٦ ٠

- ايسذورس : الخريدة النفيسة فى تاريخ الكنيسة ، جـ ٢ ، القاهرة د ٠ ت ٠

- بطرس سعد الله : تاريخ الاكليروس للأقباط الكاثوليك ١٧٢٤ ـ ١٩٦٢ ، القاهرة ١٩٦٣ ٠

- توفيق أسكاروس نوابع الأقباط فى القرن التاسع عشر ، جزءان ، القاهرة ١٩١٠ ، ١٩١٣ ٠

- جاك تاجر : أقباط ومسلمون منذ الفتح العربى ، القاهرة ١٩٥١ ٠

- جب ، بوون : المجتمع الاسلامى والغرب ، جـ ٢ ، ترجمة أحمد عبد الرحيم مصطفى ، القاهرة ١٩٧١ ٠

- رءوف حبيب : الموجز التاريخى عن الكنائس القبطية القديمة بالقاهرة ، القاهرة ١٩٧٩ ٠

- سلوى ميلاد : سجلات محكمة الباب العالى ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٥ ٠

- ــــــــ : وثائق أهل الذمة فى العصر العثمانى وأهميتها التاريخية ، القاهرة ١٩٨٣ ٠
- سليمان نسيم : الأقباط والتعليم فى مصر الحديثة ، د ٠ ت ٠
- شنودة ، البابا : شريعة الزوجة الواحدة فى المسيحية ، ط ٤، القاهرة ١٩٨٥ ٠

- عبد الرحمن الرافعى : تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم فى مصر ، جـ ١ ، القاهرة ١٩٥٥ ٠

- عبد الرحيم عبد الرحمن : الريف المصرى فى القرن الثامن عشر ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٨٦ ٠

- علی مبارك : الخطط التوفيقية ، جـ ١ ــ ٦ ، القاهرة ١٩٨٠ ، ١٩٨٧ .
- قاسم عبده قاسم : أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٧٩ .
- كامل صالح نخلة : سلسلة تاريخ البابوات بطاركة الكرسى الاسكندرى ، دير السريان ١٩٥٤ .
- ليلى عبد اللطيف : الادارة فى مصر فى العصر العثمانى ، القاهرة ١٩٧٨ م .
- محمد رمزى القاموس الجغرافى للبلاد المصرية ، ٤ أجزاء ، القاهرة ١٩٥٤ .
- محمد عفيفى : الأوقاف ودورها فى الحياة الاقتصادية فى مصر ١٥١٧ ــ ١٦٥٨ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٨٥ .
- مرقس سميكة : فهارس المخطوطات القبطية والعربية بالمتحف القبطى والدار البطريركية وأهم كنائس القاهرة والاسكندرية وأديرة القطر المصرى ، جزءان ، القاهرة ١٩٤٤ .
- منسى يوحنا القمص : تاريخ الكنيسة القبطية ، ط ٣ ، ١٩٨٢ .
- يوحنا كابس : لمحات تاريخية عن النواب الرسوليين لطائفة الأقباط الكاثوليك فى القرن التاسع عشر ، القاهرة ١٩٧٨ .

- الوثائق الأجنبية غير المنشورة :

Archives Nationales Paris :

— Serie B 1, 328 Consul de lironcourt, 21 Mars, 1749.

— Serie B 1, 329, Consul de lironcourt, 15 Mai, 1750.

- كتابات الرحالة والقناصل :

— Browne, E., Le voyage en Egypte, 1673 — 1674, Le Caire IFAO, 1974.

— Browne, W.G., Travels in Africa, Egypt and Syria from the year of 1792 to 1798, London 1799.

— Castela, H, Voyage en Egypte, 1600 — 1601, en Voyages en Egypte des annees 1597 — 1601, Le Caire, IFAO, 1974.

— Christoff, G., Voyage en Egypte 1636, en Voyages en Egypte des annees 1634, 1635, 1636, Le Caire IFAO, 1974.

— Coppin, J, Le Voyage en Egypte, 1638 — 1646, Le Caire IFAO, 1971.

— De Maillet, Description de L'Egypte, Composee sur le memoires de M. De Maillet consul de France au Caire, par Mascrier 2 tome, Paris, 1735.

— De Monconys, Le Voyage en Egypte, 1646 — 1647, Le Caire IFAO, 1973.

— Ganzales, Le pere, Voyage en Egypte, 1665 — 1666, 2 tome, Le Caire, IFAO, 1977.

— Huntingtion, R. Description de L'Egypte, 1695, en Voyages en Egypte pendant les annees 1678 — 1701, Les Caire, IFAO, 1981.

— Lithgow, W., Le Voyage en Egypte, 1612, en Voyages en Egypte des annees 1611 et 1612, Le Caire, IFAO, 1973.

— Morison, A, Le Voyage en Egypte, 1697, Le Caire IFAO, 1976.

— Pitts, J, Voyage de Joseph Pitts, 1685, en Voyages en Egypte pendant les annees 1678 a 1701, Le Caire IFAO, 1981.

— Rocchetta, A, Voyage en Egypte, 1599, en Voyages en Egypte des annees 1597 — 1601, Le Caire, IFAO 1974.

— Sandys, G, Le Voyage en Egypte, 1611, en Voyages en Egypte 1611 et 1612, Le Caire, IFAO, 1973.

— Sicard, Le Pere, ouvrages, 3 Tome, Le Caire, IFAO 1982.

— Vansllb, pere, The present state of Egypt, London, 1678.

— Veryard, E, Voyage en Egypte, 1678, en Voyages en Egypte pendant les annees 1678 — 1701, Le Caire, IFAO, 1981.

- المراجع الأجنبية :

— Abouseif, Doris, Locations of non-Muslim quarters in Medlveal Cairo. Annales Islamologiques, Tome XXII, 1986.

— Butcher, E. L., The story of the church of Egypt, Vol, II., London, 1897.

— Clement, R., Les Français d'Egypte aux XVIIE et XVIIIE siecles Le Caire IFAO, 1960.

— Martin, M, Note sure la Communaute Copte entre, 1650, et 1850, Annales Islamologiques, Tome XVIII, P. 193 — 215, 1982.

— Raymond, A. Artisans et commercants au Caire au XVIIIe Siecle 2 Tome, Dmas, 1973 — 1974.

— Shaw S., The financial and administrative organization and development of Ottoman Egypt, Princeton, 1962.

— Walz, Terence, Trade between Egypt and Bilad Al-Sudan 1700 — 1820, Cairo IFAO, 1978.

الفهــرس

صدر من هذه السلسلة :

٧ ـ صلاح الدين الأيوبى

د · عبد المنعم ماجد

٨ ـ رؤية الجبرتى لأزمة الحياة الفكرية

د · علي بركات

٩ ـ صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل

د · محمد انيس

١٠ ـ توفيق دياب ملحمة الصحافة الحزبية

محمود فوزى

١١ ـ مائة شخصية مصرية وشخصية

شـــكرى القاضى

١٢ ـ هدى شعراوى وعصر التنوير

د · نبيل راغب

١٣ ـ اكذوبة الاستعمار المصرى للسودان

د · عبد العظيم رمضان

١٤ ـ مصر فى عصر الولاة

د · سيدة اسماعيل كاشف

١٥ ـ المستشرقون والتاريخ الاسلامى

د · علي حسن الخربوطلى

١٦ ـ فصول من تاريخ حركة الاصلاح الاجتماعى فى مصر

د · حلمى احمد شـــلبى

١٧ ـ القضاء الشرعى فى مصر فى العصر العثمانى
د • محمد نصر فرحات

١٨ ـ الجوارى فى مجتمع القاهرة المملوكية
د • علي السيد محمود

١٩ ـ مصر القديمة وقصة توحيد القطرين
د • احمد محمود صابون

٢٠ ـ المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمى
د • محمد انيس

٢١ ـ التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى جـ ١
توفيق الطويل

٢٢ ـ نظرات فى تاريخ مصر
جمال بدوى

٢٣ ـ التصوف فى مصر إبان العصر العثمانى جـ ٢
توفيق الطويل

٢٤ ـ الصـــحافة الوفدية
د • نجوى كامل

٢٥ ـ المجتمع الاســـلامى
ترجمة : د • عبد الرحيم مصطفى

٢٦ ـ تاريخ الفكر التربوى فى مصر الحديثة
د • سعيد اسماعيل على

٢٧ ـ فتح العرب لمصر جـ ١
ترجمة : محمد فريد ابو حديد

٢٨ ـ فتح العرب لمصر جـ ٢
ترجمة : محمد فريد ابو حديد

٢٩ ـ مصر فى عهد الاخشيديين
د ٠ سيدة اسماعيل كاشف

٣٠ ـ الموظفون فى مصر
د ٠ حلمى احمد شلبى

٣١ ـ خمسون شخصية وشخصية
شـــكرى القـــاضى

٣٢ ـ هؤلاء الرجال من مصر جـ ٢
لمعى المطيعى

٣٣ ـ مصر وقضايا الجنوب الافريقى
د ٠ خالد الكومى

٣٤ ـ تاريخ العلاقات المصرية المغربية
د ٠ يونان لبيب رزق

٣٥ ـ اعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة
عبد الحميد توفيق زكى

٣٦ ـ المجتمع الاســـلامى والغرب جـ ٢
ترجمة : د ٠ احمد عبد الرحيم مصطفى

٣٧ ـ الشيخ على يوســـف
تاليف : د ٠ سليمان صالح

٣٨ ـ فصول من تاريخ مصر الاقتصـــادى والاجتماعى فى العصر العثمانى
د ٠ عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم

٣٩ ـ قصـــة احتلال محمد على لليونان
د ٠ جميل عبيد

٤٠ ـ الأسلحة الفاسدة ودورها فى حرب ١٩٤٨
د . عبد المعنم الدسوقى الجميعى

٤١ ـ محمد فريد الموقف والمأساة
رفعت السعيد

٤٢ ـ تكوين مصر عبر العصور
محمد شفيق غربال

٤٣ ـ رحلة فى عقول مصرية
ابراهيم عبد العزيز

٤٤ ـ الأوقاف والحياة الاقتصادية فى مصر فى العصر العثمانى

د . محمد عفيفى

٤٥ ـ الحروب الصليبية
تاليف : وليم الصورى
ترجمة : أ . د . حسن حبشى

٤٦ ـ تاريخ العلاقات المصرية الامريكية ١٩٣٩ : ١٩٥٧
تاليف : د . عبد الرؤوف أحمد عمرو

٤٧ ـ تاريخ القضاء المصرى الحديث
تاليف : أ . د . لطيفة محمد سالم

٤٨ ـ الفلاح المصرى
تاليف : د . زبيد عطا

٤٩ ـ العلاقات المصرية الاسرائيلية
تاليف : أ . د . عبد العظيم رمضان

٥٠ ــ الصحافة المصرية والقضايا الوطنية

تاليف : د · سهير اسكندر

٥١ ــ تاريخ المدارس فى مصر الاسلامية

اعداد : د · عبد العظيم رمضان

٥٢ ــ مصر فى كتابات الرحالة والقناصل الفرنسـيين فى القرن الثامن عشر

تاليف : د · الهام محمد على ذهنى

٥٣ ــ أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك

د · محمد كمال الدين عز الدين على

رقم الايداع ١٩٩٢/٥٦٢٢

الترقيم الدولى I.S.B.N. 977 — 01 — 3633 — 1

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

هذا الكتاب

هو رسالة الدكتوراه التى تقدم بها الدكتور محمد عفيفى للحصول على درجة الدكتوراة من كلية الآداب جامعة القاهرة ، وقد حصل عليها بمرتبة الشرف الأولى ، ومن هنا يعد الكتاب عملا علميا متفوقا فى ميدان تخصصه وقد اعتمد فيه المؤلف على أوثق المصادر التاريخية القبطية المحفوظة بالبطريركية القديمة بكلوت بك والمتحف القبطى ودار الكتب المصرية ، بالإضافة إلى المراجع الأجنبية الهامة والمصادر العربية الأخرى .

وقد عالج فيه المؤلف أوضاع الأقباط فى العصر العثمانى ، واستعرض العلاقة بين الدولة والأقباط ، ودور الأقباط فى الإدارة المالية ونشاطهم الاقتصادى ، وحياتهم الاجتماعية ، كما خصص دراسة للكنيسة كمؤسسة دينية ، وأنهى الكتاب بخاتمة تضمنت أهم نتائج الدراسة وألحق بها عدداهاما من الوثائق المتعلقة بتاريخ الأقباط فى العصر العثمانى .

وأعتقد أنه سيسد ركنا كبيرا فى المكتبة العربية بما تضمنه من مادة علمية محققه وجوانب خفية أضاءها بمهارة أقتدار .



مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

٣٧٥ قرشا